

# POSUDEK BAKALÁŘSKÉ PRÁCE\*

3. Lékařská fakulta - Univerzita Karlova v Praze

Autor práce: Filip Hrdlička

Vedoucí práce: MUDr Jan Vacek Ph.D

Název práce: Testování posturální funkce dle dynamické neuromuskulární stabilizace u zdravých jedinců

Autor posudku: MUDr Jan Vacek Ph.D

*vedoucí práce*

|  | <b>Body</b> |
|--|-------------|
| <b>V hodnocení využijte slovní vyjádření s respektováním charakteru a zaměření práce</b>   | 0-4         |
| <b>1 Aktuálnost problematiky, originalita práce, praktická potřeba a uplatnění předpokládaných výstupů práce...</b><br><i>Jde o aktuální téma, reflektující období obdivné fáze k metodice DNS, kdy všechny postuláty jsou přijímány bez kritického náhledu a je zapotřebí dostatečných klinických studií, které potvrdí, které z myšlenek konceptu jsou univerzálně platné.</i>   | 4           |
| <b>2 Samostatnost zpracování, vhléd autora do problematiky, přehled nejzávažnějších domácích i zahraničních literárních pramenů, databází, a to i v širších souvislostech zejména s ohledem na praktické výstupy....</b><br><i>Autor čerpá jak z široké palety literárních zdrojů, tak i z vlastní zkušenosti. Záběr citovaných a hlavně v textu použitých prací je více než úctyhodný. Prokázal i schopnost racionálního náhledu na citované poznatky, dokáže poukázat na řadu nejasností v dané problematice.</i>                            | 4           |
| <b>3 Formulace cílů a záměrů práce, výzkumných otázek, hypotéz. Samostatné zvládnutí odborného problému, získaných údajů, odborného textu. Výsledky a závěry práce, skutečný praktický i teoretický přínos práce...</b><br><i>Velmi pregnantně formulovaná otázka, racionální náhled na získaná fakta a poznatky. V tomto rozsahu taková práce v odborném tisku opravdu chybí. Získané poznatky by měly vést k racionální úvaze při výběru vhodných diagnostických postupů při hodnocení funkčních i organických poruch pohybové soustavy.</i> | 4           |
| <b>4 Formální zpracování práce, jazyková a stylistická úroveň, rozsah práce, grafická úprava práce, dodržení publikační normy...</b><br><i>Po stránce formální nelze vůbec nic vytknout, práce vysoce ční nad úrovní běžných bakalářských prací.</i>   | 4           |

Body  
celkem

16

Poznámky,  
doplňky  
posuzovatele:

---

Otázky k  
obhajobě:

nejsou

---

---

---

---

Hodnocení celkem: *Doporučuji práci k obhajobě:*

---

Návrh klasifikace práce:

výborně

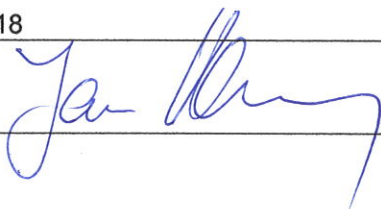
---

Datum:

20.8.2018

---

Podpis:



\* *nehodící se vymažte nebo škrtněte*

Doporučená klasifikace celkového hodnocení

*Poznámka*

| BODY      | KLASIFIKACE |   |
|-----------|-------------|---|
| 13 a více | Výborně     | <i>Minimálně dva body v každé položce</i>     |
| 9 až 12   | Velmi dobře | <i>Minimálně jeden bod v každé položce</i>    |
| 6 až 8    | Dobře       | <i>Maximálně možná jedna "nulová" položka</i> |
| 5 a méně  | Nevyhověl   | <i>Více jak jedna "nulová" položka</i>        |