

POSUDEK BAKALÁŘSKÉ PRÁCE*

3. Lékařská fakulta - Univerzita Karlova v Praze

Autor práce: Veronika Hadrboľcová
Vedoucí práce: doc. PhDr. Kamila Řasová, Ph.D.
Název práce: Funkční elektrickou stimulací asistovaná ergometrie u kriticky nemocných pacientů – dráha, čas a energetická náročnost
Autor posudku: Mgr. Natálie Hrušková

Oponent, vedoucí práce- nehodící se škrtněte

	Body
V hodnocení využijte slovní vyjádření s respektováním charakteru a zaměření práce	0-4
Aktuálnost problematiky, originalita práce, praktická potřeba a uplatnění předpokládaných výstupů práce...	<div style="border: 1px solid black; width: 30px; height: 30px; display: flex; align-items: center; justify-content: center;">4</div>
<p>1 <i>Svalová slabost je u kriticky nemocných jednou z nejvýznamnějších příčin selhání dlouhodobého funkčního výsledku u přeživších. K největšímu rozvoji dochází během prvního týdne, kdy nemocní nejsou schopni postupovat konvenční fyzioterapii. Hledají se možnosti, jak rozvoji svalové slabosti předejít. Jednou z možností je funkční elektrickou stimulací asistovaná bicyklová ergometrie (FES-CE). Téma je velmi zajímavé a zmapování aktuálního stavu je důležité pro získání povědomí o možnostech fyzioterapie u pacientů v kritickém stavu.</i></p>	
2 Samostatnost zpracování, vzhled autora do problematiky, přehled nejzávažnějších domácích i zahraničních literárních pramenů, databází, a to i v širších souvislostech zejména s ohledem na praktické výstupy....	<div style="border: 1px solid black; width: 30px; height: 30px; display: flex; align-items: center; justify-content: center;">4</div>
<p><i>Autorka podrobně popsala problematiku rehabilitace u pacientů v kritickém stavu. V diskuzi uvádí přehled podobných zahraničních studií s využitím funkční elektrické stimulace.</i></p>	
3 Formulace cílů a záměrů práce, výzkumných otázek, hypotéz. Samostatné zvládnutí odborného problému, získaných údajů, odborného textu. Výsledky a závěry práce, skutečný praktický i teoretický přínos práce...	<div style="border: 1px solid black; width: 30px; height: 30px; display: flex; align-items: center; justify-content: center;">3</div>
<p><i>Cíl a hypotézy práce jsou jasně formulovány. Zpracování výsledků kvalitní, ve výsledcích práce jasně popsala závěr ke kterým autorka dospěla. V diskuzi chybí důvod nebo myšlenka proč hypotézy H3 a H4 se nepotvrdili.</i></p>	
4 Formální zpracování práce, jazyková a stylistická úroveň, rozsah práce, grafická úprava práce, dodržení publikační normy...	<div style="border: 1px solid black; width: 30px; height: 30px; display: flex; align-items: center; justify-content: center;">4</div>
<p><i>Formální a stylistické zpracování hodnotím výborně. Tabulky, grafy a příloha práce jsou jasně popsány a přehledné. Autorka čerpala jak z domácí tak aj zahraniční literatury. Rozsah práce splňuje požadavky bakalářské práce.</i></p>	

Poznámky,
doplňky
posuzovatele:

Otázky k
obhajobě:

Uvedte možný důvod proč hypotézy H3 a H4 nebyli potvrzeny.

Vyjmenujte výhody a nevýhody použití FES-CE.

V jakých jiných oborech / diagnózách by jste využili terapii s FES-CE?

Hodnocení celkem: *Doporučuji – ~~nedoporučuji~~ práci k obhajobě:*

Návrh klasifikace práce: *výborně - ~~velmi dobře~~ – dobře*

Datum:

11.6.2018

Podpis:

* *nehodící se vymažte nebo škrtněte*

Doporučená klasifikace celkového hodnocení		Poznámka
BODY	KLASIFIKACE	
13 a více	Výborně	Minimálně dva body v každé položce
9 až 12	Velmi dobře	Minimálně jeden bod v každé položce
6 až 8	Dobře	Maximálně možná jedna "nulová" položka
5 a méně	Nevyhověl	Více jak jedna "nulová" položka