

## POSUDEK VEDOUČÍHO DIPLOMOVÉ PRÁCE

Název práce: Faktory rozvoje venkovských obcí na Valašsku

Autor práce: Bc. Aneta Antošová

### 1. Obsah práce

**Cíle, výzkumné otázky, hypotézy** (*přiměřenost cílů, geografický charakter a relevance cílů, teoretické podložení hypotéz aj.*)

Práce má logickou strukturu s jasně stanovenými cíli práce. V úvodu autorka vymezuje hlavní zaměření práce a k tomu zpracovává diskuzi z literaturou. Teprve poté v 5. kapitole s názvem Hypotézy autorka jasně formuluje výzkumnou otázku a se snahou o oporu v odborných textech i hypotézy práce.

**Práce s literaturou** (*teoretické ukotvení práce, diskuse a kritické zhodnocení literatury aj.*)

Práce s odbornou literaturou je provedena korektně, autorka prokázala, že je schopna kritické analýzy textu a že rozumí diskutovaným tématům. Uvítal bych větší odstup autorky od jednotlivých korektně citovaných zdrojů resp. polemiku mezi někdy rozpornými stanovisky rozdílných autorů. Autorka by mohla více zvýraznit a jasně označit ty směry nebo zdroje, které ji inspirovaly pro předloženou práci. Oceňuji v této části subkapitoly označené jako shrnutí, kde se diplomantka pokusila o shrnutí a jasné vymezení tezí, které bude v práci dále využívat.

**Metodika práce** (*vhodnost aplikovaných metod, kvalita a vhodnost použitých dat aj.*)

Metodika je zpracována odpovědně, přehledně a srozumitelně. Z textu této kapitoly je jasné, jaké postupy autorka zvolila. Diplomantka jasně popisuje jak postup úvodní kvantitativní analýzy všech obcí ve vymezeném regionu, tak i konkrétní analýzu provedených rozhovorů se starosty obcí

**Analytická část práce** (*správnost a interpretace výsledků, detailnost, struktura a provázanost analýzy*)

Analytická část práce vychází ze dvou typů provedených analytických postupů. Nejprve na základě jasně definovaných kritérií autorka vymezila okruh obcí, které bude dále sledovat a které lze považovat za úspěšné. I přes drobná stylistická zakolísání nemám proti této části práce zásadních připomínek. V této části práce se autorka správně odvolává na teoretickou metodologickou diskuzi provedenou v práci dříve a logicky správně volí jednotlivé ukazatele a dobře s nimi pracuje.

Druhá část vlastního výzkumu je věnována analýze rozhovorů s představiteli samosprávy úspěšných obcí s cílem získat nebo potvrdit předpokládané faktory "úspěšnosti". Odpovědi na jednotlivá témata v rozhovoru jsou korektně vyhodnoceny a autorka jasně a přehledně pracuje se získaných daty. Jednotlivé prezentované výsledky velmi dobře dokreslují vybrané citace výpovědí starostů, které umožňují čtenářům získat lepší vhled do charakteru a významu výpovědí respondentů. I v této části se autorky pokouší propojovat dosažené výsledky s diskutovanými teoretickými koncepty a zasadit tak vlastní výzkum do obecného a srovnatelného rámce.

Nad některými zobecněními by bylo ovšem nutné ještě vést diskuzi, jeli takové míra zjednodušení nebo interpretace možná a korektní. Velmi přehledně a jasně pak působí závěrečná kapitola analytické části s názvem diskuze, kde diplomantka dobře shrnuje dosažené výsledky práce.

### **Závěry práce** (odpovědi na výzkumné otázky, zasazení závěrů do širšího kontextu výzkumu aj.)

Závěry jsou formulovány jasně. Autorka se nejprve vrací k formulovaným hypotézám a jednotlivé hypotézy potvrzuje nebo vyvrací a bohužel pouze okrajově se vrací i k diskutovaným teoretickým konceptům.

### **2. Formální náležitosti práce** (zatrhněte Vaši volbu)

Formální úprava:           výborná  
Stylistická úroveň:       velmi dobrá  
Citační úroveň:           výborná/

### **Komentář** (vč. kvality grafiky, (ne)přiměřenosti délky práce aj.)

Bez komentáře

### **3. Souhrn**

#### **Celkové zhodnocení práce** (vč. přístupu studenta, přínosů práce, provázanosti teoretické a analytické části aj.)

Celkově práci hodnotím jako úspěšnou diplomní práci, kde Aneta Antošová prokázala být s některými zaváháními schopnost samostatné práce, schopnost zpracovat a utřídit data, vyhodnotit rozhovory a zaujmout k tématu kritický odstup. Zvolený postup práce patří spíše k tradičnějším metodám, ale kombinace kvantitativního a kvalitativního výzkumu umožňuje dobré interpretační možnosti. Ne všechny ale diplomantka skutečně využila.

Předloženou práci **doporučuji** k obhajobě. (zatrhněte Vaši volbu)

#### **Otázky k obhajobě**

Které diskutované koncepty v práci může autorka na základě provedené analýzy potvrdit nebo naopak vyvrátit?

Jak lze posilovat význam lokálních aktérů tak, aby mezi nejvýznamnější nepatřil pouze starosta obce, ale i další aktivní obyvatelé v obci?

Datum: V Praze 27.8. 2018

**Autor posudku: Radim Perlín**

Podpis: