



FILOZOFICKÁ FAKULTA
Univerzita Karlova

Ústav anglického jazyka a didaktiky

Posudek bakalářské práce

předložené na Ústavu anglického jazyka a didaktiky
na Filozofické fakultě Univerzity Karlovy

Jméno a tituly posuzujícího vedoucího/oponenta:

posudek vedoucího posudek oponenta/oponentky

Autor/autorka: Barbora Bulantová

Název práce: Indefinite Article and Definiteness of Nouns in Corpus-based ELT

Rok odevzdání: 2018

Odborná úroveň práce:

vynikající velmi dobrá průměrná podprůměrná nevyhovující

Věcné chyby:

téměř žádné vzhledem k rozsahu přiměřený počet méně podstatné četné závažné

Zvolená metoda:

původní a adekvátní vhodně zvolená nepříliš vhodná nevhodně zvolená

Výsledky:

originální původní i převzaté netriviální kompilace citované z literatury opsané

Rozsah práce:

příliš velký přiměřený tématu dostatečný nedostatečný

Použitá sekundární literatura (počet a výběr titulů):

nadprůměrná (rozsahem nebo náročností) průměrná podprůměrná nevyhovující

Grafická a formální úroveň:

vynikající velmi dobrá průměrná podprůměrná nevyhovující

Jazyková úroveň:

vynikající velmi dobrá průměrná podprůměrná nevyhovující

Tiskové chyby:

téměř žádné vzhledem k rozsahu a tématu přiměřený počet četné

Celková úroveň práce:

vynikající velmi dobrá průměrná podprůměrná nevyhovující



Stručná charakteristika práce (vyplňuje vedoucí, cca 100-200 slov)

Autorka se v práci zaměřuje na ověření efektivity DDL (data-driven learning) metody výuky gramatiky a pro tento účel volí metodu kvaziexperimentu a výuku užívání neurčitého členu v angličtině. V teoretické části se nejprve zabývá problematikou užívání neurčitého členu v AJ, přičemž pracuje se základními gramatikami AJ, na jejichž základě podává stručný, ale přehledný a logicky strukturovaný výklad problematiky. Na tuto část navazuje výkladem vybraných aspektů výuky gramatiky relevantních pro kontext zvoleného kvaziexperimentu: problematiku implicitních a explicitních znalostí, forem výuky gramatiky a využití korpusů pro výuku gramatiky. Dále popisuje vlastní experiment, který sama navrhla a realizovala (model pre-test/treatment/post-test) a na výsledcích pomocí vhodně zvolených statistických testů dokládá měřitelné zlepšení u experimentální skupiny.

Slovní vyjádření, komentáře a připomínky (cca 100-200 slov)

Silné stránky práce:

- Práce je přehledně strukturována a napsána velmi dobrou angličtinou.
- Autorka výborně pracuje se sekundární literaturou.
- Návrh experimentu, pretestu, posttestu i vlastní výukové složky je výborný; všechny složky byly značně pracné.
- Autorka prokazuje, že dokáže realizovat vědecký experiment od naplánování přes realizaci, sběr výsledků a jejich interpretaci.
- Autorka si je vědoma možných slabých stránek vlastního výzkumu spojených se zvolenou metodou kvaziexperimentu, jakož i problematických aspektů jeho realizace (zde obzvláště omezení v komparační skupině).
- Kvalitně zpracovaná diskuze a argumentace

Slabé stránky práce:

- Je škoda, že autorka nedohledala empirické studie, které ověřují efektivitu DDL metody a nesrovnala je s vlastními výsledky. Boulton a Cobb (2017) ve své metaanalýze pracují s celkovým počtem 205 studií, jejichž bibliografický seznam uvádějí v příloze.
- Slabší provázanost teoretických částí práce, resp. menší zdůvodnění v úvodu, proč autorka zařazuje jednotlivá témata do teoretické části.
- Chybějící zhodnocení možného pedagogického dopadu.

Otázky k obhajobě a náměty do diskuze:

Jaký je možný pedagogický dopad vašich zjištění?

Co jste zjistila o návrhu vhodných DDL aktivit?

Práci

doporučuji nedoporučuji uznat jako bakalářskou.

Navrhuji hodnocení stupněm:

výborně velmi dobře dobře neprospěl/a

Místo, datum a podpis vedoucího:

V Praze, 16.8.2018