

POSUDEK BAKALÁŘSKÉ PRÁCE*

3. Lékařská fakulta - Univerzita Karlova v Praze

Autor práce: Jiří Astr

Vedoucí práce: doc. PhDr. Kamila Řasová, Ph.D.
Vliv funkční elektrické stimulace na svalovou sílu kriticky

Název práce: nemocných

Autor posudku: Mgr. Natálie Hrušková

Oponent, ~~vedoucí práce~~ nehodící se škrtněte

	Body
V hodnocení využijte slovní vyjádření s respektováním charakteru a zaměření práce	0-4
1 Aktuálnost problematiky, originalita práce, praktická potřeba a uplatnění předpokládaných výstupů práce...	3
<i>Výběr tématu práce hodnotím velmi dobře. V současnosti se mění přístup ke kriticky nemocným – předpokládá se, že nemocné je potřeba více aktivovat a zatěžovat, aby se předešlo komplikacím z inaktivity jakož i svalové slabosti. Výběr tématu považuji za velmi přínosné v oblasti fyzioterapie u kriticky nemocných.</i>	
2 Samostatnost zpracování, vzhled autora do problematiky, přehled nejzávažnějších domácích i zahraničních literárních pramenů, databází, a to i v širších souvislostech zejména s ohledem na praktické výstupy....	2
<i>Úvod práce je příliš obsáhlý a nejasný. Často chybí ucelená myšlenka textu. Jsou zde uvedeny teoretické poznatky jako např. definice funkční stimulace, intenzivní péče ve fyzioterapii, negativní účinky a komplikace imobilizačního syndromu a svalové atrofie. Tyto poznatky spíše patří do teoretické části. V teoretické části autor vycházel z málo použité literatury.</i>	
3 Formulace cílů a záměrů práce, výzkumných otázek, hypotéz. Samostatné zvládnutí odborného problému, získaných údajů, odborného textu. Výsledky a závěry práce, skutečný praktický i teoretický přínos práce...	2
<i>Nejasný kontext práce – chybí celistvost autorově myšlenky a následné navázání myšlenek v textu hlavně v teoretické části, kde jsou často zmíněny poznatky z úvodu. Hypotézy i cíl práce jsou jasně formulovány.</i>	
4 Formální zpracování práce, jazyková a stylistická úroveň, rozsah práce, grafická úprava práce, dodržení publikační normy...	1
<i>Práce po formální stránce nepřehledná - chybí správné členění textu. Přítomné nejasné označení použité literatury v textu a hlavně v úvodu práce. Chybí přehledné rozdělení textu a podkapitoly v teoretické části, které by umožnily lepší porozumění a orientaci v textu a jednotlivých definicích. Seznam použité literatury není v abecedním pořadí.</i>	

Body
celkem

8

Poznámky,
doplňky
posuzovatele:

Otázky k
obhajobě:

Jaký přesný negativní efekt funkční elektrické stimulace byl popsán u jedné ze studií u 12 pacientů, kterou popisujete v kapitole 3.3.3.?

Uvedte možný důvod, proč byla mortalita pacientů v intervenční skupině vyšší než ve standardní skupině.

Popište prosím, zda a jak se využívá funkční elektrická stimulace ve fyzioterapii u pacientů v kritickém stavu v ČR.

Hodnocení celkem: *Doporučuji - nedoporučuji práci k obhajobě:*

Doporučuji

Návrh klasifikace práce: ~~výborně~~ - ~~velmi dobře~~ - ~~dobře~~

Dobře

Datum:

Podpis:

* nehodící se vymažte nebo škrtněte

Doporučená klasifikace celkového hodnocení

Poznámka

BODY

KLASIFIKACE

BODY	KLASIFIKACE	Poznámka
13 a více	Výborně	Minimálně dva body v každé položce
9 až 12	Velmi dobře	Minimálně jeden bod v každé položce
6 až 8	Dobře	Maximálně možná jedna "nulová" položka
5 a méně	Nevyhověl	Více jak jedna "nulová" položka