

UNIVERZITA KARLOVA

ZÁZNAM O PRŮBĚHU OBHAJUBY

BAKALÁŘSKÁ PRÁCE

Název práce: Karnismus ako neviditeľná ideológia: (Ne)máme na výber.
Jazyk práce: slovenština

Student: Alexandra Dupláková
Fakulta: Filozofická fakulta
Studijní program: Sociologie
Studijní obor: Sociologicko-ekonomická studia
Obor práce: Sociologicko-ekonomická studia

Vedoucí / školitel: PhDr. Vandrovcová Tereza, Ph.D.
Oponent(i): Mgr. Mazák Jaromír

Předseda komise:
Členové komise:

Datum obhajoby: 06.09.2018

Průběh obhajoby:

Předseda komise zahájil obhajobu, seznámil studentku s průběhem obhajoby a vyzval ji k úvodnímu slovu. Studentka představila téma práce, motivaci jeho volby a představila myšlenku karnismu jako ideologie (hlavní charakteristiky, mechanismy znečitlivění a racionalizace). Předseda komise do představení práce vstoupil a poprosil studentku, aby představila především hlavní závěr práce, a to z časových důvodů. Studentka představila závěry práce z hlediska hlavních příčin přetrvávání a reprodukce karnismu.

Vedoucí práce shrnula hodnocení práce, kterou považuje za kvalitní, dobře strukturovanou, s adekvátním cílem i širokou škálou použité (zahraniční) literatury. Vedoucí práce chyběla v práci kapitola shrnující vlastní názor autorky. Oponent práce hodnotí práci jako zdařilou teoretickou a přehledovou studii. Za hlavní dva nedostatky považuje nespecifikované užívání pojmu ideologie, která může být v sociologii definována velmi různorodě a zjednodušující perspektivu v některých momentech práce (karnismus jako příčina celé řady obecnějších sociálních jevů). Formálně je práce nicméně v pořádku.

Studentka uznala, že některá vyjádření o příčinách sociálních jevů v karnismu (např. diskriminace) byla neobratná a byla zamýšlena jako určení karnismu jako jednoho z faktorů, ne jediné příčiny. Ideologii vymezila jako sdílenou představu o tom, že jíst maso je v pořádku a dle Parsonse jako systém přesvědčení. Někteří autoři rovněž vysvětlují karnismus jako ideologii spolu s jinými ideologiemi, např. sexismem či rasismem. Pojem skryté ideologie vysvětlila pomocí kontrastu s vegetariánstvím - tedy jako ideologii, která existuje bez povšimnutí.

Doc. Buriánek se v diskusi zeptal, zda při aplikaci autorčiny perspektivy nehrozí, že v každé hodnotě budeme hledat nějakou ideologii, zvláště když se jedná o dílčí hodnotu či problém. Autorka odpověděla, že není třeba v každé hodnotě hledat ideologii, dokud ta hodnota nezpůsobuje utrpení. Doc. Buriánek tuto tezi problematizoval. Dále se zeptal, zda se dá empiricky potvrdit, že lidé mají rádi zvířata. Studentka odpověděla, že samozřejmě ne všichni, ale většina ano, protože jsme empatičtí tvorové. Doc. Buriánek odvětil, že to zcela nepodporuje tezi, že lidé mají rádi

zvířata. V argumentaci práce by se spíše držel jiných argumentů, než zjednodušeného "lidé mají rádi zvířata". Dále se řešila otázka sociálně-kulturní podmíněnosti této otázky.

Výsledek obhajoby:

Výborně
