

# POSUDEK BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

3. lékařská fakulta - Univerzita Karlova v Praze

**Autor práce:** Kristýna Leierová  
**Vedoucí práce:** Mgr. Petra Sedlářová  
**Název práce:** Úroveň znalostí žáků o akutních stavech a onemocněních způsobených zvířaty  
**Autor posudku:** Mgr. Petra Sedlářová  
(jméno, příjmení, zaměstnavatel, kontakt – e-mail, telefon): Univerzita Karlova, 3. lékařská fakulta  
Ústav ošetřovatelství

~~Oponent/konzultant~~, vedoucí práce- nehodící se škrtněte

	<b>Bod y</b>
<b>V hodnocení využijte slovní vyjádření s respektováním charakteru a zaměření práce</b>	0-4
<b>1 Aktuálnost problematiky, originalita práce</b>	4
<i>Téma úrovně znalostí žáků o akutních stavech a onemocněních způsobených zvířaty je velmi aktuální. V literatuře je jednotlivým onemocněním věnována relativně velká pozornost, ale problematika znalostí dětí nebývá zpracovávána.</i>	
<b>2 Samostatnost zpracování, pohled autora do problematiky, práce s literaturou a přehled domácích i zahraničních literárních pramenů</b>	4
<i>Studentka pracovala samostatně, pravidelně se účastnila konzultací, přicházela na ně připravená. Z práce je zřejmé, že dané problematice porozuměla a velmi dobře se v ní orientuje. Studentka pracovala s 22 prameny převážně české literatury, na kterou jsou odkazy v textu. Pracovala převážně s českou, ale i zahraniční literaturou. Použitá literatura je aktuální.</i>	
<b>3 Samostatné zvládnutí odborného problému, zpracování získaných údajů, odborného textu</b>	2
<i>Práce se skládá z části teoretické a praktické. Část teoretická se zabývá některými poraněními člověka zvířaty a onemocněními způsobenými hmyzem. Dále studentka zpracovává, jakým způsobem jsou v této oblasti vzdělávány děti na základní škole. Jednotlivé kapitoly někdy působí trochu chaotickým dojmem. V části praktické se studentka zabývá kvantitativním šetřením, které prováděla u dětí šestých tříd základní školy. Cílem práce bylo zjistit, jaké znalosti a informace mají děti o zranění a nemocech způsobených zvířaty. Studentka vytvořila čtyři výzkumné otázky, na které odpovídá. V práci mi chybí jednoznačný závěr výzkumného šetření. Dále zcela chybí diskuze. Za zásadní považuji, že výstupem práce je promyšlená a kvalitně zpracovaná edukační hra.</i>	
<b>4 Formální zpracování práce, jazyková a stylistická úroveň, rozsah práce, grafická úprava práce, dodržení publikační normy</b>	3
<i>Práce je po formální stránce pěkná, jen občas se tam objevují drobné chyby. Po grafické stránce je práce velmi pěkná. Je vhodně doplněna grafy a přílohami. Rozsah práce je přiměřený.</i>	

Poznámky,  
doplňky  
posuzovatele:

Otázky k  
obhajobě:

1. Jak děti ve třídě reagovaly na téma dotazníku? Měla jste pocit, že mají zájem o problematiku jako takovou?
2. Uvádíte, že Vámi vytvořená hra je pro děti od 10 let věku. Mohla by být použita i u dětí mladších věkových kategorií a proč?

Hodnocení celkem: **Doporučuji - nedoporučuji práci k obhajobě:**

Návrh klasifikace práce: **výborně**

Datum:

16. 8. 2018

Podpis:

Mgr. Petra Sedlářová

\* *nehodící se vymažte nebo škrtněte*

Doporučená klasifikace celkového hodnocení		Poznámka
BODY	KLASIFIKACE	
13 a více	Výborně	Minimálně dva body v každé položce
9 až 12	Velmi dobře	Minimálně jeden bod v každé položce
6 až 8	Dobře	Maximálně možná jedna "nulová" položka
5 a méně	Nevyhověl	Více jak jedna "nulová" položka