

UNIVERZITA KARLOVA V PRAZE

3. LÉKAŘSKÁ FAKULTA

Stomatologická klinika FNKV

Studijní program: Dentální hygienistka

Akademický rok 2016/17

Bakalářský studijní obor: Specializace ve zdravotnictví

Hodnocení bakalářské práce

Posudek oponenta

Název práce: Postoj laické a odborné veřejnosti k dentální hygieně v České republice

Jméno autora: Eva Šafaříková

Jméno oponenta: MDDr. Aleš Leger

Rozsah absolventské práce (počet stran, přílohy):

Práce má 63 stran včetně příloh.

Názor oponenta na aktuálnost tématu:

Téma se zdá být velmi aktuálním, práce přináší zajímavou konfrontaci v pohledu laiků a odborníků na dentální hygienu.

Hodnocení struktury (členění) bakalářské práce:

Členění práce odpovídá požadavkům 3. LF UK, kladeným na bakalářskou práci.

Hodnocení odborné úrovně práce (podle částí, kapitol):

Teoretická část podává přehled o současném postavení dentální hygieny v ČR, problematiku ústního zdraví ve vztahu ke zdraví celkovému a rozebírá cíle a principy spolupráce zubního lékaře a dentální hygienistky. Veškeré informace jsou podány věcně a logicky na sebe navazují.

V praktické části jsou uvedeny výsledky dotazníků pro laickou i odbornou veřejnost. Autorka zároveň v diskuzi provádí reflexi získaných dat a navrhuje možnosti, jak by se dalo dotazníkové šetření vylepšit. Celkově je práce na dobré odborné úrovni.

Hodnocení formální stránky práce (technika citací, správnost bibliografických odkazů, pravopis, stylistika, gramatická správnost, kvalita obrázků atd.):

Pravidla citací jsou dodržena, objevuje se minimum překlepů, stylistika je na úrovni odpovídající druhu práce.

Celkové hodnocení:

Teoretická část je kvalitně zpracovaná, zajímavá je část o historii dentální hygieny, přínosné je zpracování legislativních podkladů pro vykonávání praxe dentální hygienistky.

Dotazníky jsou propracované, otázky smysluplné a logicky na sebe navazují. Podávají pohled laické veřejnosti na dentální hygienu a mj. zajímavé informace o tom, jak na sebe profesně vzájemně nahlíží zubní lékař a dentální hygienistka.

Doplňující otázky:

Jak definujete „nadstandardní ošetření“?

Hodnocení práce (práci hodnotím výborně, velmi dobře, dobře, nevyhovující):

Práci hodnotím výborně.

Datum, místo: v Praze, dne 2.6.2017

Podpis oponenta: Aleš Leger