

POSUDEK VEDOUCÍHO DIPLOMOVÉ PRÁCE

Jméno diplomanta/diplomantky:	Jakub Švorba
Téma práce:	Postavení starosty v systému orgánů obce
Rozsah práce:	Dle údajů diplomanta 126658 znaků
Datum odevzdání práce:	11.9.2018

1. Aktuálnost (novost) tématu

Řešení postavení starosty v systému orgánů obce je tradičním předmětem zájmu literatury a rozhodovací praxe. Novost problematiky vyvstává zejména v souvislosti s úvahami o zakotvení přímé volby starostů v ČR, případně alespoň v některých obcích.

2. Náročnost tématu na teoretické znalosti, vstupní údaje a jejich zpracování a použité metody

Diplomant vyšel při zpracování tématu z analýzy právní úpravy, z vybrané literatury, v omezeném rozsahu i z judikatury a dalších materiálů, např. publikovaných výzkumů názorů veřejnosti. Některé použité literární prameny jsou již zastaralé (vyšel např. z mé knihy Právní postavení obcí: základy obecního práva z r. 1998, napsané ještě za účinnosti předchozího obecního zřízení, ačkoli v r. 2016 vyšlo již druhé vydání knihy Právní postavení obcí a krajů: základy komunálního práva), obdobně další citovaní autoři (např. Vedral, Kadečka) napsali i novější práce, ze kterých mohl diplomant vyjít. Ocenit lze pokus o srovnání české úpravy s úpravou belgickou.

3. Formální a systematické členění práce

Práce je členěna do 7 částí včetně závěru, těžiště řešící postavení starosty je v části 4., případně i 5. Řeší-li v 5. části trestní odpovědnost starosty, a to jen velmi zběžně (jistě bylo možné nalézt nějaký zajímavý soudem řešený případ), měl se věnovat i odpovědnosti civilní.

4. Vyjádření k práci

Diplomant zpravidla zůstává jen u povrchního popisu problémů, nejde do většího rozboru, v němž by prokázal svou schopnost pracovat s právní úpravou a dalšími prameny. Nicméně vztahy starosty k jednotlivým orgánům v obci v práci řeší, takže v celku diplomový úkol plní.

5. Kritéria hodnocení práce

Splnění cíle práce	Diplomant v zásadě splnil úkol vymezit postavení starosty v systému orgánů obce, byť práce postrádá detailnější rozbor vztahů mezi orgány a řešení sporných otázek při nich případně vznikajících.
Samostatnost při zpracování tématu včetně zhodnocení práce z hlediska plagiátorství	Diplomant zpracoval téma samostatně. Podle vyhotoveného Protokolu o vyhodnocení podobnosti závěrečné práce z 19. 9. 2018 č. 120317670/106765 je míra podobnosti s jinými pracemi nižší než 5 %.
Logická stavba práce	Diplomant se měl více soustředit na základní řešenou otázku a ostatní text, např. ohledně historického vývoje, omezit na minimum, případně nezařazovat, nepřináší-li nic nového oproti již publikovaným textům.
Práce se zdroji (využití cizojazyčných zdrojů) včetně citací	Cizojazyčné zdroje byly užity v textu o postavení starostů v Belgii. Užité zdroje jsou obvyklým způsobem citovány. Jak uvedeno výše v bodě 2.,

	mohl zvolit novější literární prameny. Rovněž mohl vyjít z širšího okruhu soudních rozhodnutí ke zkoumané tematice.
Hloubka provedené analýzy (ve vztahu k tématu)	Diplomant často zůstal na povrchu zkoumané problematiky, nepokusil se o bližší a preciznější právní rozbor (např. v textu o odpovědnosti starosty).
Úprava práce (text, grafy, tabulky)	V práci se lze setkat s menším počtem překlepů, jinak je úprava práce odpovídající tomu kladeným požadavkům.
Jazyková a stylistická úroveň	Dtto

6. Připomínky a otázky k zodpovězení při obhajobě

Doporučení/nedoporučení práce k obhajobě	Doporučuji
Navržený klasifikační stupeň	Dobře

V Praze dne 21. 9. 2018

doc. JUDr. Martin Kopecký, CSc.

vedoucí diplomové práce