

Univerzita Karlova  
Právnická fakulta  
nám. Curieových 901/7  
116 40 Praha 1

## **Oponentský posudek disertační práce Mgr. Víta Lederera „Správa cizího majetku – svěřenské fondy“**

Na základě rozhodnutí děkana Právnické fakulty University Karlovy jsem byl ustanoven oponentem disertační práce disertanta Mgr. Víta Lederera na téma „Správa cizího majetku – svěřenské fondy“. K oponentuře mi byla předložena jmenovaná disertační práce, kterou disertant zpracoval pod vedením školitele prof. JUDr. Jana Dvořáka, CSc., o celkovém rozsahu 179 stran.

### **Aktuálnost tématu**

Téma je aktuální s ohledem na to, že se jedná institut svěřenských fondů, který je zcela nový a vymyká se české, resp. kontinentální právní kultuře a tradici. V současné době neexistuje v české literatuře ucelenější monografie, která by se svěřenskými fondy zabývala a v tomto ohledu je posuzovaná práce průkopnickým činem.

### **Náročnost tématu**

Jedná se o náročné téma, které v sobě spojuje nutnost znalosti mezinárodního práva, různých právních odvětví i jejich teoretických východisek. Právní úprava je relativně kusá, a tudíž musí těžiště práce spočívat ve využití zahraničních pramenů a rozboru zahraniční judikatury.

### **Hodnocení práce**

Práce využívá velmi zajímavou metodu, a to sice, že neupravené otázky nebo nejasná řešení problémů se svěřenskými fondy související doplňuje a vykládá na základě quebecké judikatury, a používá literaturu rozebírající quebeckou právní úpravu. Práce je kumulací vědeckých publikací rozebírající právní úpravu svěřenských fondů státu Quebec na dané téma a částí související quebecké judikatury. Tuto kumulaci je možné částečně označit za syntézu, neboť je provedeno kritické zhodnocení popisovaných případů, jejich kategorizace a začlenění do rámce české právní úpravy svěřenských fondů.

Autor zvolil takřka výhradně deskripční metodu prezentace české a quebecké právní úpravy institutu, což je na škodu obsahu práce. Použitá literatura je bohatá a vyčerpávající, stejně tak jako judikatura. Práce je shromážděním literatury a judikatury k danému tématu, tyto prameny jsou vědecky zhodnoceny a zkoumány a textu je dán systém a řád.

Práce vyčerpávajícím způsobem rozebírá všechny aspekty svěřenských fondů. V práci nicméně postrádám začlenění institutu svěřenských fondů do kontextu kontinentální právní úpravy a zmínku o institutech souvisejících, jako je např. tzv. „blind trust“. Blind trusts by totiž mohly být řešením často se vyskytujícího problému střetu zájmů úřední osoby, která je zároveň podnikatelem či ovládající osobou korporace. Zároveň by jeho existencí byla šetřeno jedno ze základních lidských práv, kterým je vlastnické právo.

Stále diskutovanou otázkou je také míra zveřejňování údajů o svěřenských fondech. Některé jurisdikce umožňují on-line přístup i k údajům týkajícím se obmyšleného. Nabízí se ale otázka, zda se tím poněkud nedevaluje smysl svěřenských fondů. Na druhou stranu jsou někdy svěřenské fondy označovány jako zbraně hromadné nespravedlnosti, neboť mohou sloužit jako nástroj legalizace výnosů z trestné činnosti. K této legalizaci však mohou být použity i korporace, konsorcia nebo nadace.

Bylo by vhodné také rozebrat rozsudek Soudního dvora ECJ 646-15 ze září 2017, v němž soud uzavřel s tím, že svěřenské fondy je nutno považovat za právnické osoby, těžící z možnosti svobody usazování. V takovém případě ale evropská legislativa týkající se legalizace výnosů z trestné činnosti vyžaduje zveřejňování informací o obmyšlených.

Další kritikou, kterou je možné proti institutu svěřenských fondů vznést je to, že mohou poskytovat ochranu před odpovědností za dluhy.

Grafická úprava je na dobré úrovni. Jazykové a stylistické zpracování práce jsou na dobré úrovni.

Práce disertanta s literaturou a judikaturou spočívá často pouze v jejich nekritickém přejímání. Disertant ale prokázal, že literaturu umí správně používat a citovat z ní.

V rámci celkového hodnocení disertační práce lze uvést, že se jedná o práci kompaktní, dobře systematicky uspořádanou, částečně kompilační, byť se jedná o kompilaci důkladnou a kultivovanou, a na vlastní myšlenky bohatou.

Připomínky a otázky k zodpovězení při obhajobě

Za jakých okolností může být narušena ochrana majetku soustředěného ve svěřenském fondu?

Doporučení práce k obhajobě:

Práci doporučuji k obhajobě.

V Praze, dne 31. 8. 2018

  
doc. JUDr. Aleš Rozehnal, Ph.D.