

Zápis o obhajobě doktorské dizertační práce

Název doktorského studijního programu: Teoretické právní vědy

Datum: 27. 9. 2018

Jméno: Mgr. Radek Píša

Téma: Soudobá kritika juristokracie

Přítomni:

prof. JUDr. Aleš Gerloch, CSc., předseda

prof. JUDr. Jan Kysela, Ph.D., DSc., školitel

doc. JUDr. Jan Svatoň, CSc.

doc. JUDr. PhDr. Pavel Maršálek, Ph.D.

JUDr. Jan Kudrna, Ph.D.

doc. JUDr. Jana Reschová, CSc., oponentka

Omluven

prof. JUDr. Pavol Holländer, DrSc., oponent

Předsedající prof. Gerloch přivítal přítomné členy komise a sdělil, že jsou splněny všechny předpoklady k tomu, aby se mohla konat obhajoba doktorské dizertační práce Mgr. Radka Píši. Uchazeč předložil dizertační práci věnovanou problematice soudobé kritiky juristokracie. V úvodním slově charakterizoval doktorand pojetí a strukturu práce. Osvětlil problémy, které v práci řešil, zejména se věnoval situaci českého ústavního soudnictví v americkém a izraelském kontextu.

První oponentka doc. Reschová doporučila práci k obhajobě. Přednesla posudek, ve kterém vyjádřila řadu připomínek. Vytkla doktorandovi zvolenou metodu komparace a dotázala se, jaké důvody vedly uchazeče, aby srovnával zvolené země. Oponentka měla výhradu k jazyku a stylistice práce, rovněž doporučila text logicky strukturovat. Další poznámky se týkaly obsahové stránky práce, především schématického závěru, judicializace, interpretace práva, hranic mezi empirickým a normativním výzkumem a používání empirických argumentů k normativněfilozofickým představám. Oponentka se věnovala také otázkou k charakteru konstitucionalismu, který uchazeč popisuje jako technický nástroj.

Za nepřítomného druhého oponenta prof. Holländera, který byl omluven, přednesl podstatnou část kladného posudku předseda komise prof. Gerloch.

Doktorand odpověděl na dotazy a připomínky oponentů.

Ve všeobecné rozpravě vystoupili školitel prof. Kysela (k osobě doktoranda a jeho specifickému vyjadřování a jazyku), prof. Gerloch (k metodologii, k otázce volby soudce Nejvyššího soudu v USA a otázka doktorandovi k proměně soudů), doc. Svatoň (k metodě komparace, k úloze soudů a rozdělení moci, dotaz k výsledku vědeckého bádání doktoranda), doc. Reschová (otázka k roli soudů ve společnosti, kritika chybějícího závěru k soudcokracii a konstitucionalismu) a JUDr. Kudrna (k pojmu juristokracie, kriticky k srovnávací metodě práce a k úloze soudů ve společnosti).

V neveřejné části obhajoby proběhlo tajné hlasování s jednoznačně kladným výsledkem (6/0) ve prospěch udělení hodnosti Ph.D.

Zapsala: Alexandra Hochmanová

Schválili: prof. JUDr. Aleš Gerloch, CSc., předseda

doc. JUDr. PhDr. Pavel Maršálek, Ph.D., člen