

Ústav jižní a centrální Asie FF UK v Praze

Školitelský posudek na bakalářskou práci

Název: Indicko-šrilanské spory v Palkově průlivu

Autor: Adriana Benová

Adriana Benová se ve své práci rozhodla popsat vztahy mezi Indií a Šrí Lankou v oblasti Palkova průlivu. Zaměřuje se především na problematiku rybnářství, problémy související s působením organizace LTTE a spornou hranici mezi oběma státy v podobě ostrova Kaččatívu. V závěru práce navrhuje možná řešení těchto problémů.

Jedná se skutečně o palčivé problémy (v případě organizace LTTE tedy spíše „jednalo“), ke kterým se Adrianě podařilo shromáždit množství relevantní literatury a následně danou problematiku popsat. Celkové provedení práce však vykazuje četné nedostatky.

V úvodu práce Adriana představuje oba hlavní aktéry, bylo by však vhodné také nastínit jejich vztahy v rámci krátké kapitoly. To se do určité míry děje až v kapitole 3 Historický vývoj, která se zabývá převážně problematikou ostrova Kaččatívu.

Nevím, zda je bakalářská práce tou nejvhodnější platformou, která by mohla nabízet řešení sporů mezi dvěma zeměmi. Tím spíše pak, že ona navrhovaná „řešení“, která autorka uvádí na straně 22, jsou převzata z knihy SURYANARAYAN, V. *Conflict Over Fisheries in the Palk Bay Region*. New Delhi: Lancer Publishers&Distributors, 2005, s. 131., aniž by to však autorka v závorce nebo poznámce pod čarou dala najevo. Další navrhované řešení v podobě Sétusamudramského projektu není ani tak řešení jako spíše další problém. Práce by tedy celkově mohla být lépe strukturovaná a přehlednější.

V práci se objevuje množství překlepů a špatných prepisů, místy i mylných informací (bud' uvést Bháratíj džanta pártí v prepisu nebo ponechat v poangličtělé podobě, tedy Bharatiya Janata Party; nikoli smísit obojí dohromady; s. 17). Podobně není vhodné uvádět „Chief ministryně“ ve chvíli, kdy máme zavedený termín „Hlavní ministryně“ (s. 22, 23, 24). Džajalalita nepochází ze strany DMK, ale AIADMK (s. 24). Jsou tam ale i gramatické chyby, např. „Tygři kalily“ (s. 10). Většina těchto nedostatků by se dala vyřešit konzultací u školitele, finální verzi práce jsem však obdržel až po jejím nahrání do systému, a tudíž nemohl na tyto nedostatky včas upozornit.

Celkově práce splňuje všechny požadavky kladené na bakalářskou práci, proto práci doporučuji k obhajobě a navrhuji hodnocení: dobře.

V Praze dne 20. 8. 2018

Mgr. Pavel Hons, Ph.D.

