

Hudobné ikonogramy v pražskej renesančnej architektúre. Na príklade Kráľovskej záhrady Pražského hradu [rukopis] : bakalárska práca / Adrián Bíro ; vedoucí práce: Mgr. Jan Baťa, Ph.D. – Praha, 2018. – 92 s.

POSUDEK VEDOUČÍHO PRÁCE

Adrián Bíro se ve své bakalářské práci zaměřil na téma, jež se v současné české muzikologii příliš nepěstuje. Svou pozoruhodnou sondou do hudebních ikonogramů v Královské zahradě Pražského hradu tak vyplňuje badatelský prostor uprázdněný po odchodu Stanislava Jareše.

Text je členěn do čtyř kapitol ohraničených úvodem a závěrem, na který navazuje doslov. Nechybí pečlivý soupis pramenů a literatury, seznam tabulek a obrazových příloh. Jádru práce, vyjádřenému jejím názvem, předcházejí tři kapitoly, v nichž se autor věnuje vymezení pojmu ikonografie v širším smyslu slova, dále samotné hudební ikonografii a konečně i kritickému zhodnocení dosavadní relevantní odborné literatury. Onu trojici kapitol je nutné chápat jako apologetickou, což je v případě zvoleného tématu nejenom záměrné a vhodné, ale i nutné. Hudební ikonografie je totiž jako disciplína stojící na pomezí muzikologie a dějin umění pomyslným „horkým bramborem“, který si zmíněné obory přehazují v očekávání, že „vlastně patří těm druhým“. Vzhledem k tomu, co už bylo řečeno výše, však ony kapitoly – i způsob jejich zpracování – považuji za adekvátní. Vedle těchto obecných kapitol je hlavním přínosem práce pasáž věnovaná hudebním ikonogramům Královské zahrady Pražského hradu, resp. třem objektům v ní stojícím – Královskému letohrádku, Zpívající fontáně a Velké míčovně, u nichž Adrián Bíro nachází společné motivy dokládající jejich vzájemné ideové propojení.

Jak je patrné z přiloženého soupisu pramenů a literatury, bylo nutné, aby se autor – i při tak zdánlivě úzce vymezeném tématu – vypořádal se značným množstvím materiálu interdisciplinárního charakteru. Nejenže se to Adriánu Bírovi podařilo se ctí, jeho výsledek je nadto psán velmi poutavě a čtivě. Mohli bychom spekulovat, zda je Ferdinand Tyrolský skutečně tím pravým objednavatelem Velké míčovny (osobně se domnívám, že ano) a zda se za výzdobou její fasády skrývá nějaký filozofický (např. novoplatónský) koncept, hledat další srovnávací materiál (nádvoří Ambrasu a jeho vzory v českých zemích) apod. To však přesahuje rámec vyžadovaný od bakalářské práce a nezbývá než ponechat ho buď diskusi nad prací při její obhajobě či autorovi samotnému v jeho dalším studiu, nebo „vlastně těm druhým“.

Práci jednoznačně doporučuji k obhajobě a navrhuji hodnocení **v ý b o r n ě**.