

## Posudek na bakalářskou esej

Zuzana Zdeňková, Pražské Podskalí očima jeho obyvatel, Univerzita Karlova v Praze, Fakulta humanitních studií, Praha 2007, 65 stran textu + 29 stran přílohy.

---

Zuzana Zdeňková se při volbě tématu předložené bakalářské práce inspirovala esejí Zygmunta Baumana a jeho myšlenkou o zmenšující se roli prostoru („znehodnocení místa“, „degradace lokality“). Konkrétně se v rámci problematiky subjektivního vnímání lokálního vědomí zaměřila na svébytnou pražskou čtvrť Podskalí, dnes součást Prahy 2. Bakalářskou práci autorka strukturovala do celkem šesti kapitol. Vedle úvodu a závěru ve druhé kapitole (s. 5 – 8) specifikovala cíl, vzorek, hypotézu a metodu a ve třetí (s. 14 – 22) charakterizovala Podskalí a jeho vývoj. Obsáhlejší čtvrtou kapitolu (23 – 38) věnovala Z. Zdeňková společenskému a kulturnímu životu v Podskalí v minulosti a současnosti a v páté (39 – 58) analyzovala podle jednotlivých tématických okruhů výpovědi respondentů ze všech realizovaných rozhovorů.

Základním cílem bakalářské eseje, který si autorka vytkla, bylo charakterizovat reflexi vztahu obyvatel k žitému prostoru, a to především v souvislosti s kulturními a společenskými aktivitami. Soustředila se přitom na čtyři problémové roviny – za první na sebeidentifikaci vlastní osoby co by „Podskaláka“, tedy na deklarovanou lokální identitu obyvatel, za druhé na identitu žitou (míra aktivní účasti obyvatel na veřejných akcích, občanských aktivitách, pohled obyvatel na tyto akce, přátelské vztahy respondentů v místě bydliště, provázanost osobního životního stylu se sledovaným místem), za třetí na osobní požadavky na ideální čtvrť, jejich aplikaci na Podskalí a na přednosti i nedostatky Podskalí z pohledu obyvatel a za čtvrté na Podskalí jako domov.

Základní data, s nimiž autorka pracovala, získala vlastním terénním výzkumem ve sledované lokalitě, přičemž jako hlavní zdroj informací zvolila polostrukturované rozhovory se dvěma (po rozdílně dlouhou dobu zde žijícími) skupinami obyvatel Podskalí a jako vedlejší zdroj i přímé pozorování některých veřejných akcí, konaných na území Podskalí. Další informace čerpala Zuzana Zdeňková i z činnosti místních spolků (s některými aktivními členy uskutečnila rozhovory) a související odborné literatury.

Stěžejní část bakalářské práce Zuzany Zdeňkové představují kapitoly čtvrtá – „Společenský a kulturní život Podskalí dříve a dnes“ a pátá – „Analýza rozhovorů“. V prvním případě autorka zaměřila pozornost na dílčí aspekty společenského a kulturního života, zejména na spolkovou činnost v současnosti i minulosti Podskalí, dále na kulturní aktivity a také na trávení volného času. V rámci spolkového života charakterizovala činnost specifického místního spolku „Vltavan Praha“ a spolku přesahujícího svým významem a působením lokalitu Podskalí, a to „Svatoboru“. Pro ilustraci současných občanských aktivit se zabývala občanským sdružením „Přátelé starého Podskalí“. Ve druhém případě se věnovala ve čtyřech předem stanovených problémových rovinách analýze dat shromážděných na základě polostrukturovaných rozhovorů s celkem 26 respondenty s místem trvalého bydliště v Podskalí. V rámci první roviny („Sebeidentifikace Podskaláka“) se autorka zaměřila na pohled respondentů na podskalská specifika a podskalský patriotismus. Ve druhém problémovém okruhu („Identita žitá – účast obyvatel na veřejných akcích“) sledovala především aktivní či pasivní účast na společenských aktivitách v Podskalí a lokální a sousedské vazby. Ve třetím okruhu zmapovala přednosti a nedostatky života v Podskalí očima respondentů a ve čtvrté části analýzy rozhovorů se zabývala otázkou vnímání a reflexe

Podskalí jako domova. V poměrně obsažném závěru pak shrnula dílčí poznatky, ke kterým dospěla analýzou terénním výzkumem shromážděných dat. Bakalářská práce Zuzany Zdeňkové je uzavřena přiměřeným seznamem literatury a nedílnou součástí eseje je i obsáhlá příloha. Do ní autorka zahrnula vedle tabulkově uspořádané charakteristiky respondentů a přehledu otázek, které pokládala respondentům, i dva přepisy rozhovorů a rovněž řadu dalších dokumentů a fotografií ilustrujících pojednávanou problematiku.

Souhrnně je třeba uvést, že autorka prokázala schopnost vytýčit si výzkumný problém, stejně jako schopnost shromáždit studiem literatury, pramenů a především terénním výzkumem potřebná data k jeho řešení. A schopnost Zuzany Zdeňkové pohybovat se v terénu je třeba vyzdvihnout. Jednoznačně autorka rovněž přesvědčila, že dovede se shromážděnými daty pracovat a formulovat uvážlivé odpovídající závěry. Formální stránku práce udržela na poměrně dobré úrovni. Text je logicky strukturovaný a bez překlepů. Poznámkový aparát je jednotně vedený, odkazy na literaturu i na webové stránky mají všechny potřebné náležitosti. Na druhé straně se Zuzana Zdeňková nevyvarovala některých nedostatků, respektive určité nedotaženosti, která spočívá s největší pravděpodobností především v časovém faktoru. Jedná se především o tu skutečnost, že jsou v příloze bakalářské práce zahrnuty pouze dva přepisy rozhovorů ze všech 26 realizovaných a dále, že se nepodařilo dosáhnout vyváženosti obou podskupin respondentů. Z drobných formálních pochybení lze pak uvést např. přesahy průběžně číslovaných poznámek na další stránku.

Závěrem lze však konstatovat, že bakalářská esej Zuzany Zdeňkové odpovídá požadavkům, které jsou na tento typ závěrečných studentských prací kladeny a doporučuji ji proto k obhajovacímu řízení. Vzhledem ke shora uvedeným skutečnostem navrhuji bodové hodnocení v rozpětí 39 – 41 kreditních bodů.

15. března 2007

Miloslava Turková

