

Posudek oponenta na bakalářskou práci Michaely Brožové

Problematika svobodných matek v Korejské republice

Michaela Brožová se ve své bakalářské práci zabývá problematikou svobodných matek v Korejské republice a okrajově mnohými dalšími přidruženými tématy jako např. postavení ženy v korejské společnosti, proměna tradiční korejské rodiny, adopce, potraty atd. Vzhledem k tomu, že na oboru koreanistika byly v nedávné době obhájeny práce zabývající se mezinárodními adoptcemi, kterými je Korejská republika ve světě nechvalně známá, i domácími adoptcemi, doplňuje práce M. Brožové tuto tematiku o svůj výzkum věnovaný neprovdaným matkám a matkám samoživitelkám. Pro českého čtenáře přináší mnohé zcela nové informace, zajímavé statistické údaje a úvod do doposud neprobádané problematiky.

Zadání práce je formulováno srozumitelně, řešitelka má za úkol popsat situaci týkající se neprovdaných matek a matek samoživitelek v rámci korejské společnosti. Tato problematika úzce souvisí s několika dalšími tématy, které do své práce autorka v menším či větším rozsahu zahrнула. Oproti zadání však pojednání o tradičním korejském rodinném modelu a jeho pronikavých změnách v současné době není stručné. Dle mého názoru je tomuto historickému exkurzu věnováno příliš mnoho pozornosti, přičemž autorka několikrát zcela odbočila od ústředního tématu. Toto se týká např. pasáží věnovaných neokonfucianismu, popisu systému hodžu, feminismu nebo situace za japonské okupace. Autorka se v těchto částech sice zabývá postavením žen, ale o svobodných matkách se nezmiňuje. Přímé propojení s hlavním tématem zde proto bohužel chybí.

Kladně hodnotím uvádění korejských termínů, i když by práce o některé termíny mohla být doplněna. V praxi se např. často setkáme s označením singŭlmam nebo singŭlmama od anglického single mom. Dalším plusem práce jsou použité výpovědi svobodných matek, tyto citace vhodně doplňují uvedené informace. Z celé práce je pak nejvíce zdařilá poslední kapitola věnovaná systému podpory svobodných matek a samoživitelek. Zde se autorka drží tématu, popisuje systém státní podpory, příslušnou legislativu, podporu nevládních institucí atd. Diplomátka využívá v této části také mnohých statistických dat. Místy se objevují nějaké nepřesnosti jako např. informace o „prvních 24 měsících těhotenství“ na str. 45. Sociálním problémům i jejich ztvárněním ve zmíněné televizní tvorbě by bylo vhodné věnovat více prostoru.

Co se týče použité literatury, není rozlišena literatura primární a sekundární. Korejských zdrojů není uvedeno mnoho, ale lze ocenit, že z nich autorka skutečně čerpala. Úvod práce je velmi stručný, popisuje obsah jednotlivých kapitol. K aplikované metodologii se autorka nevyjadřuje, vlastní výzkum mezi svobodnými matkami pravděpodobně nepodnikla. Vlastní názory a kritické myšlení se objevují v menší míře. Obsahem je především souhrn informací z použité literatury. Závěr z poloviny opakuje obsah úvodu, není proto zcela uspokojivý.

Nicméně je dle mého názoru práce informativní a víceméně splňuje to, co bylo jejím cílem. Z těchto a výše uvedených důvodů navrhuji ohodnocení známkou **velmi dobře** a práci **doporučuji k obhajobě**.

Dotazy k práci:

1) Nemění se vnímání matek samoživitelek korejskou společností v souvislosti s rozvedenými celebritami, které se prostřednictvím internetu (zvláště skrze sociální sítě) prezentují jako svobodné matky či matky samoživitelky?

V Praze, 31. 8. 2018

Mgr. Vladislava Mazaná