

Posudek konzultantky

na diplomovou práci Kateřiny Prášilové na téma:

Další soudní osoby a jejich podíl na činnosti soudu v civilním procesu

Autorka předkládá k hodnocení diplomovou práci na shora uvedené téma o rozsahu 58 stran.

Diplomová práce obsahuje všechny obsahové a formální přílohy a náležitosti.

K volbě tématu: osoby, které se podílejí na rozhodovací a další činnosti soudu jsou mimořádně aktuálním a zajímavým tématem právní nauky. Jde o téma náročné na zpracování, což je dáno povahou postavení a činnosti těchto osob a typem a počtem norem, kterými je jejich právní postavení upraveno. Současně jde o téma rozsáhlé a obsáhlé, což by mohlo vést k popisnému způsobu zpracování. Ten však v tomto případě není na újmu kvality zpracování.

Správné zakotvení postavení a činnosti dalších soudních osob má bezprostřední význam pro kvalitu a rychlost soudního rozhodování. Současně však paradoxně platí, že tato oblast je na okraji zájmu odborné literatury. Autorka se tak při zpracování svého diplomového úkolu, kromě jiných úskalí, potýkala i s relativně úzkým okruhem zdrojů. I z těchto důvodů volbu tématu oceňuji.

Autorka vnitřně nesourodé téma zvládla výborně systematicky. Práce má jednoduché a věcně správné vnitřní uspořádání, autorka dodržuje v obou partiích stejný metodologický přístup a text práce je přehledný a vyvážený.

Pro přehlednost a snadné porovnání rozdělila autorka soudní osoby na dvě základní kategorie. Na ty, které mají sloužit odborné přípravě na soudcovskou profesi, resp. de facto jí v praxi slouží, a na druhou skupinu, která má ve vztahu k soudnímu rozhodování a priori pomocnou roli. Postupně se tak autorka detailně zabývá postavením vyššího soudního úředníka, asistenta soudce, justičního čekatele v jedné části práce a soudního tajemníka a soudního vykonavatele v části následující. V obou těchto partiích autorka prokazuje výbornou znalost platného práva (které zahrnuje v případě zvoleného tématu i široký okruh podzákoných norem) i schopnost samostatné práce s ním. Výklady jsou precizní a zasvěcené.

Autorka při zpracování diplomové práce vycházela rovněž z aktuálních statistických údajů, které si pro účely práce vyžádala od Ministerstva spravedlnosti a text práce je tak vysoce aktuální.

Závěrečná stručnější partie diplomové práce pak na příkladu žaloby demonstruje aktivitu jednotlivých soudních osob v konkrétním případě, ačkoli se úkony jednotlivých soudních osob v civilním procesu autorka logicky zabývá již v obou předchozích kapitolách. V závěru své práce (ale i průběžně v textu) autorka hodnotí výsledky své analýzy a dochází k přesvědčivým závěrům ohledně rozsahu působnosti jednotlivých typů soudních pracovníků, ale i k závěrům obecnější povahy (např. o nedostatečném počtu asistentů soudců v české soudní soustavě).

Závěr:

předložená diplomová práce je mimořádně zdařilým zvládnutím nesnadného diplomového úkolu. Představuje originální a ojedinělé zpracování jinak opomíjené materie. Svým obsahem, rozsahem i způsobem zpracování splňuje požadavky kladené na tento druh prací a proto ji k ústní obhajobě

d o p o r u č u j i.

V rámci ústní obhajoby necht' autorka vyjádří svou představu a optimálním složení soudcovského týmu.

Navržená klasifikace: výborně.

V Praze 21.8.2018

Doc.JUDr.Alena Macková, Ph.D.