

Posudek konzultantky

na diplomovou práci Evy Chocové na téma:

Notář v právním řádu ČR

Autorka předkládá k hodnocení diplomovou práci na shora uvedené téma o rozsahu 65 stran.

Práce obsahuje všechny požadované formální náležitosti a přílohy.

Autorka zvolila za předmět svého diplomového úkolu relativně široké téma, což je vždy spojeno s rizikem popisnosti výkladů. Náročnost tématu vyplývá však nejen z jeho rozsahu. Současně jde o téma komplexní a multidisciplinární. Jeho dobré zvládnutí vyžaduje dobrou znalost soukromého práva obecně (dědického a korporátního pak zvláště), stejně jako výbornou orientaci v justičním systému. Autorka se však v předkládaném díle s nároky tématu zdárně vypořádala.

Diplomová práce má vhodně zvolený vnitřní systém. Text práce je přehledný a logicky uspořádaný.

V celkem osmi kapitolách předkládané práce se autorka postupně věnuje historii notářství, jeho právnímu rámci, právnímu postavení notáře a vnitřnímu uspořádání jeho úřadu, dále pak jeho činnosti (detailně a komplexně), odměně, samosprávě notářské profese, odpovědnosti notáře, resp. státu, povinnostem notáře v souvislosti s ochranou dat a nastiňuje i budoucí vývoj notářské profese, resp. obsahu její činnosti.

Kladem předložené práce je mj. skutečnost, že autorka opírá své výklady o znalost širokého okruhu dobře zvolených pramenů (včetně soudních rozhodnutí). Autorčiny výklady a závěry jsou proto fundované a přesvědčivé (viz např. otázku odpovědnosti notáře za některé formy osvědčení).

Závěr práce obsahuje přínosné náměty *de lege ferenda*, včetně těch, které se opírají o zahraniční zkušenost (centrální registr listin nebo rozvodová agenda).

Celkově proto hodnotím diplomovou práci Evy Chocové jako zdařilé zvládnutí diplomového zdání, kterým autorka prokázala nejen svůj zájem o předmětnou oblast, ale především schopnost jej zvládnout metodami ve vědecké práci obvyklými. Předkládaná práce je

komplexní, avšak nikoli popisné dílo, které nepomíjí žádnou z relevantních otázek postavení a činnosti notáře. Práce je sepsána kultivovaným jazykem.

V rámci ústní obhajoby necht' se autorka vyjádří ke vztahu mediace a notářství.

Závěr:

díplomová práce svým rozsahem, obsahem i způsobem zpracování splňuje požadavky kladené na tento druh prací a proto ji k ústní obhajobě

d o p o r u č u j i.

Navrhovaná klasifikace: výborně.

V Praze 21.8.2018

Doc.JUDr.Alena Macková, Ph.D.