



Ústav světových dějin

Posudek oponenta diplomové práce

Jméno a příjmení studentky: **Bc. Jana Rolfová**

Název práce: **Britské ženy ve válce: na „domácí frontě“. Příspěvek ke studiu britské společnosti za druhé světové války**

Jméno oponenta práce: **Prof. PhDr. Martin Kovář, Ph.D.**

1. Heuristika (hodnocení známkou 1, 2, 3, 4 – v případě hodnocení 3 a 4 musí autor posudku slovně formulovat hlavní výtky)

1.1 Hodnocení použité literatury a pramenů	1-2
1.2 Úplnost použitých zdrojů z hlediska současného stavu bádání	2

Stručné hodnocení:

Velmi chválím autorku za to, že pracovala s nevydanými prameny (The National Archives, London Kew, Imperial War Museum), stejně jako za studium monografií k danému tématu; škoda jen, že nevyužila rovněž odborných časopiseckých studií, jichž je k dispozici – pokud jde o vývoj Británie a britské společnosti za války i pokud jde o její vlastní téma – velké množství.

2. Řešení problému (hodnocení známkou 1, 2, 3, 4 – v případě hodnocení 3 a 4 musí autor posudku slovně formulovat hlavní výtky)

2.1 Volba cíle práce odpovídá zadání	1
2.2 Cíl z hlediska metodologie oboru je zvolen relevantně	1

Stručné hodnocení:

Bez připomínek, zcela v pořádku.



FILOZOFICKÁ FAKULTA Univerzita Karlova

Ústav světových dějin

3. Hodnocení struktury práce (hodnocení známkou 1, 2, 3, 4 – v případě hodnocení 3 a 4 musí autor posudku slovně formulovat hlavní výtky)

3.1 Je struktura práce logická	1
3.2 Odpovídá struktura práce metodologii a metodám deklarovaným v úvodu práce	1

Stručné hodnocení:

Struktura práce je dobře promyšlená a logická, je vidět, že práce nevznikala ve spěchu, ale v pečlivých konzultacích s jejím vedoucím.

4. Hodnocení kvality textu práce (hodnocení známkou 1, 2, 3, 4 – v případě hodnocení 3 a 4 musí autor posudku slovně formulovat hlavní výtky)

4.1 Analýza pramenů a literatury	2
4.2 Interpretace pramenů a literatury v jejich vzájemných souvislostech	2

Stručné hodnocení:

Pokud jde o analýzu pramenů a literatury, zejména ke způsobu, jak autorka pracovala s materiály z TNA, nemám prakticky žádných výhrad, podobně je tomu i u odborné literatury; jak jsem již naznačil, analýza faktů, souvislostí a jejich interpretace by nepochybně byla kvalitnější, kdyby autorka tak trochu nepochopitelně neopomněla již zmíněné časopisecké studie.

5. Kvalita zpracování (hodnocení známkou 1, 2, 3, 4 – v případě hodnocení 3 a 4 musí autor posudku slovně formulovat hlavní výtky)

5.1 Stylistika a pravopis	2
5.2 Použitá terminologie	1



FILOZOFICKÁ FAKULTA Univerzita Karlova

Ústav světových dějin

Stručné hodnocení:

K jazykové a stylistické stránce práce nemám závažnější připomínky, drobné chyby a stylistické neobratnosti ji nijak výrazněji nepoškozují, použitá terminologie je zcela v pořádku.

6. Celkové hodnocení v rozsahu nejméně 500 znaků:

V zásadě lze říci, že Bc. Jana Rolfová napsala velmi solidní diplomovou práci, založenou na pečlivém studiu archívních materiálů a odborné literatury (s výše zmíněnou výhradou absence časopiseckých studií). Stejně tak kvituji s povděkem, že neponechala stranou žádný významnější segment ženské účasti na „domácí frontě“ za druhé světové války. Oceňuji i to, že se pokusila zařadit své téma do širšího kontextu vývoje společnosti ostrovního státu se všemi jeho specifiky. Závěry, které formulovala, jsou bez problémů akceptovatelné, stylistická a jazyková úroveň práce je rovněž v pořádku. Autorka prokázala, že velmi dobře zvládla „historikovo řemeslo“, její analýzy jsou pečlivé; škoda jen, že místy je její práce spíše popisná. Z výše uvedených slov je, myslím, zřejmé, že práci doporučuji k obhajobě; při jejím hodnocení váhám mezi „výborně“ a „velmi dobře“.

7. Otázky a připomínky k obhajobě:

- 1) Mohla byste srovnat postavení žen za války v britské a sovětské společnosti?
 - 2) Jaký dopad měl podíl žen na vítězství ve válce na poválečném vývoji „ženské otázky“ a ženské emancipace na Britských ostrovech?
-

Navržená známka: výborně – velmi dobře



FILOZOFICKÁ FAKULTA
Univerzita Karlova

Ústav světových dějin

Datum: 31. 8. 2018

Podpis: Martin Kovář
prof. PhDr. Martin Kovář, Ph.D.