



Ústav světových dějin FF UK

Posudek vedoucího diplomové práce

Jméno a příjmení studenta: Bc. Jana Rolfová

Název práce: Britské ženy ve válce: na „domácí frontě“. Příspěvek ke studiu britské společnosti za druhé světové války.

Jméno vedoucího práce: PhDr. Jaromír Soukup, Ph.D.

1. Heuristika (hodnocení známkou 1, 2, 3, 4 – v případě hodnocení 3 a 4 musí autor posudku slovně formulovat hlavní výtky)

1.1 Hodnocení použité literatury a pramenů	1
1.2 Úplnost použitých zdrojů z hlediska současného stavu bádání	2

Stručné hodnocení:

Diplomová práce Jany Rolfové je založena na důkladném studiu pramenů v *The National Archives* v Kew, *Imperial War Museum*, stejně tak nechybí žádná důležitá monografie ke studované problematice. Autorce bych však vytkl, že nevyužila odborných studií v historických časopisech.

2. Řešení problému (hodnocení známkou 1, 2, 3, 4 – v případě hodnocení 3 a 4 musí autor posudku slovně formulovat hlavní výtky)

2.1 Volba cíle práce odpovídá zadání	1
2.2 Cíl z hlediska metodologie oboru je zvolen relevantně	1

Stručné hodnocení:



Ústav světových dějin FF UK

Volba cíle práce odpovídá zadání, autorka se zaměřila na analýzu fungování žen na „domácí frontě“ během druhé světové války.

3. Hodnocení struktury práce (hodnocení známkou 1, 2, 3, 4 – v případě hodnocení 3 a 4 musí autor posudku slovně formulovat hlavní výtky)

3.1 Je struktura práce logická	1
3.2 Odpovídá struktura práce metodologii a metodám deklarovaným v úvodu práce	1

Stručné hodnocení:

Struktura práce je logická, první kapitola je uvedením do problematiky, druhá se pak zabývá prací žen v průmyslu, třetí část diplomové práce analyzuje zapojení žen v rámci Výboru pro obranu proti leteckým útokům, čtvrtá kapitola se věnuje Ženské dobrovolnické organizaci a poslední pátá kapitola analyzuje využití ženského potenciálu v zemědělství a lesnictví.

4. Hodnocení kvality textu práce (hodnocení známkou 1, 2, 3, 4 – v případě hodnocení 3 a 4 musí autor posudku slovně formulovat hlavní výtky)

4.1 Analýza pramenů a literatury	1
4.2 Interpretace pramenů a literatury v jejich vzájemných souvislostech	2

Stručné hodnocení:

Na velmi kvalitní úrovni je analýza pramenů zejména z *The National Archives* v Kew. Právě zde vidím největší přínos této práce. Je škoda, že diplomantka neprovedla důkladnější heuristiku a analýzu časopiseckých odborných studií.



Ústav světových dějin FF UK

5. Kvalita zpracování (hodnocení známkou 1, 2, 3, 4 – v případě hodnocení 3 a 4 musí autor posudku slovně formulovat hlavní výtky)

5.1 Stylistika a pravopis	2
5.2 Použitá terminologie	1

Stručné hodnocení:

Stylistika a pravopis je na velmi dobré úrovni.

6. Celkové hodnocení v rozsahu nejméně 500 znaků:

Jak jsem již uvedl v předchozím hodnocení, diplomová práce Jany Rolfové je založena na důkladném studiu archivních materiálů z *The National Archives* v Kew a z *Imperial War Museum*. Analýzu těchto pramenů má autorka v úvodu své práce. Za nedostatek naopak považuji nedokonalou heuristiku sekundárních zdrojů (konkrétně časopiseckých studií). Co se týče struktury a obsahu práce, za zajímavé a přínosné považuji zejména kapitoly 4–6. I přes uvedené nedostatky si ale myslím, že jde o velmi kvalitní diplomovou práci, která splňuje všechny nároky kladené na tento typ kvalifikační práce, a proto ji doporučuji k obhajobě. Co se týče navržené známky, nakonec jsem se přiklonil, i vzhledem k tomu, že autorka pracovala s rozsáhlým archivním materiálem, k hodnocení výborně.

7. Otázky a připomínky k obhajobě:

Nakolik je toto téma aktuální mezi současnými britskými historiky?

Navržená známka: výborně

Datum: 14. 8. 2018

Podpis: