

Autor: Robin Brhel
Obor: Katedra sociální práce – Filozofická fakulta UK Praha
Vedoucí práce: doc. PhDr. Oldřich Matoušek
Oponent: PhDr. Pavla Kodymová, Ph.D.
Školní rok: 2017/2018
Název práce: **Hodnocení zooterapie klientem střediska výchovné péče**

POSUDEK OPONENTA BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Za hlavní cíl si autor vytyčil uchopení podnětů, které vnímá klient střediska výchovné péče při působení zooterapie na jeho osobu, a jejich rozdílnost ve vztahu k věku a genderu jedince. Práci dělí na teoretickou a empirickou část. V teoretické části vymezuje vztah mezi zvířetem a člověkem, věnuje pozornost zooterapii i se stručným vhladem do její historie, popisem různých užívaných metod a forem jejího dělení podle cílových skupin, vůči kterým je zooterapie aplikována. Škoda jen, že zcela opomíjí bohaté zahraniční zdroje, které by jistě přispěly ke zkvalitnění předložené práce. Následuje kapitola, ve které rozpracovává rizikové chování u dětí a mládeže s důrazem na faktory ovlivňující jeho vznik, na sociální role a krize identity v dospívání i na prevenci rizikového chování.

Hlavní cíl práce pak pro potřeby empirické části dělí na pět dílčích cílů, ve snaze zjistit, jaké emoce klient střediska výchovné péče vnímá při práci se zvířaty, jakou společenskou roli hraje zvíře pro klienta, s jakými zvířaty by tito klienti rádi trávili čas, nakolik je rozdílné vnímání zooterapie chlapci a děvčaty, stejně tak jako jakým způsobem se mění vnímání zooterapie klientem střediska výchovné péče podle faktoru věku. Následně stanovuje tři hypotézy pro svůj výzkum. Vytyčené cíle pomocí výzkumného šetření postupně naplňuje.

Ačkoliv autor ve výstupech zachycuje pozitivní působení zooterapie u klientů střediska výchovné péče, a to zejména ve vztahové rovině, a lze i přes pochybení v realizaci empirické části konstatovat, že úspěšně shromáždil argumenty k tomu, aby se zooterapie v této oblasti rozšířila, jsou jeho závěry poněkud uspěchané a vůči studovanému oboru – sociální práce – strohé.

Závěrem tedy mohu konstatovat, že předložený text po formální i obsahové stránce – i přes uvedené výtky – odpovídá požadavkům kladeným na bakalářskou práci. Autor pracuje adekvátně s domácí literaturou, prokazuje schopnost samostatné úvahy a nacházení východisek ke stanovenému problému. Předložené práci však musím vytknout stylistické a gramatické chyby.

Práci lze hodnotit v rozmezí klasifikace velmi dobře – dobře, a to na základě kvality obhajoby.

Otázka k obhajobě: Po vypořádání se s výtkami, doporučuji obhajobu zaměřit na odpověď, jak a nakolik jsou dosažené výsledky pro terén sociální práce prakticky využitelné.

Datum: 28. 8. 2018

Podpis: PhDr. Pavla Kodymová, Ph.D.