



Ústav světových dějin FF UK

## Posudek vedoucího diplomové práce

Jméno a příjmení studenta/studentky: Bc. Simona Reseková

Název práce: Benátsko-kilíkijské vztáhy v letech 1199-1375

Jméno vedoucího práce: Doc. PhDr. Václav Drška, Ph.D.

**1. Heuristika** (hodnocení známkou 1, 2, 3, 4 – v případě hodnocení 3 a 4 musí autor posudku slovně formulovat hlavní výtky)

1.1 Hodnocení použité literatury a pramenů	1
1.2 Úplnost použitých zdrojů z hlediska současného stavu bádání	1

Stručné hodnocení:

**2. Řešení problému** (hodnocení známkou 1, 2, 3, 4 – v případě hodnocení 3 a 4 musí autor posudku slovně formulovat hlavní výtky)

2.1 Volba cíle práce odpovídá zadání	1
2.2 Cíl z hlediska metodologie oboru je zvolen relevantně	1

Stručné hodnocení:

**3. Hodnocení struktury práce** (hodnocení známkou 1, 2, 3, 4 – v případě hodnocení 3 a 4 musí autor posudku slovně formulovat hlavní výtky)

3.1 Je struktura práce logická	2
3.2 Odpovídá struktura práce metodologii a metodám deklarovaným v úvodu práce	2



---

## Ústav světových dějin FF UK

Stručné hodnocení: Logičnost struktury práce nelze v zásadě zpochybnit. Nepřiměřený prostor je však věnován přehledovým pasážím (cca 50 % textu) na úkor analytických a interpretačních pasáží. Dílo tak působí neproporcionálně a jeho originální hodnota je snížena.

---

**4. Hodnocení kvality textu práce** (hodnocení známkou 1, 2, 3, 4 – v případě hodnocení 3 a 4 musí autor posudku slovně formulovat hlavní výtky)

4.1 Analýza pramenů a literatury	2
4.2 Interpretace pramenů a literatury v jejich vzájemných souvislostech	3

Stručné hodnocení:

Autorka práce prameny více méně jen převypravuje, chybí jejich kontextuální hodnocení. Tak například nelze pouze konstatovat, že přes intenzivní obchodní kontakty narativní prameny benátsko-kilíkijské vztahy téměř nereflektují, aniž bychom se pokusili nějak tento paradox vysvětlit.

---

**5. Kvalita zpracování** (hodnocení známkou 1, 2, 3, 4 – v případě hodnocení 3 a 4 musí autor posudku slovně formulovat hlavní výtky)

5.1 Stylistika a pravopis	1
5.2 Použitá terminologie	1

Stručné hodnocení:

---

**6. Celkové hodnocení v rozsahu nejméně 500 znaků:**



---

## Ústav světových dějin FF UK

Simona Reseková vykonala velký kus práce a své téma se pečlivě připravovala nejen po jazykové stránce; věnovala i mnoho úsilí a času zahraničním pobytům. Je proto škoda, že výsledek ne zcela těmto konstatováním odpovídá. Za základní problém považuji skutečnost, že autorka práce nakonec celý text zpravovala sama, mimo pravidelné konzultace v diplomovém semináři. Oceňuji tuto samostatnost, na druhou stranu však text trpí typickými vadami vyplývajícími z absence systematického vedení. Nelze například nepostřehnout jistou interpretační bezradnost nad některými prameny: srovnávat benátská privilegia v Kilíkii s janovskými je dobrý nápad, ale příliš úzké řešení. Dalším problémem je již konstatovaná sporná proporcionalita studie. Je jistě nutné u takto exkluzivního tématu provést „vedení do děje“. Nemůže však zabírat polovinu práce. Smysl zařazení kapitoly o Eufratézi mi vzhledem k deklarovaným cílům zcela uniká. Přehledové kapitoly navíc převážně vyznívají jako hodnocení benátsko-, resp. kilíkijsko-byzantských, nikoliv benátsko-kilíkijských vztahů. Závěr je spíše shrnutím a výhledem než interpretací dosažených výsledků. Konečně, čtenář se musí vypořádat i se spornými tvrzeními: signorie je typický produkt latinské civilizace (!) či dějiny Benátek sahají až do starověku (!).

Přes uvedené výhrady dílo splňuje nároky kladené na tento typ kvalifikační práce, proto doporučuji k obhajobě

---

### 7. Otázky a připomínky k obhajobě:

viz výše

---

**Navržená známka: velmi dobře**

**Datum: 16.8. 2018**

Ústav světových dějin  
Filozofická fakulta Univerzity Karlovy  
nám. Jana Palacha 2, 116 38 Praha 1  
IČ: 00216208  
DIČ: CZ00216208

Tel.: (+420) 221 619 203  
Fax: (+420) 221 619 385

**Podpis:**

usd@ff.cuni.cz  
<http://usd.ff.cuni.cz>



---

## Ústav světových dějin FF UK