

## Zápis o obhajobě doktorské dizertační práce

Název doktorského studijního programu: Teoretické právní vědy

Datum: 27. 9. 2018

Jméno: Mgr. et Mgr. Veronika Svoboda

Téma: Vznik Ústavy České republiky

Přítomni:

prof. JUDr. Aleš Gerloch, CSc., předseda

prof. JUDr. Jan Kysela, Ph.D., školitel

JUDr. Jiří Hřebejk, Ph.D.

doc. JUDr. Jan Svatoň, CSc.

JUDr. Jan Kudrna, Ph.D.

JUDr. Jindřiška Syllová, CSc., oponentka

Omluveni:

prof. JUDr. Jan Filip, CSc.                      oponent

Předsedající prof. Gerloch přivítal přítomné členy komise a sdělil, že jsou splněny všechny předpoklady k tomu, aby se mohla konat obhajoba doktorské dizertační práce uchazečky. Doktorandka předložila dizertační práci věnovanou problematice vzniku Ústavy České republiky. V úvodním slově charakterizovala kandidátka zaměření práce a použité vědecké metody. Neopomenula osvětlit kontextové historickoprávní otázky, včetně srovnání s klíčovým historickým zdrojem – Ústavní listinou z roku 1920. Uchazečka se zabývala zejména širšími souvislostmi druhé poloviny roku 1992 a přípravou rozdělení společného státu. Dále hovořila o analýze sdělení dobových aktérů a vyjádřila se k tomuto autentickému zdroji vědeckého zkoumání.

První oponentka JUDr. Syllová doporučila práci k obhajobě. Přednesla posudek, ve kterém ocenila především osmou kapitolu dizertační práce. Oponentka vyslovila připomínky k historickým záležitostem, zvláště pochybnosti ohledně některých původních zdrojů. Konstatovala, že bylo chybou rezignovat na určité archívní záznamy z jednání předsednictva ČNR a také dobový tisk. K formální stránce a stylistické úrovni práce neměla oponentka výhrady.

Za nepřítomného druhého oponenta prof. Filipa, který byl omluven, přednesl posudek s kladným závěrem předsedající prof. Gerloch. Oponent se vyjádřil v rozsáhlém posudku k tématu práce, k její systematické, k použité literatuře a dále zmínil některé náměty do diskuse. V závěru zhodnotil, že práce

přináší nové poznatky a autorka ukazuje, jak složitý byl proces k přijetí konečného textu Ústavy.

Doktorandka odpověděla na dotazy a připomínky oponentů. Hovořila zejména k dobovému tisku a interakci s některými aktéry.

Ve všeobecné rozpravě vystoupili školitel prof. Kysela (k publikování práce, otázka k atypičnosti české ústavy, k politické situaci silnější diskontinuity v roce 1918), prof. Gerloch (problematika možnosti přijetí prozatímní ústavy a k větší legitimitě Ústavy), JUDr. Hřebejk (k výročí přijetí Ústavy dne 16.12. a příp. státnímu svátku u příležitosti této historické události, k závaznosti terminologie a dotaz k účelovosti čtyřstupňové soustavy soudů) a doc. Svatoň (otázka ke srovnání s prostředím přípravy euronovely).

V neveřejné části obhajoby proběhlo tajné hlasování s jednoznačně kladným výsledkem (6/0) ve prospěch udělení hodnosti Ph.D.

Zapsala: Alexandra Hochmanová

Schválili: prof. JUDr. Aleš Gerloch, CSc. (předseda)

JUDr. Jiří Hřebejk, Ph.D. (člen)