

POSUDEK VEDOUCÍHO DIPLOMOVÉ PRÁCE

Jméno diplomanta/diplomantky:	Šárka Kroupová
Téma práce:	Zdaňování příjmů ze samostatné činnosti
Rozsah práce:	129 388 znaků
Datum odevzdání práce:	29. června 2018

1. Aktuálnost (novost) tématu

Diplomantka si za téma své práce zvolila oblast, kterou lze považovat za poměrně živou a aktuální. V rámci zdaňování příjmů ze samostatné činnosti existuje řada zajímavých oblastí (problematika paušálních výdajů, kategorizace některých činností jako samostatná/závislá apod.). Domnívám se, že autorka měla poměrně široké pole pro uplatnění svých nabytých znalostí. Z těchto důvodů lze volbu tématu u diplomantky ocenit.

2. Náročnost tématu na teoretické znalosti, vstupní údaje a jejich zpracování a použité metody

Diplomantkou zvolené téma vyžaduje pro odpovídající úroveň zpracování především teoretické znalosti z oblasti finančního práva (konkrétně z jeho daňové oblasti), dále pak z oblasti teorie práva, práva ústavního, práva správního a práva civilního. Vzhledem k tomu, že problematika zdaňování příjmů fyzických osob ze samostatné činnosti bývá poměrně často zpracovávána, lze konstatovat, že dostupných zdrojů měla diplomantka dostatek. Diplomantka v úvodu neuvádí metody, z nichž vychází. V práci přitom využívá zejména metodu deskripce a analýzy. Uvedené metody lze vzhledem k tématu práce považovat za adekvátní.

3. Formální a systematické členění práce

Vedle úvodu, závěru a dalších tradičních částí se práce člení do šesti kapitol, které se následně vnitřně člení. Systematiku práce hodnotím poměrně kladně, nicméně s ohledem na rozsah práce jsou jednotlivé kapitoly pojaty dosti stručně a povrchně. Kapitoly jsou po rozsahové stránce poměrně proporční a nelze tedy jednoznačně stanovit, kde se nachází stěžejní místo práce. Z hlediska formálního členění nemám k předložené práci podstatnějších výtek.

4. Vyjádření k práci

Diplomová práce je po obsahové a věcné stránce poměrně zdařilá. Jako pozitivum práce vnímám snahu o co největší komplexnost, což s sebou však na druhou stranu přináší určitou povrchnost práce. Práce je navíc místy dosti popisná. Kladně hodnotím analytické myšlení diplomantky, které je patrné zejména při práci s textem právních předpisů a judikaturou. Autorka se bohužel zcela nevyvarovala určitých formálních nedostatků (v obsahu „dPFO“, na str. 47 dvakrát „na“, chybějící tečky za poznámkami pod čarou – např. na str. 58, 60 apod.).

5. Kritéria hodnocení práce

Splnění cíle práce	Domnívám se, že cíl vytyčený v úvodu práce diplomantka převážně naplnila.
--------------------	---

Samostatnost při zpracování tématu včetně zhodnocení práce z hlediska plagiátorství	Na základě vyhodnocení podobnosti práce v systému Theses.cz lze konstatovat, že bylo nalezeno 73 podobných dokumentů s nízkou mírou podobnosti. Vzhledem k rozsahu protokolu o vyhodnocení podobnosti (přes 1.000 stran) byla provedena pouze namátková kontrola. V rámci shodných pasáží jde zásadně o označování právních předpisů, případně o řádně citované zdroje.
Logická stavba práce	Práce po této stránce působí vyrovnaným a uspořádaným dojmem.
Práce se zdroji (využití cizojazyčných zdrojů) včetně citací	Diplomantka podle seznamu literatury vycházela z poměrně široké základny zdrojů, přičemž jsou zastoupeny výhradně česky psané zdroje, což lze vzhledem k tématu chápat. Použité citace jsou v souladu s citační normou.
Hloubka provedené analýzy (ve vztahu k tématu)	Hloubku provedené analýzy lze ve vztahu k tématu považovat za dostatečnou.
Úprava práce (text, grafy, tabulky)	Po formální stránce je práce na velmi dobré úrovni. V práci je obsaženo několik tabulek a grafů, což činí práci přehlednou.
Jazyková a stylistická úroveň	Po této stránce je práce na velmi dobré úrovni. Překlepy a jiná pochybení jsou obsaženy v akceptovatelném množství.

6. Připomínky a otázky k zodpovězení při obhajobě

- 1) Na str. 15 diplomantka uvádí, že D-pokyny nejsou pro daňové subjekty právně závazné. Jak je to s jejich závazností uvnitř správy daní? Co se stane, když bude daňový subjekt postupovat v rozporu s těmito pokyny?
- 2) Jak by měly být podle autorky zdaňovány příjmy profesionálních fotbalistů/hokejistů?

Doporučení/nedoporučení práce k obhajobě	Doporučuji diplomovou práci k obhajobě.
Navržený klasifikační stupeň	Diplomovou práci hodnotím jako velmi dobrou .

V Praze dne 12. září 2018

prof. JUDr. Marie Karfíková, CSc.
vedoucí diplomové práce