Advisor's Report on Dissertation Thesis

Institute of Economic Studies, Faculty of Social Sciences, Charles University in Prague
Opletalova 26, 110 00 Praha 1, Czech Republic
Phone: +420 222 112 330, Fax: +420 222 112 304

Author:	**Mgr. Pavel Ryska**
Advisor:	**Prof. Ing. Josef Šíma, Ph.D.**
Title of the Thesis:	The Empirics of Deflation and Economic Growth
Type of Defense:	**DEFENSE**
Date of Pre-Defense:	December 6, 2017

Address the following questions in your report, please:

a) Can you recognize an original contribution of the author?
b) Is the thesis based on relevant references?
c) Is the thesis defendable at your home institution or another respected institution where you gave lectures?
d) Do the results of the thesis allow their publication in a respected economic journal?
e) Are there any additional major comments on what should be improved?
f) What is your overall assessment of the thesis? (a) I recommend the thesis for defense without substantial changes, (b) the thesis can be defended after revision indicated in my comments, (c) not-defendable in this form.

(Note: The report should be at least 2 pages long.)

Práce Pavla Rysky je v řadě ohledů průkopnická. Na základě podrobného přehledu teoretické a empirické literatury autor vysvětluje, že největší mezerou v empirické literatuře je ošetření vlivu poptávkových a nabídkových faktorů v regresích. Zatímco u poptávkových se o to pokusilo několik málo autorů, u nabídkových dosud nikdo. Práce tak přináší nové poznání, jež je klíčové pro debaty o správné podobě dnešní měnové politiky. Práce samotná však, jak autor opakovaně připomíná, není prací orientovanou na (měnovou) politiku, ale jedná se o příspěvek k teorii.

Deflační téma jako takové – jak je v úvodu práce nakonec správně uvedeno – je tématem značně opomíjeným a zároveň frekventovaným. Frekventovanost tématu spočívá v hojnosti odkazů v moderní literatuře (a učebnicích) poukazujících na nebezpečí deflace, ně něž by měl být brát zřetel při tvorbě hospodářsko-politických doporučení a při výkonu hospodářské politiky. Z tohoto pohledu má koncept deflace velký vliv a jeho chápání je určující pro podobu měnové politiky. Na druhou stranu je překvapivé, jak relativně malé množství

teoretických prací k danému tématu existuje a obzvláště jak málo empirických studií, které by empiricky doložili platnost obecně přijímaného názoru na povahu deflace a podobu jejich dopadů, lze najít. Téma je proto v některých aspektech ožehavé, jelikož může implikovat postoje, jež jsou v rozporu se současnou měnovou ortodoxií. Jakkoli otázky měnové politiky nejsou tématem práce, "přirozeně" k těmto otázkám vazbu mají. (Autor u malé obhajoby sám zjistil, jak moc obtížné je udržet debatu v prostoru, jejž práce zkoumá, je-li opakovaně vyzýván, aby se vymezil vůči konkrétní podobě praktikované měnové politiky.) Autor tak ve finální verzi práce ještě pregnantněji vymezil, co přesně v práci zkoumá a co stojí mimo rámec jeho zkoumání.

Je možné bez přehánění tvrdit, že autor sestudoval veškerou relevantní literaturu k tématu a z pozice školitele vím, že s řadou předních současných autorů přímo konzultoval dílčí závěry své práce a vedl debatu o využití různých empirických metod, vhodnosti a dostupnosti dat apod. Předností práce též je, že autor ve svém zkoumání tématu odkazuje na autory z celého spektra ekonomických škol a přístupů, prokazuje, že jeho znalosti sahají daleko za hranice ekonomického mainstreamu, a může tak analyzovat protichůdné závěry různých autorů a konfrontovat je navzájem, aby ukázal, jaké argumenty a z jakého důvodu jsou dnes předmětem sporů či odlišných interpretací. Autor prokazuje svou vynikající orientaci nejen v moderní literatuře, ale nevyhýbá se ani referencím na starší – v mnoha ohledech polozapomenuté texty -, aby ukázal historický vývoj některých konceptů, a dokázal tak lépe pochopit podstatu současných sporů o jejich užití a sporů o povahu deflace.

Předností práce je snaha o širokospektrální pohled na problematiku deflace – autor postupuje přes diskusi teoretickou a metodologickou (kap. 2), přes (standardní) pohled makroekonomický (kap. 3) (přičemž ovšem tato část práce využívá paletu metod, která je největší ze všech dosavadních studií), po novátorský pohled mikroekonomický a sektorový (kap. 4 a 5).

Jelikož diskuse o vhodnosti mikroekonomického a sektorového přístupu vyvolala na malé obhajobě značné diskuse jak mezi některými členy komise a doktorandem, tak mezi členy komise navzájem, doplnil autor tyto kapitoly mj. o subtilnější diskusi o přednostech a limitacích tohoto přístupu, stejně jako o odkazy na obdobné postupy zahraničních autorů.

Zajímavé jsou též připadové studie, které se autorovi podařilo koherentně včlenit do textu, obzvláště pojednání o příčinách a důsledcích hospodářsko-měnových obtíží Japonska (kap. 3.4.4.2). V každé z části autor svou empirickou prací posouvá naše porozumění příčinám a

důsledkům deflace, konfrontuje své výsledky s existujícími studiemi, vysvětluje, v čem jeho postup na předchozí studie navazuje, v čem je odlišný, kde boří existující mýty apod.

Z pozice školitele mohu potvrdit, že autor výsledky své práce vystavoval oponentuře na mezinárodních konferencích, kde prezentoval dílčí závěry svých analýz, a samozřejmě části své disertační práce publikoval v domácích i zahraničních odborných periodicích. V této souvislosti je třeba podotknout, že zatímco publikování částí práce, které nyní tvoří disertační spis, je věcí chvályhodnou, autor se opakovaně dostával do složité situace, kdy změny navržené v recenzním řízení a autorem provedené, byly následně předmětem kritiky jiných recenzentů, případně členů komise pro účely malé obhajoby. To platí i pro publikování v rámci fakulty. Obdobné – poměrně příkré – neshody se ukázaly i mezi závěry posudků fakultou vybraných oponentů a fakultou vybraných členů hodnotící komise při malé obhajobě. Jako školitel bych v této souvislosti pouze konstatoval, že disertant se při psaní práce dostával do složitých, značně neobvyklých a těžce řešitelných situací a je mu ke cti, že se při revizích své práce k těmto situacím a připomínkám postavil velmi konstruktivně a svou dizertaci dopracoval tak, aby na všechny validní připomínky co nejlépe odpověděl.

Ze své zkušenosti člena komise u doktorských obhajob v mezinárodních doktorských programech v Turíně a Paříži (nemluvě o obhajobách na VŠE) mohu potvrdit, že práce této kvality by byla bez problémů obhajitelná.

Práce Pavla Rysky “The Empirics of Deflation and Economic Growth” je z výše uvedených důvodů způsobilá k obhajobě a jako vedoucí práce ji k obhajobě bez připomínek **doporučuji**.

Date:	
Opponent’s Signature:	
Opponent’s Affiliation:	Prof. Ing. Josef Šíma, Ph.D. vysoká škola CEVRO Institut