

Záznam o průběhu a výsledku obhajoby disertační práce

Název doktorandského studijního programu: Teoretické základy právní vědy

Datum: 27.9.2018

Jméno: Mgr. et Mgr. Štefan Šurina

Téma: Právní ochrana počítačových programů

Přítomni:

Prof. JUDr. Jan Dvořák, CSc. (předseda)

Prof. JUDr. Jan Kříž, CSc. dr. iur. h. c., (školitel)

Doc. JUDr. Vladimír Pítra (oponent)

Prof. JUDr. Jiří Srstka

JUDr. Marie Zahradníčková, CSc.

Omluveni:

Doc. JUDr. Ondřej Frinta, Ph.D. (oponent)

Předseda komise prof. Dvořák přivítal přítomné členy komise a sdělil, že jsou splněny předpoklady k tomu, aby se mohla konat obhajoba disertační práce Mgr. et Mgr. Štefana Šuriny. Uchazeč předložil k obhajobě disertační práci věnovanou problematice právní ochrany počítačových programů. V úvodním slově představil disertační práci, nastínil blíže její obsah a důraz na aplikační problémy ohledně softwarových patentů se zvláštním přihlédnutím k praktickým poznatkům.

Oponent doc. Pítra kladně hodnotil zejména tu skutečnost, že doktorand akcentuje správnou aplikaci současných pravidel ochrany, nikoliv vytváření nových druhů právních ochran. Ocenil také řešení otázky funkčnosti počítačových programů v rámci jejich ochrany. Položil otázku k rozmělnění ochrany počítačových programů právem autorským a právem patentovým a vůbec otázku poměru práva soukromého a veřejného v ochraně počítačových programů. Práci oponentní posudek doporučuje k obhajobě.

Předseda komise prof. Dvořák přednesl oponentský posudek za omluveného doc. Frintu, z nějž zvláště zmínil dotaz ke cloudovému způsobu užívání počítačových programů a s tím spojených úvah de lege ferenda. Práci oponentní posudek doporučuje k obhajobě.

Doktorand odpověděl na otázky a připomínky oponentů. Hovořil zejména k otázkám položeným v oponentních posudcích. Zvláště zmínil důležitost antimonopolní ochrany, které přinesla řadu praktických závěrů.

Ve všeobecné rozpravě školitel prof. Kříž zdůraznil a ocenil velký přínos kombinace právního a matematicko-fyzikálního vzdělání doktoranda, což vedlo k velmi kvalifikovanému uchopení problematiky v práci. Prof. Srstka položil dotaz k § 2 odst. 2 autorského zákona (znak původnosti počítačových programů) a k tzv. plugování počítačových programů, na což doktorand reagoval vlastními úvahami. JUDr. Zahradníčková polemizovala s doktorandem stran možné aplikace nekalosoutěžní ochrany.

Předseda komise prof. Dvořák poděkoval členům komise, ukončil veřejnou část obhajoby a vyzval členy komise k hlasování.

V neveřejné části obhajoby proběhlo veřejné hlasování s jednoznačně kladným výsledkem (5/0) ve prospěch udělení hodnosti Ph.D.

Zapsal: JUDr. Tomáš Dobřichovský, Ph.D.

Předseda komise: Prof. JUDr. Jan Dvořák, CSc.

Člen komise: JUDr. Marie Zahradníčková, CSc.