

Záznam o průběhu a výsledku obhajoby disertační práce

Název doktorandského studijního programu: Teoretické základy právní vědy

Datum: 27.9.2018

Jméno: JUDr. Mgr. Jindřich Kalíšek

Téma: Ochrana počítačových programů, informačních systémů a příbuzných služeb právem duševního vlastnictví

Přítomni:

Prof. JUDr. Jan Dvořák, CSc. (předseda)

Prof. JUDr. Jan Kříž, CSc. dr. iur. h. c., (školitel)

Doc. JUDr. Vladimír Pítra (oponent)

Prof. JUDr. Jiří Srstka

JUDr. Marie Zahradníčková, CSc.

Omluveni:

Doc. JUDr. Ondřej Frinta, Ph.D. (oponent)

Předseda komise prof. Dvořák přivítal přítomné členy komise a sdělil, že jsou splněny předpoklady k tomu, aby se mohla konat obhajoba disertační práce JUDr. Mgr. Jindřicha Kalíška. Uchazeč předložil k obhajobě disertační práci věnovanou problematice ochrany počítačových programů, informačních systémů a příbuzných služeb právem duševního vlastnictví. V úvodním slově představil disertační práci, nastínil blíže její obsah a důraz na srovnání autorskoprávní a patentové ochrany. Zvláště se věnoval své de lege ferenda úvaze ohledně zavedení hybridní ochrany. Velmi se přimlouvá pro rozšíření ADR platforem pro řešení patentových sporů.

Oponent doc. Pítra ocenil čtivost práce a pokus o řešení ochrany počítačových programů do budoucna. Položil otázku ohledně ochrany technického řešení u počítačových programů. Práci hodnotí jako velmi kvalitní a doporučuje k obhajobě.

Předseda komise prof. Dvořák přednesl oponentský posudek za omluveného doc. Frintu, z něž zvláště zmínil výhradu stran autocitací a podobnosti disertační a rigorózní práce a dále otázku k řešení sporu Apple vs. Samsung v rámci doktorandem navrhovaného hybridního systému. Práci oponentní posudek doporučuje k obhajobě.

Doktorand odpověděl na otázky a připomínky oponentů. Hovořil zejména k otázkám položeným v oponentních posudcích.

Ve všeobecné rozpravě školitel prof. Kříž ocenil praktické zkušenosti a názhledy doktoranda a kvalifikované vyjadřování doktoranda. Prof. Srstka položil dotaz k historii zavedení autorskoprávní ochrany počítačových programů, a zda je vůbec vhodná. Dále položil dotaz k rozhodnutí SDEU stran ochrany grafického rozhraní počítačového programu. Na tyto otázky reagoval doktorand. JUDr. Dobřichovský vnesl poznámku k tezi doktoranda, dle níž by nový hybridní systém odstraňoval problém patentové ochrany obvyklých řešení a trivialit. Dle JUDr. Dobřichovského již stávající patentový systém prostřednictvím kritéria tzv. vynálezecké výše poskytuje řešení.

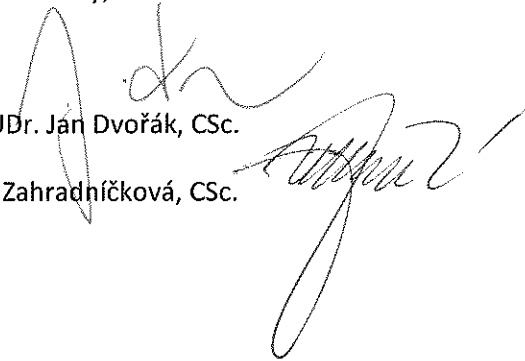
Předseda komise prof. Dvořák poděkoval členům komise, ukončil veřejnou část obhajoby a vyzval členy komise k hlasování.

V neveřejné části obhajoby proběhlo veřejné hlasování s jednoznačně kladným výsledkem (5/0) ve prospěch udělení hodnosti Ph.D.

Zapsal: JUDr. Tomáš Dobřichovský, Ph.D.

Předseda komise: Prof. JUDr. Jan Dvořák, CSc.

Člen komise: JUDr. Marie Zahradníčková, CSc.

Handwritten signatures of the committee members. The first signature is for Prof. JUDr. Jan Dvořák, CSc., and the second is for JUDr. Marie Zahradníčková, CSc.