

POSUDEK OPONENTA DIPLOMOVÉ PRÁCE

Jméno diplomanta:	Pavlíček Josef
Téma práce:	Regulace hazardních her provozovaných prostřednictvím internetu
Rozsah práce:	189 429 znaků (podle prohlášení)
Datum předání práce oponentovi:	28.6.2018

1. Aktuálnost (novost) tématu

Téma směřující do oblasti hazardních her je svoji podstatou specifické a dotýká se řady právních oborů a jako takové může přinést nový pohled na problematiku veřejných financí - z tohoto důvodu je možné volbu tématu ocenit.

2. Náročnost tématu na teoretické znalosti, vstupní údaje a jejich zpracování a použité metody

V práci se jedná o zpracování problematiky, která není v současné době v České republice příliš zpracována v podobě teoretických studií a zejména ne z pohledu finančního práva, často není ani do finančního práva zařazována. Při zpracování však diplomant mohl využít důvodových zpráv spojených s návrhy na novou právní úpravu a řady článků zveřejněných v odborném tisku, které se s přijetím nové právní úpravy během roku objevily. Metody použité pro zpracování jsou pro diplomovou práci odpovídající.

3. Formální a systematické členění práce

Práce je členěna formálně - kromě úvodu a závěru - do čtyř různě obsáhlých celků, které se dále vnitřně člení. Diplomant postupuje při zpracování problematiky systematicky - vychází z nedostatečnosti dosavadní úpravy a tím i s vymezením důvodů pro přijetí právní úpravy nové. V další části zařazuje vedle výkladu právních pojmů hazardní hra otázky související např. místní působnosti zákona. Ve třetí části se věnuje provozování internetových her, tak je chápe zákon a v další části práce je výklad zaměřen na finančněprávní aspekty zkoumané problematiky - zejména zdanění. Tato část je doplněna částí věnovanou rozpočtovému určení daně z hazardních her. Závěr práce je shrnutím poznatků jednotlivých částí práce.

4. Vyjádření k práci

Po stručném úvodu se diplomant věnuje vymezení důvodů pro přijetí nového zákona upravujícího hazardní hry. Bylo by zajímavé provést srovnání s právní úpravou v jiném státě EU, což by mohl diplomant realizovat při ústní obhajobě práce. Vymezení základních institutů zákona, druhů her a problematiky místní působnosti zákona v případě internetových her jde nad rámec základního popisu či citace právní normy, protože se autor snaží o vlastní interpretaci těchto otázek. Třetí část práce se věnuje popisu provozování internetových her a diplomant zde využívá k interpretaci publikovaných stanovisek Ministerstva financí, které doplňuje vlastním komentářem. Část čtvrtá je zaměřena na finančněprávní otázky - zejména na uplatnění zdanění v této sféře. Tyto otázky jsou doplněny výkladem problematiky rozpočtového určení daně z hazardních her. Závěr shrnuje poznatky diplomanta obsažené v jeho práci. V závěrech bych očekávala, že se diplomant vyjádří podrobněji k využitelnosti a vhodnosti přijaté právní úpravy hazardních her a zvláště on-line hrám ve vztahu k tomu, co je uvedeno v části 1.2. Práce je však svým přístupem ke zpracování problematiky přínosná a vytváří diplomantovi prostor pro další zkoumání dané problematiky.

5. Kritéria hodnocení práce

Splnění cíle práce	Vymezení hlavních právních otázek spojených s hazardními hrami a jejich internetové podobě, lze považovat za splnění základního cíle práce, který si diplomant položil.
Samostatnost při zpracování témat	Práce byla zhodnocena systémem Theses.cz s tím, že nebyla nalezena shoda s jinou prací větší než 5%.
Logická stavba práce	Práce monitoruje stav právní úpravy základních dokumentů dotýkajících se hazardních her a přibližuje situaci v ČR v logickém sledu.
Práce s literaturou (využití cizojazyčné literatury) včetně citací	Diplomant využil pro zpracování tištěné zdroje tuzemské, hodně využil internetové zdroje, odkazy na judikaturu v práci také nechybí. Zahraniční prameny prakticky nevyužil, což pro dané zaměření práce považuji za škodu – práce ještě mohla získat poněkud širší rozměr.
Hloubka provedené analýzy (ve vztahu k tématu)	Téma práce bylo zvoleno tak, že umožňovalo teoreticky rozebrat stávající legislativní materiály, přiblížit chápání problematiky v souvislostech.
Úprava práce (text, grafy, tabulky)	V práci jsou zařazeny grafické prvky a to zejména v příloze.
Jazyková a stylistická úroveň	K jazykové a stylistické úpravě nemám vážnější výhrady.

5. Připomínky a otázky k zodpovězení při obhajobě

Práce je zaměřena na zajímavou problematiku, jejíž teoretický záběr je široký.

Diplomant by se při ústní obhajobě mohl zamyslet nad otázkou zda by mělo by existovat jednotné řešení zdanění v rámci EU či nikoliv a jaké by to mělo klady a zápory.

Z hlediska rozpočtového určení daně z hazardních her - domnívá se diplomant, že by měly se podílet na výnosu této daně i kraje?

Doporučení / nedoporučení práce k obhajobě	Práci doporučuji k obhajobě
Navržený klasifikační stupeň	Velmi dobře

V Praze dne 20.8. 2018

Prof. JUDr. Hana Marková, CSc.
oponentka diplomové práce