

POSUDEK VEDOUCÍHO PRÁCE

Jméno diplomanta:	Pavlíček Josef
Téma práce:	Regulace hazardních her provozovaných prostřednictvím internetu
Rozsah práce:	189 429 znaků (podle prohlášení)
Datum odevzdání práce:	28. června 2018

1. Aktuálnost (novost) tématu

Diplomant si jako téma své diplomové práce zvolil problematiku ze specifické oblasti se vztahem k finančnímu právu, konkrétně z oblasti hazardních her. Jedná se o téma velice aktuální, neboť od 1. ledna 2017 vstoupila v účinnost nová právní regulace provozování hazardních her a jejich zdanění a v současné době je vyhodnocován dopad této regulace na hazardní trh. Z uvedeného vyplývá, že diplomová práce na téma „Regulace hazardních her provozovaných prostřednictvím internetu“ může být velmi přínosná.

2. Náročnost tématu na teoretické znalosti, vstupní údaje a jejich zpracování a použité metody

V souvislosti s novou regulací provozování hazardních her se toto téma dostalo do popředí zájmu autorů z oblasti finančního práva i ostatních právních oborů. Je vhodné, aby se diplomant zaměřil na dané téma z hlediska jeho finančněprávních aspektů. K úspěšnému zpracování tématu však nestačí pouze znalost finančního, resp. daňového, práva, ale rovněž ostatních právních oborů (zejména evropského práva, správního práva, občanského práva). Vstupních údajů pro zpracování diplomové práce mohl mít diplomant relativní dostatek včetně relevantních právních předpisů a jejich důvodových zpráv. Zpracovat téma je nutné kvalitativní metodou a použít deskriptivní, analytickou, deduktivní, příp. komparativní, metodu přístupu.

3. Formální a systematické členění práce

Z formálního hlediska se diplomová práce skládá z titulní strany, prohlášení, poděkování, obsahu, úvodu, čtyř částí, závěru, seznamu zkratk, seznamu použitých zdrojů a přílohy. Na konec práce je zařazen název práce, abstrakt a klíčová slova, a to v českém jazyce a anglickém jazyce.

Po stručném úvodu, ve kterém diplomant uvádí cíl diplomové práce („*analyzovat právní úpravu regulace hazardních her provozovaných prostřednictvím internetu, a to včetně nového systému zdanění provozování hazardních her, kriticky ji zhodnotit a případně navrhnout příslušné změny de lege ferenda*“), popisuje její obsah, uvádí použité zdroje a metody, následuje část zaměřující se na důvody přijetí nové regulace hazardních her. Druhá část diplomové práce je věnována základním institutům zákona o hazardních hrách a třetí část diplomové práce provozování internetových hazardních her. Ve čtvrté části diplomové práce se diplomant věnuje zdanění provozování hazardních her. V závěru diplomové práce jsou shrnuty jednotlivé dílčí závěry, ke kterým diplomant dospěl.

4. Vyjádření k práci

V **první části** diplomové práce se diplomant věnuje důvodům přijetí nové regulace hazardních her, resp. uvádí dva základní nedostatky právní úpravy obsažené v zákoně o loteriích a jiných podobných hrách. K této části nemám zásadních výhrad.

Druhá část diplomové práce je zaměřena na základní instituty zákona o hazardních hrách. Je pozitivní, že diplomant tyto instituty pouze nepopisuje, ale poukazuje i na problémy, které se snaží hodnotit (např. otázka taxativního výčtu druhů hazardních her nebo otázka mnohosti provozovatelů). Nastíněnou možnost zařazení zmocňovacího ustanovení do zákona o hazardních hrách, na základě kterého by Ministerstvo financí mohlo podzákonným předpisem upravit další možné druhy hazardních her, nepovažuji za šťastnou (viz str. 14 diplomové práce).

Ve **třetí části** diplomové práce se diplomant věnuje provozování internetových her, konkrétně procesu registrace, uživatelskému kontu, možnosti poskytování bonusů a úpravě ochranných opatření. Kladně hodnotím skutečnost, že diplomant se neomezuje pouze na popis právní úpravy a dalších relevantních skutečností, ale doplňuje i jejich hodnocení (zejména v pasáži týkající se bonusů), příp. uvádí návrhy na změnu právní úpravy (např. na str. 40 diplomové práce ohledně přerušení technické hry nebo na str. 42 diplomové práce ohledně nejvyšší hodinové prohry u technické hry). Neopomíjí ani výkladová stanoviska Ministerstva financí a relevantní nález Ústavního soudu.

Ve **čtvrté části diplomové** práce se diplomant zaměřuje na problematiku zdanění provozování hazardních her. Po stručné historické pasáži diplomant popisuje jednotlivé základní konstrukční prvky daně z hazardních her. Na str. 64 diplomové práce se diplomant dopouští drobné nepřesnosti, když uvádí, že účelem základu daně je kvantifikovat základ daně (správně má být předmět daně). Jinak však diplomant správně právní úpravu pouze nepopisuje, ale hodnotí ji a poukazuje na její problematická místa (např. ohledně rozpočtového určení části daně z hazardních her odpovídající dílčí dani z technických her).

Celkově k diplomové práci je možné uvést, že z diplomové práce je zřejmé, že se diplomant daným tématem podrobně zabýval a v dané problematice se orientuje. Diplomová práce není pouhým popisem, ale obsahuje i hodnocení diplomanta a návrhy na změnu právní úpravy. Domnívám se, že diplomant vytvořil nadprůměrnou diplomovou práci.

5. Kritéria hodnocení práce

Splnění cíle práce	Z hlediska cíle vytyčeného diplomantem se domnívám, že práce tento cíl naplnila. Diplomant analyzoval právní úpravu regulace hazardních her provozovaných prostřednictvím internetu a jejich zdanění, právní úpravu zhodnotil a navrhl změny <i>de lege ferenda</i> .
Samostatnost při zpracování tématu včetně zhodnocení práce z hlediska plagiátorství	Je patrné, že diplomant přistoupil k danému tématu samostatným a tvůrčím způsobem. Je velmi pravděpodobné, že diplomová práce je původním tvůrčím dílem diplomanta, což ostatně vyplývá z jeho prohlášení. Práce byla zhodnocena systémem Theses.cz s tím, že bylo nalezeno 123 podobných dokumentů. Shoda je však vždy menší než 5 %. S ohledem na rozsah protokolu o kontrole (2995 stran) jsem provedl jeho námatkovou kontrolu s tím výsledkem, že shoda je převážně u textu a názvů právních předpisů. Práce podle mého názoru není plagiátem.
Logická stavba práce	Diplomová práce je z hlediska systematického vhodně členěna. Struktura osnovy je logická a přehledná.
Práce se zdroji (využití cizojazyčných zdrojů) včetně citací	Diplomant používal odbornou literaturu, internetové zdroje, právní předpisy a judikaturu. Zahraniční literatura používána nebyla, což je však primárně dáno zaměřením tématu na českou právní úpravu. Používání citací odpovídá normě.
Hloubka provedené analýzy (ve vztahu k tématu)	Hloubku provedené analýzy považuji za zcela dostatečnou.
Úprava práce (text, grafy, tabulky)	Úpravu práce hodnotím jako standardní a velmi dobrou. Práce je doplněna tabulkami a přílohou.
Jazyková a stylistická úroveň	Z hlediska chyb v psaní je diplomová práce na velmi dobré úrovni. Chyby v psaní se přesto vyskytují (např. str. 35 „k další účastní“, str. 45 „které zákon

	o hazardních hrách zavedlo“, str. 51 „měli subjekty“, str. 61 „byla považován osoba“ nebo str. 81 „Dále jsem se v rámci této části rozebral“). Stylistická úroveň je odpovídající.
--	--

6. Připomínky a otázky k zodpovězení při obhajobě

Při ústní obhajobě by diplomant měl zodpovědět tyto otázky:

- Jakým způsobem jsou zdaněni výherci hazardních her a jsou zde specifika ve vztahu k internetovým hazardním hrám?
- Má být do zákona o hazardních hrách doplněno zmocňovacího ustanovení, na základě kterého by Ministerstvo financí mohlo podzákoným předpisem upravit další možné druhy hazardních her (ke str. 14 diplomové práce)?

Doporučení/nedoporučení práce k obhajobě	Doporučuji diplomovou práci k obhajobě.
Navržený klasifikační stupeň	Diplomovou práci hodnotím jako výbornou.

V Praze dne 9. srpna 2018

doc. JUDr. Radim Boháč, Ph.D.
vedoucí diplomové práce