

**UNIVERZITA KARLOVA**

**Právnická fakulta**

Josef Pavlíček

**Regulace hazardních her provozovaných  
prostřednictvím internetu**

Diplomová práce

Vedoucí diplomové práce: doc. JUDr. Radim Boháč, Ph.D.

Katedra finančního práva a finanční vědy

Datum vypracování práce (uzavření rukopisu) : 25. června 2018

## **Čestné prohlášení**

Prohlašuji, že jsem předkládanou diplomovou práci vypracoval samostatně, že všechny použité zdroje byly řádně uvedeny a že práce nebyla využita k získání jiného nebo stejného titulu.

Dále prohlašuji, že vlastní text této práce včetně poznámek pod čarou má 189 429 znaků včetně mezer.

Josef Pavlíček

V Praze dne 28. června 2018

## **Poděkování**

Tímto děkuji doc. JUDr. Radimu Boháčovi, Ph.D. za konstruktivní připomínky a za pomoc při zpracování této práce. Zároveň děkuji své rodině a svým blízkým za veškerou pomoc, podporu a pochopení.

# Obsah

Úvod.....	1
1. Důvody přijetí nového rámce regulace hazardních her .....	5
1.1. Nedostatečná úprava hazardních her provozovaných prostřednictvím internetu v Zákoně o loteriích .....	5
1.2. Nesoulad Zákona o loteriích s právem Evropské unie.....	7
2. Základní instituty Zákona o hazardních hrách.....	11
2.1. Pojem hazardní hry .....	11
2.2. Druhy hazardních her.....	13
2.3. Internetová hra .....	15
2.3.1. Místní působnost Zákona o hazardních hrách u Internetových her .....	16
2.4. Provozování hazardních her a jejich provozovatel .....	19
2.5. Povolení k provozování hazardních her.....	22
3. Provozování Internetových her .....	26
3.1. Účastník Internetové hry a jeho registrace.....	26
3.2. Uživatelské konto.....	31
3.3. Bonusy.....	33
3.4. Ochranná opatření Zákona o hazardních hrách.....	38
3.4.1. Omezení týkající se technické hry .....	39
3.4.2. Informační povinnost.....	44
3.4.3. Sebeomezující opatření.....	45
3.4.4. Rejstřík vyloučených osob.....	47
3.4.5. Opatření proti nelegálnímu internetovému hazardu .....	50
4. Zdanění provozování hazardních her.....	58
4.1. Předchozí úprava zdanění provozování hazardních her .....	58
4.2. Současná právní úprava zdanění provozování hazardních her .....	59
4.2.1. Subjekt daně z hazardních her .....	59
4.2.2. Předmět daně z hazardních her .....	61
4.2.2.1. Obecný předmět daně z hazardních her .....	61
4.2.2.2. Speciální předmět daně z hazardních her pro sdílené loterie.....	63
4.2.2.3. Speciální předmět daně z hazardních her pro Internetové hry typu „player vs. player“ .....	64
4.2.3. Základ daně z hazardních her .....	64
4.2.3.1. Obecný základ daně z hazardních her.....	65
4.2.3.2. Speciální základ daně z hazardních her .....	68
4.2.4. Sazba daně z hazardních her .....	70
4.2.5. Výpočet daně z hazardních her .....	72
4.2.6. Zdaňovací období daně z hazardních her .....	73

4.2.7. Rozpočtové určení daně z hazardních her .....	75
4.2.7.1. Rozdělování výnosu daně z hazardních her ve výši dílčí daně z technických her mezi jednotlivé obce.....	77
4.2.7.2. Rozdělování výnosu daně z hazardních her s výjimkou dílčí daně z technických her mezi jednotlivé obce.....	79
Závěr .....	81
Seznam zkratek .....	84
Seznam použitých zdrojů.....	86
Příloha č. 1 .....	93
Resumé.....	98
Summary.....	99

## Úvod

Právní úprava hazardních her je po mnoho let žhavým tématem v celé společnosti. Vášně, které jsou s hazardními hrami spojené, se částečně přenášejí i do protichůdných postojů k jejich právní úpravě. V zásadě neexistuje univerzálně akceptovatelný model právní úpravy, neboť vždy budou slyšet zastánci absolutního zákazu, případně restriktivnější formy regulace hazardních her na straně jedné a stejně tak i přívrženci větší liberalizace provozování hazardních her na straně druhé.<sup>1</sup> Česká republika v tomto smyslu stojí na prahu nové etapy.

Dne 1. ledna 2017 nabyl účinnosti nový rámec regulace hazardních her na území České republiky, tvořený zejména zákonem č. 186/2016 Sb., o hazardních hrách, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „Zákon o hazardních hrách“), zákonem č. 187/2016 Sb., o dani z hazardních her, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „Zákon o dani z hazardních her“), a zákonem č. 188/2016 Sb., kterým se mění některé zákony v souvislosti s přijetím zákona o hazardních hrách. Nový rámec regulace hazardních her představuje zásadní změnu, když od základu přeměnil dosavadní úpravu hazardních her, obsaženou především v zákoně č. 202/1990 Sb., o loteriích a jiných podobných hrách, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „Zákon o loteriích“).

Zvolené téma této práce reflektuje jednu z podstatných změn, kterou přinesl Zákon o hazardních hrách, a to systémové zakotvení možnosti provozování hazardních her prostřednictvím veřejné sítě internet. To představuje výrazný posun v oblasti regulace hazardních her, která tím reaguje na technický pokrok. Ruku v ruce s nárůstem významu internetu, který jsme mohli zaznamenat v posledních letech například u nakupování zboží, totiž rostl (a nadále roste) význam internetu i v oblasti hazardního hraní.<sup>2</sup>

Cílem této práce je analyzovat právní úpravu regulace hazardních her provozovaných prostřednictvím internetu, a to včetně nového systému zdanění

---

<sup>1</sup> RAJCHL, Jiří, Květoslav KRAMÁŘ a Jan MALÍŘ. *Právní aspekty hazardních her*. 1. vydání. Praha: Wolters Kluwer, 2018. 480 s. ISBN 978-80-7552-646-5. s. XVI.

<sup>2</sup> MRAVČÍK, Viktor, Jakub ČERNÝ, Zuzana LEŠTINOVÁ, Pavla CHOMYNOVÁ, Kateřina GROHMANNOVÁ, Šárka LICEHAMMEROVÁ, Aleš ZIEGLER a Veronika KOCAREVOVÁ. *Hazardní hraní v České republice a jeho dopady*. Praha: Úřad vlády České republiky, 2014. 244 s. ISBN 978-80-7440-111-4. s. 32.

provozování hazardních her, kriticky ji zhodnotit a případně navrhnout příslušné změny *de lege ferenda*. S ohledem na to, že nový rámec regulace hazardních her nabyl účinnosti teprve 1. ledna 2017,<sup>3</sup> je cílem této práce taktéž upozornit na případné výkladové nejasnosti, které se s ohledem na absentující soudní a správní rozhodovací praxi mohou objevovat.

Ačkoliv je tématem práce regulace hazardních her provozovaných prostřednictvím internetu, jsou v této práci nutně rozebrány i některé aspekty regulace hazardních her, které se uplatní i na provozování hazardních her v kamenných prostorech. Jak je popsáno dále v práci, hazardní hry provozované prostřednictvím internetu totiž nejsou chápány jako speciální druh hazardních her, nýbrž jako způsob jejich provozování, přičemž větší část regulace hazardních her se uplatní jak na provozování hazardních her prostřednictvím internetu, tak i na provozování v kamenných prostorech. V práci naproti tomu nejsou rozebrány ty aspekty regulace hazardních her, které se uplatní výlučně na provozování hazardních her v kamenných prostorech, jako je například úprava herního prostoru. Zároveň bych na tomto místě upozornil, že s ohledem na stanovený doporučený rozsah této práce není její ambicí obsáhnout zvolené téma úplně a některé aspekty tak v ní tak nejsou rozebrány.

Tato práce je rozdělena do 4 částí. První část se zaměřuje na důvody přijetí nového rámce regulace hazardních her. Druhá část je věnována základním institutům Zákona o hazardních hrách. Třetí část představuje některé aspekty provozování hazardních her prostřednictvím internetu a poslední, čtvrtá část, je pak věnována novému systému zdanění provozování hazardních her, zakotveném v Zákoně o dani z hazardních her.

V první části této práce jsou analyzovány důvody přijetí nového rámce regulace hazardních her. Rozebrány jsou nedostatky předchozí právní úpravy, a to především ve vztahu k hazardním hrám provozovaným prostřednictvím internetu. V této části je taktéž představen nedostatek předchozí právní úpravy z pohledu práva Evropské unie.

V druhé části této práce jsou v rámci jednotlivých kapitol zkoumány základní instituty Zákona o hazardních hrách, kdy většina z nich se v práci dále vyskytuje a

---

<sup>3</sup> Pozn.: S výjimkou některých ustanovení, které nabyli účinnost již vyhlášením Zákona o hazardních hrách.

s většinou z nich je v práci dále pracováno. Zařazení této části proto považuji za nutné pro uvedení do problematiky. V souladu s cíli této práce se u jednotlivých institutů snažím vyložit možné výkladové nejasnosti a případně představit svůj pohled na to, jakým způsobem by měla být právní úprava vykládána.

Třetí část této práce je věnována úpravě provozování hazardních her prostřednictvím internetu, a to především z pohledu regulace samotné účasti na takovém hazardním hraní. V rámci jednotlivých kapitol tak je rozebrána úprava procesu registrace a funkcionality uživatelského konta. V další kapitole této části je pak rozebrána možnost poskytování bonusů. V neposlední řadě jsou v této části práce zkoumána ochranná opatření, která zavedla<sup>4</sup> nová regulace hazardních her a která slouží k ochraně hráčů (respektive celé společnosti) před negativními důsledky hazardního hraní. Tak jako v předchozích částech, i zde se snažím právní úpravu analyzovat, upozornit na její problematické aspekty a případně navrhuji možnosti jejího doplnění.

V poslední, čtvrté části, této práce je analyzován nový systém zdanění provozování hazardních her, představovaný daní z hazardních her. Nový systém zdanění je představen za pomoci analýzy jednotlivých prvků daně z hazardních her, kterým jsou věnovány jednotlivé kapitoly této části práce. V této části se pokouším objevit a následně kriticky zhodnotit některé problematické aspekty daně z hazardních her především z pohledu hazardních her provozovaných prostřednictvím internetu a případně navrhuji příslušnou změnu právní úpravy.

Ačkoliv je zvolené téma této práce vysoce aktuální a poměrně nosné, neexistuje mnoho publikací (respektive ani odborných článků), které by se novému rámci regulace hazardních her zevrubněji věnovaly. K datu vyhotovení této práce byly k dispozici pouze dvě monografie věnované této problematice.<sup>5</sup> V této práci vedle těchto zmíněných publikací vycházím ze samotných znění právních předpisů a příslušných důvodových zpráv, z řady metodik, stanovisek a obdobných dokumentů, které k novému rámci regulace hazardních her vydalo Ministerstvo financí České republiky

---

<sup>4</sup> Pozn.: Respektive tyto využívá oproti Zákonu o loteriích ve větší míře.

<sup>5</sup> RAJCHL, Jiří, Květoslav KRAMÁŘ a Jan MALÍŘ. *Právní aspekty hazardních her*. 1. vydání. Praha: Wolters Kluwer, 2018. 480 s. ISBN 978-80-7552-646-5. a BOHÁČ, Radim a Hana KRASULOVÁ. *Zákon o dani z hazardních her. Komentář*. 1. vydání. Praha : Wolters Kluwer, 2017. 248 s. ISBN 978-80-7552-481-2.



(dále jen „Ministerstvo“), z odborných studií věnovaným této problematice, z judikatury českých soudů a Soudního dvora Evropské unie a z dalších, především internetových zdrojů. Dále pro účely této práce čerpám z odborné literatury věnované souvisejícím aspektům a souvisejícím právním předpisům. V rámci této práce používám především metodu analýzy. Dále pak v práci aplikuji metodu komparace, syntézy a dedukce.

## 1. Důvody přijetí nového rámce regulace hazardních her

Před nabytím účinnosti Zákona o hazardních hrách byla regulace hazardních her (a to včetně úpravy zdanění) obsažena v Zákoně o loteriích. Ten vstoupil v účinnost 18. května 1990 a byl tak účinný více než čtvrt století. Za tu dobu prošla zásadním vývojem nejen oblast hazardních her, ale i společensky-politická situace, v rámci které představoval zásadní posun především vstup České republiky do Evropské unie. Ačkoliv byl Zákon o loteriích celkem čtrnáctkrát novelizován, nedokázal plně reflektovat výše naznačený vývoj, když jednotlivé normy neřešily příslušné nedostatky systematicky, a stal se tak pro dnešní dobu normou zcela nevyhovující.<sup>6</sup>

S ohledem na téma této práce představovaly zásadní nedostatky Zákona o loteriích především:

- nedostatečná regulace hazardních her provozovaných prostřednictvím internetu; a
- nesoulad s právem Evropské unie.

Tyto nedostatky jsou v této části práce dále blíže rozebrány. Některé nedostatky předchozí právní úpravy ve vztahu ke zdanění provozování hazardních her pak jsou popsány v kapitole 4.1. této práce.

### 1.1. Nedostatečná úprava hazardních her provozovaných prostřednictvím internetu v Zákoně o loteriích

Zákon o loteriích systémově neupravoval možnost a způsoby využití internetu při provozování hazardních her.<sup>7</sup> To je při zohlednění stáří Zákona o loteriích a stavu tehdejšího technického vývoje pochopitelné, když otázka využívání internetu pro účely provozování hazardních her nemohla být v době přijetí Zákona o loteriích na pořadu dne.<sup>8</sup>

---

<sup>6</sup> J. Rajchl in RAJCHL, Jiří, Květoslav KRAMÁŘ a Jan MALÍŘ. *Právní aspekty hazardních her*. 1. vydání. Praha: Wolters Kluwer, 2018. 480 s. ISBN 978-80-7552-646-5. s. 97.

<sup>7</sup> Pozn.: Respektive loterií a podobných her v terminologii Zákona o loteriích.

<sup>8</sup> J. Rajchl in RAJCHL, Jiří, Květoslav KRAMÁŘ a Jan MALÍŘ. *Právní aspekty hazardních her*. 1. vydání. Praha: Wolters Kluwer, 2018. 480 s. ISBN 978-80-7552-646-5. s. 177.

Postupnou novelizací se nicméně do Zákona o loteriích přeci jen dostaly zmínky o internetu. Konkrétně se tak stalo novelizací provedenou zákonem č. 300/2011 Sb., kterým se mění zákon č. 202/1990 Sb., o loteriích a jiných podobných hrách, ve znění pozdějších předpisů, a další související zákony, kdy bylo do Zákona o loteriích přidáno ustanovení § 2 písm. m) a ustanovení § 4 odst. 5<sup>9</sup>.

První z uvedených ustanovení se v Zákoně o loteriích objevilo v souvislosti s turnajovými nebo hotovostními sázkovými hrami provozovanými pomocí karet. Ustanovením § 2 písm. m) Zákona o loteriích bylo výslovně stanoveno, že tyto hry mohou být provozovány buď jako stolní hry (při nichž sázející hrají jeden proti druhému na hracích stolech), nebo „prostřednictvím zařízení obsluhovaných přímo sázejícím (např. prostřednictvím sítě internet, interaktivních videoloterních terminálů, lokálních loterních systémů, výherních hracích přístrojů)“<sup>10</sup>. Z tohoto vyplývá, že prostředek internetu nebyl prezentován jako nějaké novum, respektive jako mimořádná možnost, která by otvírala možnost využití internetu, nýbrž šlo o vyjádření poměrně všední, kdy internet představoval jen jednu z možností obsaženou v demonstračním výčtu příslušného ustanovení.<sup>11</sup>

Podle druhého z výše uvedených ustanovení, jež do Zákona o loteriích inkorporovalo pojem internet, platilo, že „[v] případě, že ministerstvo povolí loterii nebo jinou podobnou hru provozovanou prostřednictvím sítě internet, může probíhat registrace sázejících na takovou hru pouze v místech, kde žadatel, který o takové povolení žádá, běžně přijímá sázky na loterii nebo jinou podobnou hru povolenou podle tohoto zákona“<sup>12</sup>. Ustanovení opět potvrzovalo poměrně velký prostor pro využití internetu k provozování hazardních her.

Jak už bylo naznačeno výše, předmětná novelizace Zákona o loteriích, kterou byl do něj začleněn pojem internetu, nepředstavovala zvrát v regulaci hazardních her. Již před popsanou novelizací totiž povolilo Ministerstvo, jakožto regulátor v oblasti hazardních

---

<sup>9</sup> Pozn.: K datu přijetí příslušné novely bylo toto ustanovení označeno jako § 4 odst. 8.

<sup>10</sup> Viz ustanovení § 2 písm. m) Zákona o loteriích.

<sup>11</sup> J. Rajchl in RAJCHL, Jiří, Květoslav KRAMÁŘ a Jan MALÍŘ. *Právní aspekty hazardních her*. 1. vydání. Praha: Wolters Kluwer, 2018. 480 s. ISBN 978-80-7552-646-5. str. 178.

<sup>12</sup> Viz ustanovení § 4 odst. 5 Zákona o loteriích.

her, několika provozovatelům provozovat kursové sázky prostřednictvím internetu.<sup>13</sup> Tato povolení byla Ministerstvem vydána nikoliv s odkazem na ustanovení § 2 písm. h) Zákona o loteriích, výslovně definující kursové sázky, nicméně s odkazem na ustanovení § 50 odst. 3 Zákona o loteriích.<sup>14</sup>

Právě ustanovení § 50 odst. 3 Zákona o loteriích umožňovalo reagovat na nové výzvy (v tomto smyslu na rozvoj internetu)<sup>15</sup> a představovalo možnost, jak za účinnosti Zákona o loteriích, při absenci systematické úpravy, povolit provozování hazardních her prostřednictvím internetu, když stanovilo, že „*Ministerstvo může povolovat i loterie a jiné podobné hry, které nejsou v zákoně v části první až čtvrté upraveny, za předpokladu, že v povolení budou všechny podmínky provozování takové loterie a jiné podobné hry podrobně stanoveny. Použije přitom přiměřeně ustanovení části první až čtvrté tohoto zákona. Ministerstvo v této souvislosti stanoví provozovateli, aby učinil opatření k zamezení hry osobám, které nedovršily věku 18 let, a k zajištění veřejného pořádku.*“.

Důsledkem absence systémové úpravy provozování hazardních her prostřednictvím internetu, která vedla k využívání uvedeného ustanovení § 50 odst. 3 Zákona o loteriích k povolování těchto hazardních her, byla nutnost nahradit systémovou úpravu individuálním stanovením podmínek přímo v příslušném povolení Ministerstva. Takový stav, kdy Ministerstvo v tomto smyslu disponovalo velkou mírou správního uvážení, nebyl žádoucí, a to zejména s ohledem na požadavek právní jistoty a předvídatelnosti práva.<sup>16</sup>

## 1.2. Nesoulad Zákona o loteriích s právem Evropské unie

Z pohledu práva Evropské unie obsahoval Zákon o loteriích několik problematických aspektů. Především se jednalo o nemožnost zahraničních provozovatelů<sup>17</sup> stát se provozovateli loterií a jiných podobných her ve smyslu Zákona

---

<sup>13</sup> J. Rajchl in RAJCHL, Jiří, Květoslav KRAMÁŘ a Jan MALÍŘ. *Právní aspekty hazardních her*. 1. vydání. Praha: Wolters Kluwer, 2018. 480 s. ISBN 978-80-7552-646-5. str. 178.

<sup>14</sup> J. Rajchl in RAJCHL, Jiří, Květoslav KRAMÁŘ a Jan MALÍŘ. *Právní aspekty hazardních her*. 1. vydání. Praha: Wolters Kluwer, 2018. 480 s. ISBN 978-80-7552-646-5. str. 179.

<sup>15</sup> J. Rajchl in RAJCHL, Jiří, Květoslav KRAMÁŘ a Jan MALÍŘ. *Právní aspekty hazardních her*. 1. vydání. Praha: Wolters Kluwer, 2018. 480 s. ISBN 978-80-7552-646-5. str. 101.

<sup>16</sup> Ibid.

<sup>17</sup> Pozn.: Tedy těch mající sídlo mimo Českou republiku.

o loteriích, když ten ve svém ustanovení § 1 odst. 7 stanovil, že: „[p]rovozovatelem loterie nebo jiné podobné hry může být jen právnická osoba se sídlem na území České republiky, které oprávněný orgán vydal povolení k provozování loterie nebo jiné podobné hry“. Požadavek byl navíc dále zpřísněn v ustanovení § 4 odst. 4 Zákona o loteriích, podle kterého nebylo možné vydat povolení k provozování loterií a jiných podobných her<sup>18</sup> ani „tuzemské právnické osobě se zahraniční majetkovou účastí ani právnické osobě, ve které má tato společnost majetkovou účast“.

Výše uvedené představovalo zřejmý rozpor s pravidly vnitřního trhu, jež se Česká republika svým vstupem do Evropské unie zavázala dodržovat a které se s odkazem na poměrně četnou rozhodovací praxi Soudního dvora Evropské Unie uplatní i na přeshraniční provozování hazardních her.<sup>19</sup> Konkrétně pak dle Soudního dvora Evropské unie spadají hospodářské činnosti související s přeshraničním provozováním hazardních her zejména do působnosti ustanovení o volném pohybu služeb,<sup>20</sup> jak je zakotven v ustanovení čl. 56 a násl. Smlouvy o fungování Evropské unie.

Výše uvedená podmínka kladená na sídlo na území České republiky k tomu, aby subjekt mohl získat povolení k provozování loterií a obdobných her představovala zřejmé diskriminační opatření porušující zákaz „omezení volného pohybu služeb uvnitř Unie pro státní příslušníky členských států, kteří jsou usazeni v jiném členském státě, než se nachází příjemce služeb“<sup>21</sup>. Tento zákaz přitom předně dopadá právě na diskriminační opatření, kdy má být zabezpečeno, aby ty hospodářské subjekty, které jsou usazeny v jiných členských státech, požívaly v hostitelském členském státě režimu národního zacházení a aby na ně byl vztahován v zásadě stejný režim jako na tuzemské hospodářské subjekty. V důsledku podmínky sídla nicméně byly zahraniční subjekty z možnosti získat oprávnění k provozování loterií a podobných her *en bloc* vyloučeny a bylo jim tak znemožněno provozovat loterie a obdobné hry v režimu Zákona o loteriích. Rozhodně tak nebylo zajištěno to, aby zahraniční subjekty požívaly stejného režimu jako subjekty tuzemské. Nemožnost získat oprávnění k provozování loterií a podobných

---

<sup>18</sup> Pozn.: S výjimkou sázkových her provozovaných ve zvláště k tomu určených hernách (kasínech).

<sup>19</sup> Viz například rozsudek SDEU ze dne 24. března 1995, věc C-275/92 – *Schindler*; rozsudek SDEU ze dne 6. listopadu 2003, věc C-243-01 – *Gambelli*; a rozsudek SDEU ze dne 21. října 1999, věc C-67/08 – *Zenatti*.

<sup>20</sup> Viz rozsudek SDEU ze dne 21. října 1999, věc C-67/08 – *Zenatti*.

<sup>21</sup> Viz článek 56 SFEU.

her podle Zákona o loteriích v případě zahraničních subjektů tak představovala zjevný rozpor s primárním právem Evropské unie.<sup>22</sup>

Na zmíněný nedostatek byla Česká republika ze strany orgánů Evropské unie několikrát upozorňována a bylo proti ní v této věci dokonce zahájeno i tzv. řízení o porušení smlouvy (anglicky *infringement procedure*).<sup>23</sup> Sám zákonodárce si byl rozporu Zákona o loteriích s primárním právem Evropské unie bezesporu vědom a toto dokonce na několika místech důvodové zprávy k Zákonu o hazardních hrách potvrdil, když například uvedl, že:

*„jak již bylo popsáno výše, platí v oblasti provozování hazardních her prostřednictvím v současné době právní úprava, která umožňuje provozování hazardních her pouze právníckým osobám, které mají sídlo na území České republiky, a uzavírá tak trh s hazardními hrami pro subjekty řádně usazené v jiných členských státech. Toto omezení má dva zásadní důsledky:*

a) [pozn. záměrně vymazáno]

b) *Současný právní stav není dlouhodobě neudržitelný [pozn. správně má být udržitelný], a to především vzhledem ke skutečnosti, že Evropská komise vyjádřila pochybnosti ohledně slučitelnosti práva České republiky v oblasti loteriích a sázkových her s pravidly vnitřního trhu Evropské unie [pozn. správně má být unie] v oblasti on-line hazardních her.“<sup>24</sup>*

V důsledku toho, že byl Zákon o loteriích v rozporu s primárním právem, docházelo k situaci, kdy na českém trhu s internetovými hazardními hrami působilo několik zahraničních provozovatelů,<sup>25</sup> kteří disponovali základním povolením vydaným v jiném

---

<sup>22</sup> J. Malíř in RAJCHL, Jiří, Květoslav KRAMÁŘ a Jan MALÍŘ. *Právní aspekty hazardních her*. 1. vydání. Praha: Wolters Kluwer, 2018. 480 s. ISBN 978-80-7552-646-5. s. 348.

<sup>23</sup> VLÁDA. *Důvodová zpráva k vládnímu návrhu zákona o hazardních hrách*. sněmovní tisk 578, 7. volební období, 183 s. [online]. [cit. 2018-04-11]. Dostupné z <http://www.psp.cz/doc/00/11/55/00115500.pdf>. s. 55.

<sup>24</sup> VLÁDA. *Důvodová zpráva k vládnímu návrhu zákona o hazardních hrách*. sněmovní tisk 578, 7. volební období, 183 s. [online]. [cit. 2018-04-11]. Dostupné z <http://www.psp.cz/doc/00/11/55/00115500.pdf>. str. 101.

<sup>25</sup> Např. subjekty provozující internetová kasina pod obchodními názvy *Unibet*, *888 poker*, či *Bet 365 Poker*, k tomu viz [https://www.pokerarena.cz/rubriky/zaklady-pokeru/legislativa/legalni-online-pokerove-herny-v-cesku\\_11641.html](https://www.pokerarena.cz/rubriky/zaklady-pokeru/legislativa/legalni-online-pokerove-herny-v-cesku_11641.html).

členském státě Evropské unie a působili na českém trhu právě s odkazem na takové povolení, respektive obecně s odkazem na volný pohyb služeb v rámci vnitřního trhu.

Je zajímavé zmínit, že k takovému provozování docházelo v zásadě s tichým souhlasem příslušných českých orgánů. Jak bylo naznačeno výše, české orgány si totiž byly vědomy rozporu české právní úpravy s právem Evropské unie, kdy takový rozpor znemožňoval jakýmkoli způsobem tyto zahraniční subjekty sankcionovat. To konstantně judikoval Soudní dvůr Evropské unie, který uzavřel, že „*pokud byl v oblasti hazardních her zaveden omezující režim a tento režim je neslučitelný s článkem 56 SFEU, nemůže být porušení uvedeného režimu ze strany hospodářského subjektu postihováno sankcemi*“<sup>26</sup>.

V neposlední řadě je třeba zmínit, že provozování hazardních her těmi subjekty, které tak činily na základě povolení vydaným jiným členským státem Evropské unie, nebylo možné považovat s ohledem na princip přednosti práva Evropské unie za nelegální, ačkoli Zákon o loteriích takovým provozovatelům provozovat jejich činnost formálně zakazoval. Takový stav nicméně nebyl žádoucí, jak je popsáno například v kapitole 4.1. této práce.

---

<sup>26</sup> Viz rozsudek SDEU ze dne 30. dubna 2014, věc C-390/12 - *Pflager a další* a obdobně rozsudek SDEU ze dne 22. června 2017, věc C-49/16 – *Unibet*.

## 2. Základní instituty Zákona o hazardních hrách

V rámci této části práce jsou rozebrány základní instituty Zákona o hazardních hrách respektive základní pojmy v něm obsažené. Zařazení této části považuji za nutné, protože s většinou z institutů a pojmů v ní obsažených je v práci dále pracováno a většina z nich se v práci dále vyskytuje.

### 2.1. Pojem hazardní hry

Zákon o hazardních hrách definuje pojem hazardní hry ve svém ustanovení § 5, které uvádí, že „*hazardní hrou se rozumí hra, sázka nebo los, do nichž sázející vloží sázku, jejíž návratnost se nezaručuje, a v nichž o výhře nebo prohře rozhoduje zcela nebo zčásti náhoda nebo neznámá okolnost*“.

Co se rozumí hrou, sázkou nebo losem není v Zákoně o hazardních hrách blíže uvedeno. V tomto ohledu se aplikuje soukromoprávní úprava obsažená v zákoně č. 89/2012 Sb., občanský zákoník, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „Nový občanský zákoník“). Podle té jsou hra, sázka a los chápány jako smlouva, kterou se alespoň jedna ze stran zavazuje plnit cenu nebo výhru, a to v závislosti na výsledku činnosti stran, pravdivosti tvrzení o skutečnosti stranám neznámé, respektive na tom, jestli bude los tažen.<sup>27</sup>

Sázkou<sup>28</sup> se rozumí dobrovolně určené nevratné plnění, porovnávané s výsledkem hazardní hry.<sup>29</sup> Sázka se odlišuje od vkladu (v širším slova smyslu), jenž je chápán jako pojem širší a mimo sázku zahrnuje i veškerá další plnění stanovená provozovatelem hazardní hry, která kromě sázky opravňují účastníka hazardní hry k účasti na hazardní hře (vklad v užším slova smyslu)<sup>30</sup>. Vkladem v užším slova smyslu bude typicky například manipulační poplatek provozovatele hazardní hry. Zákon o hazardních hrách zakazuje přijímat nepeněžité sázky a vklady.<sup>31</sup> Ty tak musejí být peněžité povahy.

Zákon o hazardních hrách pojem výhry nedefinuje. Výkladem lze však dospět k tomu, že se jí rozumí vše, co poskytuje provozovatel hazardní hry účastníkovi na

---

<sup>27</sup> Viz ustanovení § 2873-2880 Nového občanského zákoníku.

<sup>28</sup> Pozn.: Ve smyslu druhé věty výše uvedené definice hazardní hry.

<sup>29</sup> Viz ustanovení § 4 odst. 1 písm. d) Zákona o hazardních hrách.

<sup>30</sup> Viz ustanovení § 4 odst. 1 písm. c) Zákona o hazardních hrách.

<sup>31</sup> Viz ustanovení § 7 odst. 4 Zákona o hazardních hrách.



základě náhody nebo neznámé okolnosti.<sup>32</sup> Předmětem výhry mohou být pouze peněžní prostředky, s výjimkou některých druhů loterií a tomboly, u kterých mohou být předmětem výhry vedle peněžních prostředků také hmotné věci nebo služby, respektive pouze hmotné věci nebo služby.<sup>33</sup>

Aby byla hra, sázka nebo los považována za hazardní hru ve smyslu Zákona o hazardních hrách, musí kumulativně splňovat definiční prvky, jež vyplývají z výše uvedené definice hazardních her. Těmito definičními prvky jsou:

- prvek sázky vložené sázejícím, jejíž návratnost se nezaručuje;
- prvek náhody nebo neznámé okolnosti, který rozhoduje o výhře nebo prohře; a
- prvek možnosti výhry nebo prohry.

U prvku sázky vložené sázejícím, jejíž návratnost se nezaručuje, je možné uvažovat nad tím, jestli je naplněn u hazardních her, které zaručují hráčům částečnou návratnost jimi vložených sázek. V tomto smyslu si lze představit například loterii, v rámci které by její provozovatel vydával losy v hodnotě 100,- Kč, přičemž u každého takového losu by byla garantována výhra v minimální hodnotě 10,- Kč. Takové koncepty označované jako „každý vyhrává“ byly za účinnosti Zákona o loteriích konstruovány v oblasti tzv. marketingových soutěží<sup>34</sup> tak, aby tyto soutěže nenaplnovaly prvek náhody a nespadaly tak do působnosti Zákona o loteriích a tím se vyhnuly jeho regulaci. Ministerstvo, jako příslušný regulátor, v tomto ohledu deklarovalo, že v případě použití konceptu „každý vyhrává“ by rozdíl mezi hodnotami jednotlivých výher neměl být značný.<sup>35</sup> Tyto závěry Ministerstva je nutné aplikovat i na posuzovaný případ, ve kterém by však rozdíly mezi garantovanými výhrami a výhrami poskytovanými nad jejich rámec byly z povahy věci velmi vysoké. V opačném případě by totiž jejich provozování nebylo pro hráče zajímavé. V tomto smyslu tedy i hry provozované za použití konceptu „každý vyhrává“

---

<sup>32</sup> VLÁDA. *Důvodová zpráva k vládnímu návrhu zákona o hazardních hrách*. sněmovní tisk 578, 7. volební období, 183 s. [online]. [cit. 2018-04-11]. Dostupné z <http://www.psp.cz/doc/00/11/55/00115500.pdf>. s. 130.

<sup>33</sup> Viz ustanovení § 10 odst. 1,2,3 a 4 Zákona o hazardních hrách.

<sup>34</sup> Pozn.: Marketingovou soutěží se rozumí taková soutěž, která je organizována za účelem podpory prodeje, marketingových či jiných propagačních aktivit organizátora marketingové soutěže.

<sup>35</sup> MINISTERSTVO FINANČÍ. *Ministerstvo financí a skupina několika asociací (zástupci provozovatelů marketingových soutěží) definují soutěže, které nelze podle zákona považovat za loterie*. 10.5. 2016. [online]. [cit. 2018-04-08]. Dostupné z: <https://www.mfcr.cz/cs/aktualne/tiskove-zpravy/2006/2006-05-10-tiskova-zprava-5928-5928#1>.

budou definiční prvek sázky, jejíž návratnost se nezaručuje naplňovat a jako takové by měly být považovány za hazardní hry ve smyslu Zákona o hazardních hrách.

Druhý definiční prvek hazardních her, tedy prvek náhody, musí být u hry, sázky nebo losu zastoupen výlučně nebo zčásti. Z toho vyplývá, že o výhře či prohře mohou vedle náhody rozhodovat i jiné okolnosti, jež může hráč svými chováními ovlivnit. Zákon o hazardních hrách nestanovuje konkrétní míru, v jaké by měl být prvek náhody u hazardní hry přítomen. Není tak vyžadováno, aby byl v hazardní hře zastoupen ve většinovém podílu, nicméně jeho podíl musí mít určitou váhu (nemůže tedy být zanedbatelný) a musí ovlivňovat výsledek hry.<sup>36</sup> K nelibosti početné komunity hráčů<sup>37</sup> tak naplní prvek náhody i karetní hra poker Texas Hold'em, kde, byť může hrát dovednost hráčů převažující roli, prvek náhody (v této hře přítomen například při rozdávání karet) i tak vstupuje do hry a ovlivňuje výsledek hry, a to zanedbatelným způsobem. Toto ostatně potvrdil ve vztahu k obdobné úpravě obsažené v Zákoně o loteriích i Nejvyšší správní soud.<sup>38</sup>

## 2.2. Druhy hazardních her

Zákon o hazardních hrách upravuje níže uvedené druhy hazardních her, které mohou být na území České republiky provozovány:

- loterie;
- kursová sázka;
- totalizátorová hra;
- bingo;
- technická hra;
- živá hra;
- tombola; a

---

<sup>36</sup> VLÁDA. *Důvodová zpráva k vládnímu návrhu zákona o hazardních hrách*. sněmovní tisk 578, 7. volební období, 183 s. [online]. [cit. 2018-04-11]. Dostupné z <http://www.psp.cz/doc/00/11/55/00115500.pdf>. s. 122.

<sup>37</sup> *PA.cz jde jednat s MF o budoucnosti pokeru v ČR*. 09.05.2017. [online]. [cit. 2018-04-08]. Dostupné z: [https://www.pokerarena.cz/rubriky/aktuality/pa-cz-jde-jednat-s-mf-o-budoucnosti-pokeru-v-cr\\_12213.html](https://www.pokerarena.cz/rubriky/aktuality/pa-cz-jde-jednat-s-mf-o-budoucnosti-pokeru-v-cr_12213.html).

<sup>38</sup> Rozsudek Nejvyššího správního soudu ze dne 21. srpna 2014, č.j. 9 Afs 150/2013 – 79.

- turnaj malého rozsahu.<sup>39</sup>

Tento výčet je nutno chápat jako výčet taxativní. Provozovat na území České republiky druh hazardní hry, který není v Zákoně o hazardních hrách upraven, je totiž zakázáno.<sup>40</sup>

Zákonodárcem zvolené řešení osobně nepovažuji za úplně šťastné. Především v oblasti hazardních her provozovaných prostřednictvím internetu totiž dochází k rychlému vývoji, kdy může vznikat celá řada konceptů, které nemusí být možné zařadit pod některý z druhů hazardních her rozpoznávaných Zákonem o hazardních hrách, respektive jejich zařazení může být přinejmenším značně problematické a závislé na výkladu právní úpravy.

Pokud by zde byl záměr reagovat na takový vývoj a umožnit provozování takových konceptů na území České republiky, muselo by dojít k novelizaci Zákonu o hazardních hrách zákonodárcem, což může být časově zdlouhavé a v tomto ohledu neefektivní. Efektivnějším řešením, jež by umožňovalo flexibilněji reagovat na vývoj trendů v oblasti herního průmyslu, by mohlo být zařazení zmocňovacího ustanovení do Zákonu o hazardních hrách, na základě kterého by Ministerstvo mohlo podzákonným předpisem upravit další možné druhy hazardních her, nad rámec v Zákoně o hazardních hrách obsaženého výčtu a to za podmínky, kdy by splňovaly některé esenciální požadavky (např. stran maximální možné výše výhry či sázky). Ostatně i Zákon o loteriích umožňoval Ministerstvu za určitých okolností povolit provozování loterií a jiných podobných her, které nebyly v Zákoně o loteriích výslovně upraveny.<sup>41</sup> Na druhou stranu by uvedené řešení představovalo potencionálně zásah do principu právní jistoty, kdy by povolení jednotlivých nezařazených druhů hazardních her bylo závislé na správním uvážení Ministerstva.

Jako příklad konceptu hazardní hry, kde mohou vznikat problémy se zařazením pod jeden z druhů hazardních her, které rozpoznává Zákon o hazardních hrách, lze uvést tzv. sekundární loterie. Provozování sekundárních loterií spočívá v umožnění sázení na

---

<sup>39</sup> Viz ustanovení § 3 odst. 2 Zákonu o hazardních hrách.

<sup>40</sup> Viz ustanovení § 7 odst. 2 písm. b) Zákonu o hazardních hrách.

<sup>41</sup> Viz ustanovení § 50 odst. 3 Zákonu o loteriích.

výsledky loterií provozovaných třetími subjekty.<sup>42</sup> V případě výhry vyplácí provozovatel sekundárních loterií hráčům stejné výhry, které by dostali v případě, kdyby si příslušný los zakoupili přímo od provozovatelů jednotlivých loterií. Zařazení daného konceptu pod loterie ve smyslu Zákona o hazardních hrách je vyloučeno, mimo jiné, z důvodu, že sekundární loterie nebude splňovat požadavky na úhrnnou cenu výher. Ta podle ustanovení § 21 odst. 1 Zákona o hazardních hrách nesmí být v případě loterií nižší než 40% a vyšší než 80% herní jistiny,<sup>43</sup> přičemž herní jistina u sekundární loterie bude zpravidla ve srovnání s herní jistinou jednotlivé loterie značně nízká a v tomto smyslu by neumožňovala vyplácet tak vysoké výhry, jako u jednotlivých loterií. Zařazení pod kursovou sázku pak bude přinejmenším sporné, protože u kursové sázky musí být výše potencionální výhry stanovena přímo úměrně k výhernímu poměru (kursu), ve kterém byla sázka přijata<sup>44</sup> a stanovení takového kurzu před přijetím sázky bude v případě sekundárních loterií značně problematické či spíše nemožné.

### 2.3. Internetová hra

Ve výčtu druhů hazardních her obsaženém v ustanovení § 3 odst. 2 Zákona o hazardních hrách nenajdeme hazardní hry provozované prostřednictvím internetu (dále jen „Internetové hry“). Ty totiž nejsou Zákonem o hazardních hrách chápány jako druh hazardní hry, ale jako způsob jejich provozování. Jako Internetovou hru umožňuje Zákon o hazardních hrách provozovat loterie, kursové sázky, totalizátorové hry, bingo, technické hry a živé hry, nevylučuje-li to povaha jejich provozování prostřednictvím internetu.<sup>45</sup>

Z výše uvedeného vyplývá distinkce provozování hazardních her na provozování v režimu „*internet*“, tedy provozování hazardní hry dálkovým způsobem prostřednictvím internetu, a provozování v režimu „*land-based*“, tedy provozování hazardních her v kamenných prostorech. Za splnění zákonných podmínek umožňuje Zákon o hazardních hrách souběžné provozování hazardních her v obou uvedených režimech provozu, kdy v tomto případě hovoříme o tzv. souběžném provozu.

---

<sup>42</sup> *What is Lotto Betting?*. [online]. [cit. 2018-04-08]. Dostupné z: <https://www.lottoland.com/en/lotto-betting>.

<sup>43</sup> Pozn.: Součin počtu vydaných losů a prodejní ceny za jeden los.

<sup>44</sup> Viz ustanovení § 27 odst. 3 Zákona o hazardních hrách.

<sup>45</sup> Viz ustanovení § 73 odst. 1 Zákona o hazardních hrách.

S ohledem na zvolenou koncepci zakotvení Internetových her (tedy jako pouhého způsobu provozování jednotlivých druhů hazardních her) neobsahuje Zákon o hazardních hrách ve vztahu k nim komplexnější úpravu. V zásadě platí, že při provozování Internetových her musí být splněny a zachovány všechny požadavky, které Zákon o hazardních hrách klade na provozování jednotlivých druhů hazardních her.<sup>46</sup> Nad rámec tohoto pak zákonodárce v některých případech nastavil pro Internetové hry podmínky odlišně.<sup>47</sup>

Speciální úprava je nicméně věnována internetové stránce, na které se Internetová hra provozuje a serveru, který se k provozování používá. Je stanoveno, že taková internetová stránka musí být dostupná v českém jazyce a daný server, který je k provozování Internetové hry používán, se musí nacházet na území členského státu Evropské unie, nebo státu, který je smluvní stranou Dohody o Evropském hospodářském prostoru.<sup>48</sup> Požadavek na umístění serveru je odůvodněn zajištěním ochrany údajů účastníků Internetové hry a umožněním lepší kontroly plnění fiskálních povinností.<sup>49</sup>

### **2.3.1. Místní působnost Zákona o hazardních hrách u Internetových her**

Místní působnost Zákona o hazardních hrách je vystavena na teritoriální zásadě, když je stanoveno, že se Zákon o hazardních hrách uplatní „*na provozování hazardních her na území České republiky*“.<sup>50</sup> U hazardních her provozovaných formou „*land-based*“ takové rozlišení nečiní větší potíže, když se poměrně snadno určuje, které hazardní hry jsou provozované v prostoru vymezeném státními hranicemi. Opačně je tomu u Internetových her. U těch je prakticky nemožné bez dalšího určit, kdy jsou provozovány na území České republiky, a to s ohledem na to, že pro síť internet jsou státní hranice snadno překonatelné a vlastně nepodstatné.

Na výše uvedené je reagováno tím, že Zákon o hazardních hrách konstruuje právní fikci, podle které se Internetová hra „*považuje za provozovanou na území České*

---

<sup>46</sup> Viz ustanovení § 73 odst. 1 Zákona o hazardních hrách.

<sup>47</sup> Viz ustanovení § 52 odst.3 a § 58 odst. 3 Zákona o hazardních hrách.

<sup>48</sup> Viz ustanovení § 74 Zákona o hazardních hrách.

<sup>49</sup> VLÁDA. *Důvodová zpráva k vládnímu návrhu zákona o hazardních hrách*. sněmovní tisk 578, 7. volební období, 183 s. [online]. [cit. 2018-04-11]. Dostupné z <http://www.psp.cz/doc/00/11/55/00115500.pdf>. s. 160.

<sup>50</sup> Viz ustanovení § 2 odst. 1 Zákona o hazardních hrách.

republiky, je-li i jen z části zaměřena nebo cílena mimo jiné na osoby, které mají bydliště na území České republiky“<sup>51</sup>. Jinými slovy, pro určení toho, jestli je daná Internetová hra provozována na území České republiky, a tedy zdali spadá do působnosti Zákona o hazardních hrách,<sup>52</sup> se posuzuje to, jestli je daná hra zaměřena (a to byť jen zčásti) na český trh.

Pojem bydliště není v Zákoně o hazardních hrách blíže specifikován, použije se tedy soukromoprávní úprava obsažená v ustanovení § 80 Nového občanského zákoníku, podle kterého „*má [člověk] bydliště v místě, kde se zdržuje s úmyslem žít tam s výhradou změny okolností trvale*“. Rozhodující jsou tedy v tomto smyslu aspekty faktické, nikoliv administrativní. Zároveň není vyloučeno, aby se člověk zdržoval na více místech současně a měl tak více bydlišť, kdy některé z nich mohou být i v zahraničí.<sup>53</sup>

Zákon o hazardních hrách nestanovuje pro posouzení toho, jestli je daná Internetová hra zaměřena nebo cílena na osoby s bydlištěm na území České republiky žádná kritéria. Jedná se tedy o neurčitý pojem, jehož obsah bude muset být judikaturou a teorií blíže vymezen.<sup>54</sup> Důvodová zpráva k Zákonu o dani z hazardních her navrhuje při provádění zmíněného testu vzít v potaz:

- zda je stránka, na které je přístupná daná hazardní hra dostupná v českém jazyce;
- zda jsou vklady, sázky a výhry do hazardní hry prováděny v české měně;
- zda má provozovatel dané hazardní hry sídlo v České republice;
- zda daná hazardní hra podporuje příjem vkladů a zasílání výher z a do českých bank;
- zda daná hazardní hra poskytuje hráčům technickou podporu, kterou lze snadno kontaktovat z území České republiky a se kterou je možné komunikovat v českém jazyce; či

---

<sup>51</sup> Viz ustanovení § 2 odst. 2 Zákona o hazardních hrách.

<sup>52</sup> Pozn.: Respektive i do působnosti Zákona o dani z hazardních her, jak bude uvedeno dále.

<sup>53</sup> P. Tůma In LAVICKÝ, Petr. *Občanský zákoník: komentář*. 1. vydání. Praha: C.H. Beck, 2015. 6 svazků. ISBN 978-80-7400-529-9. s. 385-387.

<sup>54</sup> BOHÁČ, Radim a Hana KRASULOVÁ. *Zákon o dani z hazardních her. Komentář*. 1. vydání. Praha : Wolters Kluwer, 2017. 248 s. ISBN 978-80-7552-481-2. s. 43.

- zda případná propagace hazardní hry odkazuje na české reálie (např. známé české osobnosti).<sup>55</sup>

Nad rámec uvedeného zároveň důvodové zprávy k Zákonu o hazardních hrách a Zákonu o dani z hazardních her v tomto ohledu odkazují na možnost inspirovat se kritérii, které byly předestřeny v rozhodnutích Soudního dvora Evropské unie týkajících se výkladu Nařízení Brusel I, kdy bylo posuzováno, jestli je činnost podnikatele zaměřena na členský stát, na jehož území má spotřebitel své bydliště.<sup>56</sup> Kritéria, která byla v daných případech brána v potaz, jsou do značné míry obdobná těm představeným v důvodové zprávě k Zákonu o dani z hazardních her a nad jejich rámec zahrnují například to, jestli se na internetových stránkách podnikatele uvádí telefonní čísla s mezinárodní předvolbou či zda podnikatel používá jiného jména domény prvního řádu, než je doména členského státu, v němž má podnikatel své sídlo.<sup>57</sup>

Je si třeba uvědomit, že výčet výše uvedených kritérií není konečný, přičemž neplatí, že by pro účely posouzení toho, jestli daná Internetová hra cílí na český trh, musela být naplněna všechna. Jednotlivá kritéria musejí být v jednotlivých případech posuzovány zvlášť a zároveň ve vzájemné souvislosti s těmi ostatními.<sup>58</sup> Je tak například možné, že samotný fakt, že je internetová stránka s hazardní hrou v českém jazyce, nebude sám o sobě zakládat cílení na český trh, byť to zpravidla bude velmi indikativní.

Ministerstvo, jakožto příslušný regulátor, v tomto ohledu několikrát veřejně deklarovalo, že pro posouzení toho, jestli je daná Internetová hra zaměřena na český trh, bude brát v potaz to, jestli daná Internetová hra:

- je provozována na internetové stránce dostupné v českém jazyce;

---

<sup>55</sup> VLÁDA. *Důvodová zpráva k vládnímu návrhu zákona o dani z hazardních her*. sněmovní tisk 579, 7. volební období, 60 s. [online]. [cit. 2018-04-11]. Dostupné z <http://www.psp.cz/doc/00/11/55/00115507.pdf>. s. 41.

<sup>56</sup> Rozsudek SDEU ze dne 7. prosince 2010, spojená věc C-585/08 a C-144/09 - *Pammer a Hotel Alpenhof*; rozsudek SDEU ze dne 6. září 2012, věc C-190/11 - *Mühlleitner*; a rozsudek SDEU ze dne 17. října 2013, věc C-218/12 - *Emrek*.

<sup>57</sup> Rozsudek SDEU ze dne 7. prosince 2010, spojená věc C-585/08 a C-144/09 - *Pammer a Hotel Alpenhof*, bod 83.

<sup>58</sup> VLÁDA. *Důvodová zpráva k vládnímu návrhu zákona o dani z hazardních her*. sněmovní tisk 579, 7. volební období, 60 s. [online]. [cit. 2018-04-11]. Dostupné z <http://www.psp.cz/doc/00/11/55/00115507.pdf>. s. 41.

- umožňuje platbu v korunách; a
- svojí reklamou cílí na český trh.<sup>59</sup>

Než tedy bude pojem cílení na český trh dostatečně vymezen judikaturou, případně doktrinálně, lze očekávat, že k němu bude, alespoň ze strany Ministerstva, přistupováno tímto způsobem.

#### 2.4. Provozování hazardních her a jejich provozovatel

Předmětem Zákona o hazardních hrách je regulace provozování hazardních her. Nejen ze strany Zákona o hazardních hrách, ale též ze strany Zákona o dani z hazardních her jsou v tomto smyslu ukládány povinnosti provozovatelům hazardních her. Ačkoliv tak Zákon o hazardních hrách přímo nestanoví, za provozovatele je nutné chápat toho, kdo hazardní hru provozuje. V tomto smyslu tak považují za nutné vymezit, jaké činnosti se ve smyslu Zákona o hazardních hrách považují za provozování hazardních her a které osoby je nutné chápat jako jejich provozovatele. Ačkoliv se tak na první pohled nezdá, může být taková distinkce v praxi problematická.

Provozováním hazardní hry se podle ustanovení § 5 Zákona o hazardních hrách rozumí „*vykonávání činností spočívajících v uskutečňování hazardní hry se záměrem dosažení zisku, zejména příjem sázek a vkladů do hazardní hry, výplata výhry, další činnosti organizačního, finančního a technického charakteru související s uvedením hazardní hry do provozu a se zajištěním vlastního provozu, jakož i činnosti potřebné pro ukončení a vypořádání hazardní hry*“.

Definiční prvek přítomnosti záměru dosažení zisku představuje korektiv, který vylučuje, aby za provozování hazardních her bylo považováno například drobné hraní hazardních her mezi přáteli (například karetní hry poker).<sup>60</sup> Definičním znakem

<sup>59</sup> *Automaty z hospod zmizí po Novém roce, říká kontrolor hazardu Závodský*. Idnes.cz [online]. [cit. 2018-04-08]. Dostupné z: [https://ekonomika.idnes.cz/reluace-hazard-ondrej-zavodsky-namestek-rozhovor-fsf-ekonomika.aspx?c=A170616\\_2333026\\_ekonomika\\_rts\\_Diky\\_zakonu\\_zmizelo\\_z\\_ceskeho\\_trhu\\_90\\_procent\\_nepovoleneho\\_internetoveho\\_hazardu; Firmam bez licence hrozi pokuta 50 milionu. Ihned.cz](https://ekonomika.idnes.cz/reluace-hazard-ondrej-zavodsky-namestek-rozhovor-fsf-ekonomika.aspx?c=A170616_2333026_ekonomika_rts_Diky_zakonu_zmizelo_z_ceskeho_trhu_90_procent_nepovoleneho_internetoveho_hazardu; Firmam bez licence hrozi pokuta 50 milionu. Ihned.cz) [online]. [cit. 2018-04-08]. Dostupné z: <https://domaci.ihned.cz/c1-65606540-diky-zakonu-zmizelo-z-ceskeho-trhu-90-procent-nepovoleneho-internetoveho-hazardu-firmam-bez-licence-hrozi-pokuta-az-50-milionu>.

<sup>60</sup> VLÁDA. *Důvodová zpráva k vládnímu návrhu zákona o hazardních hrách*. sněmovní tisk 578, 7. volební období, 183 s. [online]. [cit. 2018-04-11]. Dostupné z <http://www.psp.cz/doc/00/11/55/00115500.pdf>. s. 124.



provozování hazardních her naopak není soustavnost. Jako provozování hazardních her tak bude nutno považovat i činnosti jednorázové či nahodilé.

S ohledem na to, že výše uvedená definice provozování hazardních her je poměrně obecná, mohou vznikat nejasnosti, zdali může provozovat konkrétní hazardní hru ve smyslu ustanovení § 5 Zákona o hazardních hrách jen jedna osoba, nebo jestli takových osob, tedy jejich provozovatelů, může být vedle sebe více.

Na uskutečňování konkrétní hazardní hry se totiž zpravidla podílí více osob. V oblasti Internetových her se bude jednat například o společnosti dodávající a spravující softwarové řešení jednotlivých her,<sup>61</sup> poskytovatele platebních služeb, kteří dodávají službu platební brány, skrze kterou se vyplácejí výhry, případně též o subjekty, jež ve smyslu ustanovení § 79 odst. 1 Zákona o hazardních hrách přijímají sázky a vyplácejí výhry v hotovosti. Důvodová zpráva k Zákonu o hazardních hrách odpověď na to, jestli se má vykládat ustanovení § 5 extenzivně, či restriktivně neposkytuje, když na jedné straně uvádí, že „[p]ojem „provozování hazardní hry“ zahrnuje nejen vlastní přímou realizaci hazardní hry, ale i další činnosti, které jsou spojeny s tím, aby k přímé realizaci hazardní hry došlo, resp. neodmyslitelně s realizací souvisí“, přičemž však zároveň dodává, že tyto další činnosti „mohou být pro provozovatele zajištěny i třetí osobou na základě smluvního vztahu [pozn. tedy osobou, kterou nelze považovat za provozovatele]“.<sup>62</sup> Není tak jasné, jestli je nutné činnosti těchto třetích osob považovat za provozování hazardních her a v tomto smyslu tyto osoby pokládat za provozovatele hazardní hry, či nikoliv.

S ohledem na systematiku Zákona o hazardních hrách, respektive obecně celého rámce regulace hazardních her mám za to, že je nutné vykládat ustanovení § 5 Zákona o hazardních hrách v tom smyslu, že provozovat konkrétní hazardní hru, a tedy být jejím provozovatelem, může jen jedna osoba. Provozovatelem tak je ta osoba, která hazardní hru ve smyslu výše uvedeného komentáře důvodové zprávy k Zákonu o hazardních hrách „přímo provozuje“, přičemž osoby vykonávající „další činnosti, které jsou

---

<sup>61</sup> *From Affiliate to Operator in the Online Gambling Industry* [online]. [cit. 2018-04-08]. Dostupné z: <https://everymatrix.com/blog/from-affiliate-to-operator-in-the-online-gambling-industry.html>

<sup>62</sup> VLÁDA. *Důvodová zpráva k vládnímu návrhu zákona o hazardních hrách*. sněmovní tisk 578, 7. volební období, 183 s. [online]. [cit. 2018-04-11]. Dostupné z <http://www.psp.cz/doc/00/11/55/00115500.pdf>. s. 124.

*spojeny s tím, aby k přímé realizaci hazardní hry došlo*“ za provozovatele považovat nelze. Opačný výklad by totiž vedl k absurdním až fatálním důsledkům.

V takovém případě by bylo například nutné vyžadovat po všech osobách vykonávající tyto „*další činnosti, které jsou spojeny s tím, aby k přímé realizaci hazardní hry došlo*“, aby disponovaly základním povolením k provozování hazardních her ve smyslu Zákona o hazardních hrách.<sup>63</sup> Základní povolení k provozování hazardních her by tak musel mít i technik, jenž provádí údržbu výherních hracích strojů, když jeho činnost širším výkladem jistě lze označit právě za „*další činnost spojenou s tím, aby k přímé realizaci došlo*“. Dále by se takový technik zároveň stal poplatníkem daně z hazardních her, kterým je podle ustanovení § 1 písm. a) Zákona o dani z hazardních her „*ten, kdo provozuje hazardní hru, k jejímuž provozování je [základní povolení] třeba*“. Takový rozšiřující výklad ustanovení § 5 Zákona o hazardních hrách je třeba pro výše naznačené absurdní důsledky odmítnout, a to i s přihlédnutím k závěrům Ústavního soudu České republiky, který ve vztahu k výkladu právních norem několikrát uzavřel, že „*je při výkladu právních úkonů nepsaným pravidlem právním též předpoklad, podle něhož žádný normotvůrce nezamýšlí dát jim tvořenému aktu absurdní nebo nerozumné důsledky*“<sup>64</sup>.

Skutečnost, že je třeba ustanovení § 5 Zákona o hazardních hrách vykládat v tom smyslu, že provozovatelem hazardních her může být jen jeden subjekt, dále nepřímo potvrdilo i Ministerstvo. To totiž v rámci povolovacího řízení k vydání základního povolení k provozování loterií společností SAZKA, a.s. schválilo její obchodní model, který využívá tzv. prodejních míst. Těmi jsou místa, provozovaná právníky nebo fyzickými osobami na základě smluvního vztahu se společností SAZKA, a.s., kde lze koupit los, nebo kde je umístěn terminál či pokladna umožňující příjem sázek.<sup>65</sup> Činnost prodejních míst, jenž zahrnují, mimo jiné, benzínové pumpy, trafiky a prodejny Tesco, Penny Market nebo COOP a kterých je více než 7 000 po celém území České republiky, by bylo možné rozšiřujícím výkladem ustanovení § 5 Zákona o hazardních hrách

---

<sup>63</sup> Pozn.: Provozovat hazardní hry ve smyslu Zákona o hazardních hrách je možné zpravidla jen na základě základního povolení. K pojmu základního povolení viz kapitola 2.5. této práce.

<sup>64</sup> Nález Ústavního soudu ze dne 21. dubna 2009, sp. zn. I.ÚS 436/05.

<sup>65</sup> *Kde si mohu losy zakoupit?* [online]. [cit. 2018-04-08]. Dostupné z: <https://www.sazka.cz/centrum-podpory/losy-a-hry/jaka-je-nejvyssi-vyhra>; a SAZKA a.s. *Herní plán loterií SAZKA*. 17 s. [online]. [cit. 2018-04-08]. Dostupné z: [https://www.sazka.cz/SazkaWeb/media/content/Herni%20plany/180104-Herni\\_plan\\_loterii\\_SAZKA.pdf](https://www.sazka.cz/SazkaWeb/media/content/Herni%20plany/180104-Herni_plan_loterii_SAZKA.pdf). s. 1.

považovat za provozování hazardních her. V tomto smyslu by pak bylo nutné vyžadovat po každé osobě provozující některé z těchto prodejních míst základní povolení k provozování hazardních her ve smyslu Zákona o hazardních hrách. To však ze strany Ministerstva vyžadováno nebylo a žádné z prodejních míst tak základním povolením k provozování hazardních her nedisponuje.<sup>66</sup>

V tomto smyslu mám nad rámec uvedeného za to, že pokud by skutečně bylo záměrem zákonodárce regulovat výkon těchto „dalších činností“ jistě by zařadil do Zákona o hazardních hrách úpravu speciálního povolení pro výkon takových činností. Jak již bylo uvedeno, vyžadovat po subjektech vykonávajících tuto činnost standardní základní povolení by bylo absurdní, protože podmínky pro jeho získání jsou poměrně striktní, přičemž s ohledem na povahu těchto „dalších činností“ by to ani nebylo účelné.

## 2.5. Povolení k provozování hazardních her

Jak již bylo uvedeno, osoba, která hazardní hru ve smyslu ustanovení § 5 Zákona o hazardních hrách provozuje, je jejím provozovatelem. Provozování Internetových her (respektive všech druhů hazardních her, které Zákon o hazardních hrách umožňuje provozovat prostřednictvím internetu) podléhá povolení.<sup>67</sup> Tímto povolením, které Zákon o hazardních hrách označuje jako základní povolení, je chápáno rozhodnutí o udělení oprávnění k provozování druhu hazardní hry a jako takové představuje nutný předpoklad pro legální provozování hazardních her na území České republiky<sup>68</sup>.

Je si třeba uvědomit, že s ohledem na to, že Internetová hra je podle Zákona o hazardních hrách považována za pouhý způsob provozování hazardních her (a tedy nikoliv za druh hazardní hry), vydává se v případě souběžného provozování daného druhu hazardních her v režimu „land-based“ a „internet“ jen jedno základní povolení.<sup>69</sup>

---

<sup>66</sup> MINISTERSTVO FINANCÍ. *Seznam legálních provozovatelů hazardních her dle ZHH – platný ke dni 23.3.2018* [online]. [cit. 2018-04-08]. Dostupné z: <https://www.mfcr.cz/cs/soukromy-sektor/hazardni-hry/prehledy-a-statistiky/prehledy-legalnich-provozovatelu-whiteli/2018/seznam-legalnich-provozovatelu-hazardnic-31442>.

<sup>67</sup> Viz ustanovení § 85 Zákona o hazardních hrách.

<sup>68</sup> Pozn.: Ve smyslu Zákona o hazardních hrách.

<sup>69</sup> MINISTERSTVO FINANCÍ, ODBOR 34 – STÁTNÍ DOZOR NAD SÁZKOVÝMI HRAMI A LOTERIEMI. *Povolovací řízení a ohlášení. Prezentace z workshopu*. 26. července 2016. 15 s. [online].

Jak již bylo v kapitole 1.2. této práce vyloženo, jedním ze závažných nedostatků Zákona o loteriích bylo to, že neumožňoval provozovat hazardní hry na území České republiky osobám se sídlem v jiném členském státě Evropské unie. Zákon o hazardních hrách toto umožňuje. Ustanovení § 6 Zákona o hazardních hrách obsahuje okruh osob, jež mohou být provozovateli hazardních her, respektive okruh osob, kterým Zákon o hazardních hrách umožňuje získat základní povolení a provozovat tak hazardní hry na území České republiky legálně.<sup>70</sup> Provozovateli hazardních her v tomto smyslu mohou být Česká republika nebo právnická osoba se sídlem na území České republiky nebo na území jiného členského státu Evropské unie nebo ve státě, který je smluvní stranou Dohody o Evropském hospodářském prostoru,<sup>71</sup> jež musí splňovat všechny obecné podmínky pro provozovatele hazardních her stanovené v ustanovení § 6 odst. 1 Zákona o hazardních hrách.

O vydání základního povolení rozhoduje Ministerstvo, jakožto příslušný regulátor, na žádost.<sup>72</sup> Splní-li žadatel (kterým v tomto smyslu může být jen osoba ve smyslu ustanovení § 6 Zákona o hazardních hrách) všechny podmínky stanovené Zákonem o hazardních hrách a zároveň přiloží k žádosti všechny dokumenty vyžadované Zákonem o hazardních hrách (respektive obecně právními předpisy<sup>73</sup>), existuje na vydání základního povolení právní nárok.<sup>74</sup>

Obsahem základního povolení je povolení provozování konkrétního druhu hazardní hry, stanovení podmínek jejího provozování, schválení modelu technického zařízení, jehož pomocí má být hazardní hra provozována a schválení herního plánu.<sup>75</sup>

Herní plán představuje dokument, jenž podrobným způsobem upravuje pravidla konkrétní hazardní hry a podmínky účasti účastníků hazardní hry.<sup>76</sup> Jeho obsahové

---

[cit. 2018-04-11]. Dostupné z <https://www.mfcr.cz/o-ministerstvu/vzdelavani/konference-a-seminare/2016/prezentace-z-workshopu-k-novemu-zakonu-o-25725>. s. 3.

<sup>70</sup> Pozn.: Ve smyslu Zákona o hazardních hrách.

<sup>71</sup> Viz ustanovení § 6 Zákona o hazardních hrách.

<sup>72</sup> Viz ustanovení § 86 Zákon o hazardních hrách.

<sup>73</sup> Pozn.: Zejména stanovené Správním řádem.

<sup>74</sup> VLÁDA. *Důvodová zpráva k vládnímu návrhu zákona o hazardních hrách*. sněmovní tisk 578, 7. volební období, 183 s. [online]. [cit. 2018-04-11]. Dostupné z <http://www.psp.cz/doc/00/11/55/00115500.pdf>. s. 165.

<sup>75</sup> Ibid.

náležitosti, které zahrnují, mimo jiné, pravidla hazardní hry, částku nejvyšší sázky, nejvyšší výhry a nejvyšší hodinové prohry, minimální výherní podíl a pravděpodobnost výhry, stanoví Zákon o hazardních hrách v ustanovení § 8.

V praxi obvykle provozují provozovatelé více herních titulů spadajících pod jeden druh hazardní hry, které Zákon o hazardních hrách rozeznává. Herním titulem živé hry je například každá jednotlivá mutace karetní hry poker.<sup>77</sup> Herním titulem technické hry je pak například válcová hra Crazy 7 nebo válcová hra Dragon Kingdom.<sup>78</sup> Společnost Fortuna, a.s. pro ilustraci nabízí prostřednictvím internetu 60 různých válcových her<sup>79</sup>, společnost Tipsport a.s. pak nabízí 41 takových her<sup>80</sup>. S ohledem na to, že Zákon o hazardních hrách konstruuje základní povolení jako povolení k provozování konkrétního druhu hazardní hry, bude provozovateli, který nabízí více herních titulů spadajících do jedné kategorie druhů hazardních her, vydáno jen jedno základní povolení. Pravidla všech jednotlivých herních titulů budou v takovém případě popsány v herním plánu. Zároveň pak k jednotlivým herním titulům musejí být uvedeny všechny informace, které Zákon o hazardních hrách vyžaduje.

Základní povolení je nepřevoditelné a vydává se na dobu určitou, a to nejdéle na 6 let.<sup>81</sup> Pokud by chtěl provozovatel změnit základní povolení ve smyslu ustanovení § 94 odst. 1 písm. a) Zákona o hazardních hrách, a to například tím, že bude chtít změnit herní plán při záměru rozšířit nabídku provozovaných herních titulů, musí za tímto účelem podat Ministerstvu žádost. Za předpokladu, že jsou i nadále splněny podmínky pro vydání základního povolení,<sup>82</sup> vydá Ministerstvo nové základní povolení, reflektující změny, o které provozovatel žádal. Platnost tohoto nového základního

---

<sup>76</sup> VLÁDA. *Důvodová zpráva k vládnímu návrhu zákona o hazardních hrách*. sněmovní tisk 578, 7. volební období, 183 s. [online]. [cit. 2018-04-11]. Dostupné z <http://www.psp.cz/doc/00/11/55/00115500.pdf>. s. 129-130.

<sup>77</sup> Pozn.: Například Texas Hold'em, Omaha High nebo Omaha Hi Lo.

<sup>78</sup> FORTUNA GAME a.s. *Herní plán pro provozování hazardní hry. TECHNICKÁ HRA*. 15 s. [online]. [cit. 2018-04-08]. Dostupné z: [https://www.ifortuna.cz/public/d4/e/c5/775026\\_1405266\\_HP\\_technicke\\_hry\\_27\\_12\\_18.pdf](https://www.ifortuna.cz/public/d4/e/c5/775026_1405266_HP_technicke_hry_27_12_18.pdf).

<sup>79</sup> Ibid.

<sup>80</sup> Tipsport.net a.s. *Herní plán pro provozování internetových technických her*. 241 s. [online]. [cit. 2018-04-08]. Dostupné z: [https://minshara.tipsport.cz/datafiles/tipsport-hp-ith-cz\(1509635840\).pdf](https://minshara.tipsport.cz/datafiles/tipsport-hp-ith-cz(1509635840).pdf). s. 19-20.

<sup>81</sup> Viz ustanovení § 87 odst. 3 a 4 Zákona o hazardních hrách.

<sup>82</sup> Viz ustanovení § 94 odst. 3 Zákona o hazardních hrách.

povolání bude nicméně omezena nejdéle na dobu trvání původního základního povolení, jež bylo novým základním povolením nahrazeno.<sup>83</sup>

---

<sup>83</sup> Viz ustanovení § 94 odst. 2 Zákona o hazardních hrách.

### 3. Provozování Internetových her

Následující část této práce je věnována úpravě samotného průběhu účasti na Internetových hrách. V rámci jednotlivých kapitol je rozebrána úprava procesu registrace, funkcionalita uživatelského konta, možnost poskytování bonusů a úprava ochranných opatření.

#### 3.1. Účastník Internetové hry a jeho registrace

Ačkoliv by to více odpovídalo běžnému jazyku, není ten, kdo hazardní hru hraje, právní úpravou označován za hráče, ale za účastníka hazardní hry. Zákon o hazardních hrách stanovuje odlišné podmínky pro účast na hazardních hrách, a to v závislosti na jejich druzích, respektive i způsobu jejich provozování. Až na výjimky<sup>84</sup> nicméně platí, že účastníkem hazardní hry může být jen fyzická osoba starší 18 let.<sup>85</sup>

Nad rámec výše uvedeného věkového omezení je stanoveno, že účastníkem Internetové hry může být jen osoba s bydlištěm na území České republiky.<sup>86</sup> Jak již bylo dříve nastíněno, bydlištěm se rozumí faktické bydliště ve smyslu soukromoprávní úpravy, tzn. uvedenou osobou může být i zahraniční státní příslušník disponující jakýmkoliv oprávněním k pobytu na území České republiky.<sup>87</sup> V tomto smyslu stanovuje Zákon o hazardních hrách vyvratitelnou právní domněnku, podle které „[n]eprokáže-li provozovatel hazardní hry, že fyzická osoba, která se účastní internetové hry na území České republiky, má bydliště v jiném státě, má se za to, že má bydliště na území České republiky“.<sup>88</sup>

Účast na všech druzích hazardních her provozovaných prostřednictvím internetu vyžaduje registraci daného účastníka. Tu zajišťuje provozovatel dané hazardní hry.<sup>89</sup> Registrace pro účast na hazardních hrách provozovaných formou „*land-based*“ je naproti tomu vyžadována jen u kurzových sázek a technických her.

---

<sup>84</sup> Viz ustanovení § 61 odst. 3 Zákona o hazardních hrách.

<sup>85</sup> Viz ustanovení § 7 odst. 1 Zákona o hazardních hrách.

<sup>86</sup> Viz ustanovení § 4 odst. 2 Zákona o hazardních hrách.

<sup>87</sup> MINISTERSTVO FINANČÍ, ODBOR 34 – STÁTNÍ DOZOR NAD SÁZKOVÝMI HRAMI A LOTERIEMI. *Internetová hra. Prezentace z workshopu*. 8. srpna 2016. 16 s. [online]. [cit. 2018-04-11]. Dostupné z <https://www.mfcr.cz/cs/o-ministerstvu/vzdelavani/konference-a-seminare/2016/prezentace-z-workshopu-k-novemu-zakonu-o-25843>. s. 6.

<sup>88</sup> Viz ustanovení § 4 odst. 3 Zákona o hazardních hrách.

<sup>89</sup> Viz ustanovení § 76 odst. 1 Zákona o hazardních hrách.

Registrace je proces, jenž zahrnuje (i) zjištění a ověření totožnosti a věku osoby žádající o registraci; (ii) přidělení přístupových údajů nebo jiných přístupových prostředků; a (iii) aktivaci uživatelského konta, na kterém jsou evidovány, mimo jiné, peněžní prostředky daného hráče.<sup>90</sup>

V průběhu registrace je zájemce o účast na internetové hazardní hře povinen:

- poskytnout jejímu provozovateli své kontaktní a identifikační údaje;
- nastavit si sebeomezující opatření,<sup>91</sup> případně jejich nastavení jednotlivě odmítnout; a
- poskytnout provozovateli potřebné údaje o platebním účtu, jehož je majitelem, nebo platební kartě nebo jiného platebního prostředku,<sup>92</sup> jejichž je držitelem, ze kterých bude na uživatelské konto převádět peněžní prostředky a na které bude z uživatelského konta přijímat peněžní prostředky (dále jen „Registrovaná platební metoda“).<sup>93</sup>

Registraci je možné dokončit po tom, co dojde kumulativně k (i) ověření a potvrzení kontaktních a identifikačních údajů poskytnutých žadatelem o registraci provozovateli hazardní hry, (ii) nastavení nebo odmítnutí sebeomezujících opatření, (iii) ověření a potvrzení údajů o platebním účtu, nebo platební kartě, ze které(ho) bude na uživatelské konto převádět peněžní prostředky a na který(ou) bude z uživatelského konta přijímat peněžní prostředky, a (iv) ověření, zda osoba žádající o registraci není zapsaná v rejstříku fyzických osob vyloučených z účasti na hazardních hrách ve smyslu ustanovení § 16.<sup>94</sup>

---

<sup>90</sup> § 76 odst. 3 Zákona o hazardních hrách.

<sup>91</sup> Pozn.: K sebeomezujícím opatřením viz bod 3.4.3. této práce.

<sup>92</sup> Pozn.: Například služba PayPal nebo Skrill.

<sup>93</sup> Pozn.: Registrovanou platební metodou může být podle § 78 odst. 2 a 3 Zákona o hazardních hrách pouze platební účet vedený u osoby, která je oprávněna poskytovat platební služby v členském státě Evropské unie nebo ve státě, který je smluvní stranou Dohody o Evropském hospodářském prostoru, respektive platební karta či jiný platební prostředek vydané osobou, která je oprávněna poskytovat platební služby v členském státě Evropské unie nebo ve státě, který je smluvní stranou Dohody o Evropském hospodářském prostoru.

<sup>94</sup> K rejstříku fyzických osob vyloučených z účasti na hazardních hrách viz bod 3.4.4. této práce.



Do splnění výše uvedeného zřizuje provozovatel hazardní hry osobě žádající o registraci dočasné konto,<sup>95</sup> v rámci kterého takové osobě umožní limitovanou účast na internetových hazardních hrách. Limitace se týká maximální výše vkladu, jež nesmí ve svém souhrnu přesáhnout 3.000 Kč a především toho, že z takového konta nelze vybírat vložené vklady, nebo výhry.<sup>96</sup>

Rozsah kontaktních a identifikačních údajů, které poskytuje osoba žádající o registraci je specifikován v ustanovení § 130 Zákona o hazardních hrách. Dále je v ustanovení § 77 odst. 6 Zákona o hazardních hrách stanoveno, že „*Ministerstvo zajistí dálkovým způsobem ověření totožnosti a věku osoby žádající o registraci*“. Takové ověření probíhá prostřednictvím Informačního systému státního dozoru nad sázkovými hrami a loteriemi (IS SDSL), kdy, zjednodušeně řečeno, provozovatel Internetové hry předá Ministerstvu prostřednictvím webové aplikace zprávu s požadavkem na ověření žadatele o registraci v Informačním systému základních registrů Ministerstvu a to následně předá provozovateli výstupní informace o takovém ověření. Výstupní zpráva zahrnuje informaci o tom, jestli je žadatel o registraci evidován v registru obyvatel a dále to, jestli je plnoletý.<sup>97</sup> Zákon o hazardních hrách nestanovuje, jak postupovat v případě, že osoba žádající o registraci nebude v registru obyvatel vedena. V takovém případě mám za to, že ověření bude muset být provedeno jiným způsobem, a to tak, aby byl zajištěn účel sledovaný touto povinností.<sup>98</sup>

Vedle povinnosti provozovatele ověřit kontaktní a identifikační údaje žadatele o registraci stanovené v Zákoně o hazardních hrách je nutné v tomto ohledu zmínit i povinnosti stanovené zákonem č. 253/2008 Sb., o některých opatřeních proti legalizaci výnosů z trestné činnosti a financování terorismu, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „AML zákon“). Ten řadí provozovatele hazardní hry mezi povinné osoby, kterým stanovuje, mimo jiné, povinnost provádět identifikaci klienta (dále jen „AML identifikace“). Podle ustanovení § 7 odst. 1 AML zákona „*povinná osoba provede*

---

<sup>95</sup> Viz ustanovení § 77 odst. 4 Zákona o hazardních hrách. Pozn.: V tomto ohledu je otázkou, jestli je povinností provozovatele dočasné konto zřídit, nebo jestli je to pouze možnost, kterou může, avšak nemusí provozovatel využít.

<sup>96</sup> Viz ustanovení § 80 odst. 2 a 3 Zákona o hazardních hrách.

<sup>97</sup> *IS SDSL Dálkový způsob ověření totožnosti a věku osoby žádající o registraci. Presentace*. 12 s. [online]. [cit. 2018-04-11]. Dostupné z [http://www.cklp.cz/download/SDSL\\_Presentace\\_WebSluzbaROB\\_20161005\\_v1\\_02.pdf](http://www.cklp.cz/download/SDSL_Presentace_WebSluzbaROB_20161005_v1_02.pdf).

<sup>98</sup> Pozn.: V úvahu přichází například ověření za fyzické přítomnosti osoby žádající o registraci.

*identifikaci klienta nejpozději tehdy, kdy je zřejmé, že hodnota obchodu překročí částku 1 000 EUR, pokud tento zákon nestanoví jinak.*“ Bez ohledu na tento limit pak ustanovení § 7 odst. 2 AML zákona stanovuje povinnost provádět AML identifikaci klienta i v případě, kdy jde o vznik obchodního vztahu. Obchodním vztahem se ve smyslu ustanovení § 4 odst. 2 AML zákona rozumí „*smluvní vztah mezi povinnou osobou a jinou osobou, jehož účelem je nakládání s majetkem této jiné osoby nebo poskytování služeb této jiné osobě, jestliže je při vzniku smluvního vztahu s přihlédnutím ke všem okolnostem zřejmé, že bude obsahovat opakující se plnění*“. Registraci, respektive aktivaci uživatelského konta na němž jsou evidovány peněžní prostředky, zejména vklady, sázky a výhry, je v tomto ohledu nutno chápat právě jako vznik obchodního vztahu.<sup>99</sup> Z toho vyplývá povinnost provozovatele provést identifikaci klienta před tím, než se uskuteční první platba (tzn. vložení prostředků na uživatelské konto či uskutečnění sázky), a to bez ohledu na výši takové transakce. Základním způsobem AML identifikace je identifikace za fyzické přítomnosti identifikovaného, jak je popsána v ustanovení § 9 AML zákona. Mimo tento způsob však umožňuje AML zákon provést AML identifikaci i odlišnými způsoby, a to zprostředkovanou identifikací,<sup>100</sup> kterou může na základě žádosti provozovatele nebo klienta provést notář nebo kontaktní místo veřejné správy<sup>101</sup> a převzetím identifikace od úvěrové nebo finanční instituce.<sup>102</sup> V úvahu naopak v oblasti hazardních her nepřipadá využití tzv. zjednodušené identifikace, když produkty provozovatelů hazardních her nelze označit jako nízkorizikové ve smyslu ustanovení § 13 odst. 2 písm. c) AML zákona.<sup>103</sup> Právě na tyto „náhradní“ způsoby AML identifikace musí spoléhat ti provozovatelé Internetových her, kteří nemají kamenné provozovny, respektive si nedokážou jiným

---

<sup>99</sup> MINISTERSTVO FINANCÍ ČESKÉ REPUBLIKY – FINANČNÍ ANALYTICKÝ ÚTVAR.

*Provádění identifikace a kontroly klienta provozovateli hazardních her. Metodický pokyn č. 6.* 5 s.

[online]. [cit. 2018-04-11]. Dostupné z

[http://www.financnianalytickurad.cz/download/FileUploadComponent-1750233108/1481699516\\_cs\\_6-pokyn-mf\\_c-006\\_2016\\_metodicky-pokyn-fau.pdf](http://www.financnianalytickurad.cz/download/FileUploadComponent-1750233108/1481699516_cs_6-pokyn-mf_c-006_2016_metodicky-pokyn-fau.pdf). s. 2.; TVRDÝ, Jirí, VAVRUŠKOVÁ, Adriana in TVRDÝ, Jirí, VAVRUŠKOVÁ, Adriana. Zákon o některých opatřeních proti legalizaci výnosů z trestné činnosti a financování terorismu. 2. vydání. Praha: Nakladatelství C. H. Beck, 2018. 563 s. ISBN 978-80-7400-688-3. s. 44.

<sup>100</sup> Viz ustanovení § 10 AML zákona.

<sup>101</sup> Pozn.: Czech Point.

<sup>102</sup> Viz ustanovení § 11 AML zákona.

<sup>103</sup> FINANČNÍ ANALYTICKÝ ÚŘAD. *Nejčastější nedostatky, které se vyskytují v systémech vnitřních zásad u provozovatelů hazardních her.* 5 s. [online]. [cit. 2018-04-11]. Dostupné z

<http://www.financnianalytickurad.cz/download/FileUploadComponent-1812216379/1491982>. s. 3.

způsobem obstatat provádění AML identifikace svými zaměstnanci<sup>104</sup> za fyzické přítomnosti klienta.

Není jasné, jestli lze registraci dokončit před tím, než provozovatel provede (respektive jiným způsobem zajistí) AML identifikaci osoby žádající o registraci. Osobně se domnívám, že toto by mělo být možné. Zákon o hazardních hrách, respektive ani jeho důvodová zpráva, totiž na úpravu obsaženou v AML zákoně žádným způsobem neodkazují a ve vztahu k požadavku ověření totožnosti osoby žádající o registraci Zákon o hazardních hrách pouze stanoví, že toto je prováděno dálkovým způsobem prostřednictvím Ministerstva.<sup>105</sup> Pokud by nicméně provozovatel internetové hry dokončil registraci osoby žádající o registraci, aniž by dostal své povinnosti provést AML identifikaci, může se dopustit přestupků, jejichž skutková podstata je upravena v AML zákoně a vystavuje se tak riziku, že mu bude v důsledku uložen správní trest.<sup>106</sup>

Rozsah údajů, jež jsou žadatelé o registraci povinni předložit o Registrované platební metodě, zahrnuje číslo nebo jiný jedinečný identifikátor daného platebního účtu, platební karty či jiného platebního prostředku. Na základě těchto údajů by mělo být možné identifikovat osobu žádající o registraci jako majitele registrovaného platebního účtu nebo držitele registrované platební karty nebo platebního prostředku. Zákon o hazardních hrách umožňuje, aby osoba žádající o registraci (respektive i uživatel dané hry po dokončení registrace) uvedla údaje o více typech platebních prostředků. V jeden okamžik však může být k převádění peněžních prostředků aktivní pouze jeden takový prostředek, a to dle volby osoby žádající o registraci (respektive účastníka hazardní hry<sup>107</sup>). Způsob, kterým dojde k ověření poskytnutých informací, Zákon o hazardních hrách nestanoví. V úvahu připadá například ověřovací platba, případně předložení výpisu z platebního účtu.<sup>108</sup>

---

<sup>104</sup> FINANČNÍ ANALYTICKÝ ÚŘAD. *Nejčastější nedostatky, které se vyskytují v systémech vnitřních zásad u provozovatelů hazardních her*. 5 s. [online]. [cit. 2018-04-11]. Dostupné z <http://www.financnianalytickyrad.cz/download/FileUploadComponent-1812216379/1491982>. s. 3.

<sup>105</sup> Viz ustanovení § 77 odst. 6 Zákon o hazardních hrách.

<sup>106</sup> Viz část šestá AML zákona.

<sup>107</sup> Pozn.: Platební metodu lze doregistrovat i po dokončení registrace.

<sup>108</sup> MINISTERSTVO FINANCÍ, ODBOR 34 – STÁTNÍ DOZOR NAD SÁZKOVÝMI HRAMI A LOTERIEMI. *Internetová hra. Prezentace z workshopu*. 8. srpna 2016. 16 s. [online]. [cit. 2018-04-11]. Dostupné z <https://www.mfcr.cz/cs/o-ministerstvu/vzdelavani/konference-a-seminare/2016/prezentace-z-workshopu-k-novemu-zakonu-o-25843>. s. 9.

K ověření všech vyžadovaných informací musí dojít během 30 dnů ode dne, kdy žadatel o registraci požádal o registraci.<sup>109</sup> Pokud by informace v této lhůtě ověřeny nebyly, registraci nelze provést. Provozovatel musí v takovém případě zrušit dočasné konto žadatele o registraci a celý proces registrace by v případě zájmu žadatele o registraci musel být opakován od jeho počátku. Pokud naopak ve stanovené lhůtě dojde k ověření všech požadovaných informací, proces registrace je dokončen. Dojde k přetvoření dočasného uživatelského konta na uživatelské konto trvalé, na které má provozovatel hazardní hry povinnost převést účastníkovi peněžní prostředky evidované na dočasném uživatelském kontě.

### 3.2. Uživatelské konto

Uživatelské konto slouží jako prostředek samotné účasti na hazardní hře. Dále slouží k evidenci peněžních prostředků účastníka hazardní hry, přičemž provozovatel musí zabezpečit, aby tyto byly evidovány odděleně od peněžních prostředků ostatních účastníků hazardní hry a jeho vlastních prostředků.

Je stanoveno, že „každý účastník hazardní hry může mít u jednoho provozovatele pouze jedno uživatelské konto“.<sup>110</sup> Jak již bylo uvedeno, Internetové hry se považují za pouhý způsob provozování jednotlivých druhů hazardních her. Z uvedeného tedy vyplývá, že pokud bude provozovatel souběžně provozovat hazardní hry formou „*land-based*“ a „*internet*“ bude pro konkrétního účastníka zřizovat jediné uživatelské konto. Poněkud zmatečně a nesystematicky v tomto smyslu působí zákonodárcem zvolené řešení úpravy registrace v Zákoně o hazardních hrách, kdy je proces registrace samostatně upraven v části druhé hlavě II Zákona o hazardních hrách (věnované úpravě kursových sázek a totalizátorových her), v hlavě IV téže části Zákona o hazardních hrách (věnované úpravě technické hry) a nakonec i v části čtvrté Zákona o hazardních hrách, hlavě I (věnované Internetové hře). Ačkoliv jsou v procesu registrace nuance,<sup>111</sup> jistě by bylo systematičtější upravit registraci v Zákoně o hazardních hrách souhrnně pro všechny tyto hazardní hry, respektive způsoby jejich provozu, když jejím cílem je

---

<sup>109</sup> Viz ustanovení § 77 odst. 5 Zákona o hazardních hrách.

<sup>110</sup> Viz ustanovení § 76 odst. 4 Zákona o hazardních hrách.

<sup>111</sup> Srov. ustanovení § 29-30, § 44-47 a 76-78 Zákona o hazardních hrách.

vytvoření jednotného uživatelského konta pro všechny druhy hazardních her, respektive způsoby provozu hazardních her.

V části věnované Internetovým hrám Zákon o hazardních hrách stanoví, že základním způsobem, jak na uživatelské konto převádět peněžní prostředky, respektive jak z něho peněžní prostředky vybírat, je použitím aktivní Registrované platební metody.<sup>112</sup> U internetové hry dále Zákon o hazardních hrách umožňuje na uživatelské konto vkládat a vybírat peněžní prostředky i hotovostně, avšak pouze do výše 5.000 Kč za 24 hodin. Nejasnosti vznikají v případě souběžného provozu Internetových her a kurzových her nebo technických her v režimu „*land-based*“, tedy u takových hazardních her provozovaných formou „*land-based*“, u kterých je rovněž vyžadována registrace (a u kterých se tak vytváří uživatelské konto). V případě technických her stanoví Zákon o hazardních hrách, že technické zařízení<sup>113</sup> nesmí vyplatit výhru v hotovostní formě a že výhru sázejícímu provozovatel technické hry nebo jím pověřená osoba vyplatí po ověření její výše na příslušném elektronickém ukazateli technického zařízení.<sup>114</sup> Zákon o hazardních hrách však umožňuje i využití bezhotovostní metody, kdy účastník do technického zařízení nekládá peněžní prostředky, ale ty se jako vklad odečítají právě z jeho uživatelského konta. Obdobně je to potom možné i u kurzových sázek provozovaných v režimu „*land-based*“. Provozovatel může umožnit, aby jejich účastník nemusel za sázku platit v hotovosti, nýbrž tím způsobem, že se mu odečte vklad z jeho uživatelského konta. U obou výše uvedených hazardních her provozovaných ve formě „*land-based*“ neobsahuje Zákon o hazardních hrách žádné ustanovení, které by znemožnilo nebo jakkoliv omezovalo vklad, respektive výběr peněžních prostředků z uživatelského konta v hotovosti. Provozovatel tedy může u těchto druhů hazardních her provozovaných v režimu „*land-based*“ přijímat, respektive vyplácet peněžní prostředky, až do limitu stanového veřejným právem.<sup>115</sup> Při absenci jakékoliv výslovné úpravy v Zákoně o hazardních hrách však vyvstává otázka, jak má provozovatel při souběžném provozu internetových her a kurzových nebo technických her v režimu „*land-based*“ (způsobem výše uvedeným) zajistit dodržení limitu

---

<sup>112</sup> Viz ustanovení § 78 odst. 1 Zákona o hazardních hrách.

<sup>113</sup> Pozn.: Funkčně nedělitelné a programově řízené mechanické, elektromechanické, elektronické nebo jiné podobné technické zařízení přímo obsluhované sázejícím.

<sup>114</sup> Viz ustanovení § 54 odst. 1 a 2 Zákona o hazardních hrách.

<sup>115</sup> V tomto smyslu viz zákon č. 254/2004 Sb., o omezení plateb v hotovosti, ve znění pozdějších předpisů.

hotovostních vkladů a výběrů u internetových her.<sup>116</sup> Pravděpodobně bude muset v rámci uživatelského konta vést odděleně evidenci peněžních prostředků určených pro internetové hry a pro hry provozované v režimu „*land-based*“. Jinými slovy, provozovatel bude vést odděleně „peněženku“ pro internetové hry a pro hazardní hry ve formě „*land-based*“ a pokud si bude chtít účastník hazardní hry vložit peněžní prostředky v hotovosti, bude muset uvést na jakou z peněženek tak bude chtít učinit. Pokud by totiž prostředky nebyly evidovány odděleně, docházelo by k jejich mísení, které by umožnilo obcházet výše uvedený limit a jeho účel by tak nebyl naplněn.<sup>117</sup> V tomto smyslu se právní úprava jeví opět nedomyšlenou.

Převádět peněžní prostředky mezi jednotlivými uživatelskými konty, ani mezi dočasnými konty není možné,<sup>118</sup> a to s výjimkou převodu peněžních prostředků evidovaných na dočasném uživatelském kontu na uživatelské konto trvalé po dokončení procesu registrace.<sup>119</sup> Uvedené opatření by mělo sloužit k zamezení legalizace výnosů z trestné činnosti.<sup>120</sup>

### 3.3. Bonusy

Provozovatelé hazardních her poskytují účastníkům hazardních her za účelem odlišení nabídky hazardních her oproti nabídce ostatních provozovatelů, respektive za účelem obecného zatraktivnění nabízených her a tím zvýšení jejich spotřeby, různé výhody či bonusy, jejichž parametry se případ od případu liší. Nejběžnějším bonusem je zřejmě tzv. uvítací či vstupní bonus, který provozovatel poskytuje účastníkovi hazardní hry při registraci nebo při jeho prvním vkladu na uživatelské konto.

---

<sup>116</sup> Viz ustanovení § 79 odst. 1 Zákona o hazardních hrách.

<sup>117</sup> Pozn.: Účastník by tak mohl vložit na svoje uživatelské konto peněžní prostředky v hodnotě přesahující 5.000 Kč.

<sup>118</sup> Viz ustanovení § 81 Zákona o hazardních hrách.

<sup>119</sup> Viz ustanovení § 80 odst. 4 Zákona o hazardních hrách.

<sup>120</sup> VLÁDA. *Důvodová zpráva k vládnímu návrhu zákona o hazardních hrách*. sněmovní tisk 578, 7. volební období, 183 s. [online]. [cit. 2018-04-11]. Dostupné z <http://www.psp.cz/doc/00/11/55/00115500.pdf>. s. 141.

Provozování Internetových her je s poskytováním bonusů neodmyslitelně spjata,<sup>121</sup> přičemž nabídka bonusů hraje mnohdy klíčovou roli pro výběr toho, u kterého provozovatele bude účastník hazardní hry hrát.<sup>122</sup>

Zákonodárce na úpravu bonusů v Zákoně o hazardních hrách v zásadě rezignoval. Kromě zákazu nabízet nebo poskytovat jakékoliv zařízení umožňující účast na internetové hře a zákazu poskytovat účastníkům jakoukoli výhodu v podobě potravin, nápojů, tabákových výrobků nebo povzbuzujících látek<sup>123</sup> (což však nemá pro provozování Internetových her přílišnou relevanci), neobsahuje Zákon o hazardních hrách jakoukoli zmínku o poskytování bonusů. To vnímám jako zásadní nedostatek. Při absenci konkrétní úpravy totiž panuje nejistota, které druhy bonusů lze poskytovat a které nikoliv. To je tak hojnou měrou závislé na výkladu obecné právní úpravy provozování hazardních her, jež však institut bonusů žádným způsobem nereflakuje.

V nedávné době vydalo Ministerstvo v této věci stanovisko,<sup>124</sup> ve kterém rozebralo některé druhy bonusů, jež jsou obvykle poskytovány provozovateli hazardních her. Postoj Ministerstva ve stanovisku je poměrně striktní, když považuje celou řadu z běžně poskytovaných bonusů za neslučitelnou s právní úpravou obsaženou v Zákoně o hazardních hrách. Takový postoj Ministerstva je podle mě důsledkem právě absence konkrétní úpravy, respektive toho, že existenci institutu bonusů zákonodárce absolutně ignoroval a nebyl tak jakkoliv reflektován ani v obecné úpravě. Na druhou stranu je taktéž nutno zmínit, že postoj Ministerstva lze označit až za příliš opatrný a jeho výklad až za příliš technický. Samotná existence stanoviska rozhodně neznámá, že by v něm zakázané bonusy nebylo možné poskytovat v souladu se Zákonem o hazardních hrách. To ostatně potvrzuje i fakt, že řada ve stanovisku zakázaných druhů bonusů je provozovateli běžně poskytována, jak je popsáno níže.

---

<sup>121</sup> *Peněžní bonusy v online casinech*. [online]. [cit. 2018-04-11]. Dostupné z [https://www.encyklopedieohazardu.cz/rubriky/casino/penezni-bonusy-v-online-casinech\\_46.html](https://www.encyklopedieohazardu.cz/rubriky/casino/penezni-bonusy-v-online-casinech_46.html) .

<sup>122</sup> *Poker bonusy na online hernách*. [online]. [cit. 2018-04-11]. Dostupné z [https://www.pokerarena.cz/rubriky/poker/poker-bonusy-na-online-hernach\\_5869.html](https://www.pokerarena.cz/rubriky/poker/poker-bonusy-na-online-hernach_5869.html) .

<sup>123</sup> Viz ustanovení § 7 odst. 3 a § 73 odst. 4 Zákona o hazardních hrách.

<sup>124</sup> MINISTERSTVO FINANČÍ, ODBOR 34 – STÁTNÍ DOZOR NAD HAZARDNÍMI HRAMI A ODBOR 32 – DAŇOVÁ LEGISLATIVA. *Stanovisko odboru 34 – Státní dozor nad hazardními hrami a odboru 32 – Daňová legislativa k právní povaze jednotlivých plnění poskytovaných v rámci provozování hazardních her a v souvislosti s ním*. 13 s. [online]. [cit. 2018-04-11]. Dostupné z <https://www.mfcr.cz/cs/soukromy-sektor/hazardni-hry/zadatele-a-provozovatele/stanoviska/2017/stanovisko-odboru-34-a-odboru-32-k-pravn-29437>.

Ve stanovisku je rozebrán například bonus, který může provozovatel poskytovat v rámci kurzové sázky, spočívající ve vrácení určité hodnoty sázky v případě, kdy tato nebude výherní. Jako příklad můžeme uvést situaci, kdy účastník hazardní hry vsadí 100,- Kč v kursu 1,50, následně mu jeho tip na sázkovou příležitost nevyjde a vsazenou částku tak prohraje. Provozovatel hazardní hry však účastníkovi z této sázky připiše 10%, tedy 10,- Kč na jeho uživatelské konto, aby jej motivoval k další účasti na hazardní hře. K tomuto typu bonusu Ministerstvo uzavřelo, že jej nelze podle Zákona o hazardních hrách poskytovat. Odůvodňuje to tím, že výhru lze u kurzové sázky vyplatit, jen pokud je uhodnuta příslušná sázková příležitost.<sup>125</sup> V případě, že by provozovatel takové plnění účastníkovi hazardní hry na jeho uživatelské konto připsal, představovalo by ono plnění výhru, kterou by provozovatel připsal účastníkovi, i když sázková příležitost uhodnuta nebyla. Takový výklad považuji za příliš formalistický. Mám za to, že v této situaci by dané plnění nemělo být považováno za výhru (byť lze připustit, že je v konečném důsledku poskytováno v závislosti na výsledku sázkové příležitosti), ale za plnění marketingového charakteru, tedy za plnění od výhry odlišné. Nic ostatně nebrání tomu, aby provozovatel daroval účastníkům peněžní prostředky. V tomto smyslu mám dále za to, že smysl a účel, na základě kterého nepovažuje Ministerstvo poskytování tohoto bonusu za možné v režimu Zákona o hazardních hrách, je ochrana před vznikem respektive prohloubením závislosti na hazardních hrách. Osobně se domnívám, že riziko vzniku respektive prohloubení závislosti na hazardním hraní v důsledku poskytování tohoto bonusu je minimální, když rizika vzniku závislosti jsou dostatečně chráněna ochrannými opatřeními,<sup>126</sup> která Zákon o hazardních hrách rozeznává. Proto mám za to, že pro zákaz poskytování daného bonusu neexistuje ani žádný důvod a jeho poskytování by při absenci výslovného zákazu mělo být možné.

Dalším bonusem, kterého se stanovisko dotýká, je výše zmíněný uvítací bonus. Ten má za cíl nalákat nové hráče k účasti na hazardní hře a může existovat v několika variantách. Obvykle se váže na hráčovo první vložení peněžních prostředků na uživatelské konto a spočívá v tom, že provozovatel poskytne k takovému vložení účastníkovi bonus, jenž se pohybuje v rozmezí 20-200% účastníkem učiněné transakce. Bonus taktéž bývá limitován určitou výší, například 2.500 Kč nebo 10.000 Kč.

---

<sup>125</sup> Viz ustanovení § 27 Zákon o hazardních hrách.

<sup>126</sup> K ochranným opatřením viz kapitola 3.4. této práce.



Nakládání s takovým bonusem bývá zpravidla určitým způsobem omezeno. Provozovatel hazardní hry obvykle aplikuje tzv. požadavky protočení, které stanoví, kolikrát je nutné bonusové peněžní prostředky vsadit, než je možné je z uživatelského konta vybrat. Dokud nejsou podmínky protočení splněny, musí tyto peněžní prostředky zůstat na uživatelském kontu a účastník hazardní hry je může použít jen k účasti na hazardní hře.<sup>127</sup> Takové omezení má zajistit smysl a účel tohoto bonusu, tedy přilákání účastníků hazardních her ke hře. Pokud by totiž bylo povoleno tento bonus okamžitě vybrat, drtivá většina účastníků hazardní hry by bonus k hraní vůbec nevyužila a naopak by bonus zneužívala k okamžitým výběrům a spekulativnímu zakládání dalších účtů s cílem vylézt z nich bez hraní co nejvíce finančních prostředků.<sup>128</sup>

Jiným druhem uvítacího bonusu, který se uplatňuje u kurzových sázek, je sázka zdarma (tzv. free bet bonus). Ten spočívá v tom, že účastníkovi hry se umožní po registraci nebo po prvním vložení peněžních prostředků na uživatelské konto učinit kurzovou sázku v určité hodnotě zdarma.<sup>129</sup> Mnohdy však bývá tento bonus omezen tak, že je stanoven minimální kurz (například 2,0), ve kterém je možno kurzovou sázku uzavřít.<sup>130</sup>

Na obdobném principu funguje bonus otočení zdarma (tzv. free spin bonus), který je nabízen provozovateli hazardních her u technických her. Ten může být taktéž poskytován jako uvítací bonus, kdy účastníkovi po jeho registraci umožní provozovatel účastnit se hry technické hry<sup>131</sup> zdarma, bez nutnosti skládat příslušnou sázku.<sup>132</sup>

Ministerstvo ve stanovisku ve vztahu k výše uvedeným druhům uvítacích bonusů, které jsou vystaveny na umožnění účastnit se hazardní hry, aniž by musel jejich účastník zaplatit příslušnou sázku nebo vklad, uzavřelo, že jejich provozování ve

---

<sup>127</sup> *Co jsou podmínky protočení u kasino bonusu.* [online]. [cit. 2018-04-11]. Dostupné z [https://www.encyklopedie hazardu.cz/rubriky/casino-hry/co-jsou-podminky-protoceni-u-kasino-bonusu\\_95.html](https://www.encyklopedie hazardu.cz/rubriky/casino-hry/co-jsou-podminky-protoceni-u-kasino-bonusu_95.html) .

<sup>128</sup> *Peněžní bonusy v online casinech.* [online]. [cit. 2018-04-11]. Dostupné z [https://www.encyklopedie hazardu.cz/rubriky/casino/penezni-bonusy-v-online-casinech\\_46.html](https://www.encyklopedie hazardu.cz/rubriky/casino/penezni-bonusy-v-online-casinech_46.html) .

<sup>129</sup> *Srovnání sázek zdarma.* [online]. [cit. 2018-04-11]. Dostupné z <http://www.sazkove-kancelare.com/bonusy/sazka-zdarma/> .

<sup>130</sup> Pozn.: Toto má zajistit ochranu před spekulativním užitím tohoto bonusu, který by byl možný, pokud by bylo umožněno sázet sázkové příležitosti s nízkým kursem.

<sup>131</sup> Viz ustanovení § 50 odst. 1 Zákona o hazardních hrách

<sup>132</sup> *Otočení zdarma, free spiny.* 16. 5. 2016. [online]. [cit. 2018-04-11]. Dostupné z <http://www.automatyonline.cz/article/otoceni-zdarma-free-spiny> .

smyslu Zákona o hazardních hrách není možné. Argumentuje tím, že plnění, které účastník hazardní hry získá od provozovatele, a které se váže na konkrétní určení (účast na hazardní hře provozovatele) je ve své povaze poukazem na čerpání služby provozovatele, a to v určité výši vyjádřené penězi nebo počtem sázek či her. Takový poukaz sice podle Ministerstva jistě má hodnotu vyjádřitelnou v penězích, nicméně nejde povahou o peněžní prostředky jako takové a to z toho důvodu, že tyto prostředky mohou být použity jen k účasti na hazardní hře. Z toho vyplývá, že postrádají základní funkci peněz, kterou je funkce všeobecně přijímaného prostředku směny. S ohledem na uvedené nelze účastníkům hazardní hry umožnit účast na základě poukazu, protože Zákon o hazardních hrách zakazuje přijímat sázky nebo vklady nepeněžitého charakteru. Pokud by nicméně poskytoval provozovatel v rámci bonusů účastníkům hazardních her neúčelově vázané peněžní prostředky, které by si mohli bez jakéhokoliv omezení ihned vybrat z uživatelského konta, bylo by to v souladu se Zákonem o hazardních hrách.<sup>133</sup> Jak již ale bylo uvedeno výše, poskytování takového bonusu by pro provozovatele nedávalo ekonomický smysl a vedlo by k tomu, že by si uživatelé hazardních her spekulativně zakládali nové účty u různých provozovatelů s cílem snadného získání peněžních prostředků.

Jak již bylo zmíněno u prvního z rozebíraných bonusů, mám za to, že neexistuje patřičný důvod či účel z hlediska ochrany účastníků hazardních her před negativními dopady hazardního hraní pro to, aby poskytování takového bonusu nemělo být možné, respektive nevidím žádný rozdíl z hlediska riziku vzniku či prohloubení závislosti na hazardních hrách u uvítacího bonusu, kdy provozovatel poskytuje vázané peněžní prostředky nebo peněžní prostředky nevázané. U obou modalit uvítacího bonusu tak podle mě existuje stejné riziko, přičemž mám za to, že rizika závislosti jsou patřičně chráněna ochrannými opatřeními Zákona o hazardních hrách.<sup>134</sup> Výklad Ministerstva ohledně nepeněžitého charakteru vkladů vnímám jako příliš technický a do jisté míry absurdní. Do jaké míry mají ostatně peněžitý charakter žetony, na základě kterých se lze

---

<sup>133</sup> MINISTERSTVO FINANCÍ, ODBOR 34 – STÁTNÍ DOZOR NAD HAZARDNÍMI HRAMI A ODBOR 32 – DAŇOVÁ LEGISLATIVA. *Stanovisko odboru 34 – Státní dozor nad hazardními hrami a odboru 32 – Daňová legislativa k právní povaze jednotlivých plnění poskytovaných v rámci provozování hazardních her a v souvislosti s ním*. 13 s. [online]. [cit. 2018-04-11]. Dostupné z <https://www.mfcr.cz/cs/soukromy-sektor/hazardni-hry/zadatele-a-provozovatele/stanoviska/2017/stanovisko-odboru-34-a-odboru-32-k-pravn-29437>. s. 7-8.

<sup>134</sup> K ochranným opatřením viz kapitola 3.4. této práce.

účastnit živé hry? Věřím tedy, že i tento bonus by mělo být ve smyslu Zákona o hazardních hrách možné poskytovat, když právní úprava neobsahuje ustanovení, které by jej přímo zakazovalo a z obecné úpravy zákazů taktéž nevyplývá. Dále neexistuje patřičné odůvodnění či účel, které by takový zákaz měl sledovat.

Mám za to, že pokud bylo skutečně záměrem zákonodárce poskytování bonusů<sup>135</sup> jakkoli omezit, jistě by do Zákona o hazardních hrách zařadil příslušná ustanovení. Dále mám za to, že pokud skutečně chtěl zákonodárce poskytování bonusů omezit, býval by se s daným omezením patřičně vypořádal v důvodové zprávě, ve které by býval popsal příslušné důvody (a uvedl patřičná data) pro zakotvení takového omezení. To však neučinil. I z toho podle mého názoru vyplývá, že záměrem zákonodárce limitovat poskytování bonusů nebylo a poskytování výše uvedených bonusů by tak podle Zákona o hazardních hrách mělo být možné. Ostatně drtivá většina provozovatelů některé popsané bonusy, i přes stanovisko Ministerstva, poskytuje.<sup>136</sup>

#### **3.4. Ochranná opatření Zákona o hazardních hrách**

Provozování hazardních her představuje oblast podnikání, která s sebou přináší negativní společenské a sociální dopady. Jedním z cílů Zákona o hazardních hrách, respektive celého nově představeného regulačního rámce provozování hazardních her, bylo zajistit ochranu účastníků hazardních her a jejich okolí a zajistit opatření k předcházení a potírání těchto sociálně patologických jevů spojených s provozováním hazardních her.<sup>137</sup> S ohledem na tyto cíle zavedl Zákon o hazardních hrách celou řadu opatření, jež by tyto negativní dopady měla eliminovat či alespoň omezit. Některá z nich jsou v této části rozebrána.

---

<sup>135</sup> Pozn.: Nad rámec těch zakotvených v ustanovení § 7 odst. 3 a § 73 odst. 4 Zákona o hazardních hrách.

<sup>136</sup> Příklady poskytovaných bonusů viz příloha č. 1 této práce.

<sup>137</sup> VLÁDA. *Důvodová zpráva k vládnímu návrhu zákona o hazardních hrách*. sněmovní tisk 578, 7. volební období, 183 s. [online]. [cit. 2018-04-11]. Dostupné z <http://www.psp.cz/doc/00/11/55/00115500.pdf>. s. 52.

### 3.4.1. Omezení týkající se technické hry

„Riziko vzniku problémů u různých druhů hazardních her je dáno jejich tzv. strukturálními charakteristikami, které ovlivňují vztah hráče ke hře a ovlivňují jeho hráčské chování včetně rizik s tím spojených.“<sup>138</sup> Tyto zahrnují například výši sázky, pravděpodobnost výhry či výši jackpotu. Bylo shledáno, že technická hra v tomto ohledu představuje druh hazardní hry, se kterým je na základě jeho strukturálních charakteristik spojena největší míra negativních vlivů a souvisejících dopadů.<sup>139</sup> Zákon o hazardních hrách se snaží uvedená rizika u technické hry eliminovat zavedením finančních limitů, časových limitů a dalších omezení.

Podle ustanovení § 42 odst. 1 Zákona o hazardních hrách je technická hra provozována prostřednictvím technických zařízení přímo obsluhovaných účastníkem hazardní hry. V případě Internetové hry se technickým zařízením rozumí server, k němuž se jednotliví sázející připojují kdykoliv prostřednictvím internetu nezávislým zařízením, jež netvoří se serverem nedělitelný celek.<sup>140</sup>

První omezení se týká limitace časové účasti na technické hře. Jednak je stanoveno, že jednotlivá hra technické hry nesmí být kratší než 2 vteřiny.<sup>141</sup> Jednotlivou hrou se rozumí ukončený proces, při kterém se po jednom spuštění vytváří náhodný proces výsledku hry a nejpozději před ukončením této hry se odečte z vkladu sázka na jednu hru.<sup>142</sup> Od tohoto omezení si zákonodárce slibuje, že bude narušeno hráčovo zaujetí hrou (hráč bude mít více času si uvědomit, zda chce stále hrát a jaká je jeho finanční pozice). Dále se tím ve své podstatě omezuje i výše teoretické prohry, kdy by se oproti předchozí úpravě, podle které trvala jedna hra nejméně 1 vteřinu,<sup>143</sup> měla

---

<sup>138</sup> VLÁDA. *Důvodová zpráva k vládnímu návrhu zákona o hazardních hrách*. sněmovní tisk 578, 7. volební období, 183 s. [online]. [cit. 2018-04-11]. Dostupné z <http://www.psp.cz/doc/00/11/55/00115500.pdf>. s. 149.

<sup>139</sup> VLÁDA. *Důvodová zpráva k vládnímu návrhu zákona o hazardních hrách*. sněmovní tisk 578, 7. volební období, 183 s. [online]. [cit. 2018-04-11]. Dostupné z <http://www.psp.cz/doc/00/11/55/00115500.pdf>. s. 148-149.

<sup>140</sup> Viz ustanovení § 42 odst. 7 Zákona o hazardních hrách.

<sup>141</sup> Viz ustanovení § 50 odst. 2 Zákona o hazardních hrách.

<sup>142</sup> Viz ustanovení § 50 odst. 1 Zákona o hazardních hrách.

<sup>143</sup> Viz ustanovení § 17 odst. 3 Zákona o loteriích.

pravděpodobná výše prohry za stejný časový úsek snížit až několikanásobně (protože proběhne několikanásobně méně her).<sup>144</sup>

Dále je pak stanoveno, že účast na technické hře jedním účastníkem hazardní hry musí být vždy po uplynutí 120 minut přerušena, a to na dobu nejméně 15 minut, během které nebude účastníkovi hazardní hry umožněna účast na žádné technické hře.<sup>145</sup> Toto omezení představuje opět způsob, jak přerušit zaujetí účastníka hazardní hry a umožnit mu tak zamyslet se, zda chce i nadále pokračovat ve hře, a uvědomit si výši svých sázek a proher.<sup>146</sup>

Úprava výše uvedeného omezení v Zákoně o hazardních hrách je však poněkud kusá, z čehož pramení výkladové problémy. Zákon o hazardních hrách nestanoví, od jaké doby se má účast na technické hře počítat. V tomto smyslu by se uvedená doba neměla počítat od pouhého přihlášení do uživatelského konta, které ještě nutně nemusí znamenat účast na hazardní hře, protože účastník hazardní hry může například pouze nastavovat svá sebeomezující opatření. Doba by se tak měla počítat až od okamžiku zahájení technické hry, tedy od okamžiku, kdy bude stisknuto příslušné tlačítko k zahájení hry, tedy v momentě, kdy bude odečten příslušný vklad.<sup>147</sup>

Jako zásadní nedostatek tohoto omezení vnímám to, že je účastníkovi hry během 15 minutové pauzy zakázáno účastnit se pouze technických her. To může v důsledku vést k tomu, že účel tohoto omezení nebude naplněn. Především u Internetových her totiž účastníkovi hazardních her nebude nic bránit v tom, aby se v rámci této pauzy účastnil jiného druhu hazardních her (pakliže je bude mít provozovatel ve své nabídce). Jistě by tak bylo účelné upravit omezení v tom smyslu, aby se v rámci předepsané pauzy nemohl účastník hazardní hry účastnit jakéhokoliv druhu hazardní hry.

---

<sup>144</sup> VLÁDA. *Důvodová zpráva k vládnímu návrhu zákona o hazardních hrách*. sněmovní tisk 578, 7. volební období, 183 s. [online]. [cit. 2018-04-11]. Dostupné z <http://www.psp.cz/doc/00/11/55/00115500.pdf>. s. 97.

<sup>145</sup> Viz ustanovení § 50 odst. 3 Zákon o hazardních hrách.

<sup>146</sup> VLÁDA. *Důvodová zpráva k vládnímu návrhu zákona o hazardních hrách*. sněmovní tisk 578, 7. volební období, 183 s. [online]. [cit. 2018-04-11]. Dostupné z <http://www.psp.cz/doc/00/11/55/00115500.pdf>. s. 147.

<sup>147</sup> MINISTERSTVO FINANCÍ, ODBOR 34 – STÁTNÍ DOZOR NAD SÁZKOVÝMI HRAMI A LOTERIEMI. *Technická hra. Presentace z workshopu*. 8. srpna 2016. 18 s. [online]. [cit. 2018-04-11]. Dostupné z <https://www.mfcr.cz/cs/o-ministerstvu/vzdelavani/konference-a-seminare/2016/prezentace-z-workshopu-k-novemu-zakonu-o-25843>. s. 14.

Další omezení u technické hry se týká nastavení limitů maximální výše sázky a maximální možné výše výhry. Zákon o hazardních hrách zavádí odlišné limity pro sázku a výhru v závislosti na tom, jestli se technická hra provozuje v herně, kasinu či prostřednictvím internetu. U technické hry provozované jako Internetová hra nesmí sázka do jedné hry přesáhnout 1.000 Kč a výhra z jedné hry přesáhnout 500.000 Kč.<sup>148</sup>

Zákon o hazardních hrách dále u technické hry zavádí omezující opatření nejvyšší hodinové prohry. Ta se podle ustanovení § 53 odst. 1 Zákona o hazardních hrách vypočte jako součin nejvyšší možné sázky do jedné hry, nejvyššího možného počtu her za jednu hodinu a setiny rozdílu jednoho sta a nastaveného výherního podílu. Výpočet ilustruje vzorec uvedený níže.<sup>149</sup>

$$NHP = MAX \text{ sázka} \times MAX \text{ počet her za 1 hod} \times \left( \frac{1}{100} \times (100 - \text{výherní podíl}) \right)$$

Nejvyšší možnou sázku nastaví provozovatel hazardní hry, s tím, že je v tomto ohledu limitován ustanovením § 52 Zákona o hazardních hrách. Nejvyšší počet her za jednu hodinu se vypočte podle délky trvání jedné hry.<sup>150</sup> Výherním podílem se podle ustanovení § 51 odst. 2 Zákona o hazardních hrách rozumí statistická hodnota průměru podílu výše výher k výši vložených sázek zjištěná na souboru nejméně 100.000 her, přičemž jeho výši u technické hry stanoví její provozovatel v herním plánu. Ačkoliv tak není v Zákoně o hazardních hrách výslovně stanoveno, je nutné toto omezení uplatňovat tak, že pokud by byla nejvyšší hodinová prohra účastníkem dosažena, musí provozovatel přerušit účastníkovu účast na hazardních hrách.<sup>151</sup>

Pokud provozovatel provozuje jen jeden herní titul technické hry, nečiní aplikace tohoto omezení větší výkladové potíže. Pokud však má provozovatel v nabídce více

---

<sup>148</sup> Viz ustanovení § 52 odst. 3 Zákona o hazardních hrách.

<sup>149</sup> Pozn.: Ve vzorci NHP znamená nejvyšší hodinovou prohru, MAX sázka znamená nejvyšší sázku do jedné hry a MAX počet her za 1 hodinu znamená nejvyšší možný počet her za jednu hodinu.

<sup>150</sup> Pozn: Podle ustanovení § 50 odst. 2 Zákona o hazardních hrách nesmí jedna hra technické hry trvat méně než 2 vteřiny.

<sup>151</sup> MINISTERSTVO FINANCÍ, ODBOR 34 – STÁTNÍ DOZOR NAD SÁZKOVÝMI HRAMI A LOTERIEMI. *Stanovisko odboru 34 - Státní dozor nad hazardními hrami k nejvyšší hodinové prohře dle ustanovení § 53 zákona o hazardních hrách*. 21. července 2017. 16 s. [online]. [cit. 2018-04-11]. Dostupné z <https://www.mfcr.cz/cs/soukromy-sektor/hazardni-hry/zadatele-a-provozovatele/stanoviska/2017/stanovisko-odboru-34-k-nejvyssi-hodinove-29209>. s. 5-6.

herních titulů technických her,<sup>152</sup> není jasné, jakým způsobem se má výše maximální hodinové prohry vypočítat, protože hodnota maximální hodinové prohry se u jednotlivých herních titulů bude zpravidla lišit.

Ministerstvo v této věci vydalo stanovisko,<sup>153</sup> ve kterém vyložilo, že hodnota nejvyšší hodinové prohry v případě nabídky více herních titulů odpovídá nejvyšší z množiny částek nejvyšší hodinové prohry vypočtené pro jednotlivý herní titul v nabídce.<sup>154</sup> Z uvedeného vyplývá, že pro výpočet se budou brát v potaz nejen ty herní tituly, jichž se účastník během sledovaného časového úseku účastnil, ale i ty, které účastník hazardní hry během sledovaného času nehrál, avšak provozovatel je má ve své nabídce. To tak může motivovat provozovatele hazardních her, aby do své nabídky zařadili herní titul s nejvyšší zákonem povolenou hodnotou nejvyšší hodinové prohry,<sup>155</sup> jen proto, aby byla hodnota nejvyšší hodinové prohry co nejvyšší a tím dosáhl potencionálně co nejvyššího zisku. Takový výklad je nicméně třeba odmítnout. Aby byl uchován smysl daného omezení, kterým je ochrana hráče, mám za to, že by se hodnota nejvyšší hodinové prohry měla určit jako nejvyšší z hodnot nejvyšší hodinové prohry z těch technických her, jichž se účastník během sledovaného období účastnil. Je třeba taktéž konstatovat, že výkladové problémy a s tím spojená právní nejistota jsou důsledkem nedostatečné úpravy v Zákoně o hazardních hrách. Ten by dle mého názoru zasluhoval takové doplnění, které by závazným způsobem stanovilo, jak má být hodnota nejvyšší hodinové prohry vypočtena.

Důsledkem nedostatečné úpravy tohoto omezení v Zákoně o hazardních hrách je i to, že není zcela jasné, za jaký časový úsek se má toto omezení sledovat. V úvahu totiž připadají dva možné způsoby výkladu. Podle jednoho možného výkladu se nejvyšší

---

<sup>152</sup> Pozn.: Což je běžnou praxí.

<sup>153</sup> MINISTERSTVO FINANCÍ, ODBOR 34 – STÁTNÍ DOZOR NAD SÁZKOVÝMI HRAMI A LOTERIEMI. *Stanovisko odboru 34 - Státní dozor nad hazardními hrami k nejvyšší hodinové prohře dle ustanovení § 53 zákona o hazardních hrách*. 21. července 2017. 16 s. [online]. [cit. 2018-04-11]. Dostupné z <https://www.mfcr.cz/cs/soukromy-sektor/hazardni-hry/zadatele-a-provozovatele/stanoviska/2017/stanovisko-odboru-34-k-nejvyssi-hodinove-29209>.

<sup>154</sup> MINISTERSTVO FINANCÍ, ODBOR 34 – STÁTNÍ DOZOR NAD SÁZKOVÝMI HRAMI A LOTERIEMI. *Stanovisko odboru 34 - Státní dozor nad hazardními hrami k nejvyšší hodinové prohře dle ustanovení § 53 zákona o hazardních hrách*. 21. července 2017. 16 s. [online]. [cit. 2018-04-11]. Dostupné z <https://www.mfcr.cz/cs/soukromy-sektor/hazardni-hry/zadatele-a-provozovatele/stanoviska/2017/stanovisko-odboru-34-k-nejvyssi-hodinove-29209>. s. 7.

<sup>155</sup> Tzn. herní titul, který bude umožňovat sázku v nejvyšší Zákonem o hazardních hrách povolené výši, bude umožňovat nejvyšší počet her za hodinu umožněný Zákonem o hazardních hrách a bude mít nejnižší možný výherní podíl.

hodinová prohra sleduje jen po dobu aktivní účasti na technické hře v délce 1 hodiny a nezapočítává se tedy časový úsek, kdy účastník technické hry přerušil svoji účast na hře například tím, že se odhlásí z internetové stránky. Podle druhého možného výkladu se pak omezení sleduje za období jedné hodiny, jež začne běžet počátkem zahájení účasti na technické hře a skončí jejím uplynutím, a to bez ohledu na to, jestli taková účast trvala 1 hodinu, či nikoliv. V tomto ohledu se tedy bere v potaz i ten časový úsek, ve kterém účastník technické hry přerušil svoji účast. Uvedené pohledy by šly ilustrovat na příkladu, kdy hráč bude hrát v sobotu technickou hru po dobu 30 minut, pak svoji účast přeruší a ke hře se vrátí až v neděli, kdy bude hrát po dobu 1 hodiny. Podle prvního přístupu by se limit nejvyšší hodinové prohry sledoval po dobu sobotní účasti na hře a dále pak po dobu prvních 30 minut v neděli. Podle druhého přístupu by se pak sledovala nejvyšší hodinová prohra po dobu 1 hodiny od zahájení účasti v sobotu a v potaz by se tedy brala i navazující doba 30 minut, kdy účastník technické hry fakticky nehrál, přičemž v neděli by zahájením účasti na technické hře začala běžet nová rozhodná doba. Ačkoliv by byli účastníci technické hry spíše chráněni, pokud by do sledované hodiny byla počítána pouze aktivní účast hráče technické hry (a tím by byl spíše naplněn účel příslušného omezení), Ministerstvo se přiklonilo k tomu, že omezení musí být aplikováno za použití druhého z výše uvedených způsobů výkladu.<sup>156</sup>

V neposlední řadě si je třeba uvědomit, že s ohledem na to, že omezení se týká technické hry jako takové, musí provozovatel v případě souběžného provozu technických her v režimu „*internet*“ a „*land-based*“ zajistit sledování účasti z obou forem provozu. Pokud by se tedy v rámci jedné hodiny účastnil účastník hazardních her technické hry v režimu „*internet*“ a poté i v režimu „*land-based*“, musí se brát v potaz prohra z obou forem provozování. Pro různé druhy provozu však bude platit odlišná hodnota nejvyšší hodinové prohry (například 20.000 Kč pro hernu, 80.000 Kč pro kasino a 200.000 Kč pro internetovou hru). V tomto smyslu Ministerstvo uvedlo, že

---

<sup>156</sup> MINISTERSTVO FINANČÍ, ODBOR 34 – STÁTNÍ DOZOR NAD SÁZKOVÝMI HRAMI A LOTERIEMI. *Stanovisko odboru 34 - Státní dozor nad hazardními hrami k nejvyšší hodinové prohře dle ustanovení § 53 zákona o hazardních hrách*. 21. července 2017. 16 s. [online]. [cit. 2018-04-11]. Dostupné z <https://www.mfcr.cz/cs/soukromy-sektor/hazardni-hry/zadatele-a-provozovatele/stanoviska/2017/stanovisko-odboru-34-k-nejvyssi-hodinove-29209>. s. 9.



určující hodnotou hodinové prohry bude ta rozhodná pro způsob provozování technických her, kterého se v daný moment účastník hazardní hry účastní.<sup>157</sup>

### 3.4.2. Informační povinnost

Jako další nástroj, který má za cíl předcházet škodlivým následkům spojeným s účastí na hazardních hrách, zakotvil Zákon o hazardních hrách pro provozovatele informační povinnosti vůči účastníkům hazardních her. Provozovatelé jsou povinni poskytnout účastníkům hazardních her zákonem stanovené údaje a informace, které jim v průběhu jejich účasti na hazardních hrách mají zejména umožnit informovaně se rozhodovat, respektive pochopit možná rizika spojená s hazardním hraním.<sup>158</sup>

Zákon o hazardních hrách stanovuje informační povinnosti zvláště v části věnované úpravě technických her, v části věnované úpravě herního prostoru a dále v části zaměřené na úpravu Internetové hry.

U Internetové hry má provozovatel povinnost poskytovat zákonem stanovené údaje a informace na internetové stránce, na které je Internetová hra provozována.<sup>159</sup> Podle ustanovení § 75 odst. 1 Zákona o hazardních hrách je provozovatel internetové hry na této stránce „povinen čitelným a kdykoliv dostupným způsobem zveřejnit:

- a) identifikační a kontaktní údaje provozovatele,
- b) identifikační a kontaktní údaje a označení orgánu státní správy, který hazardní hru povolil, včetně čísla povolení,
- c) identifikační a kontaktní údaje instituce zabývající se prevencí a léčbou problémů souvisejících s patologickým hráčstvím,
- d) zákaz účasti na hazardní hře osobám mladším 18 let,
- e) herní plán,
- f) varování, že účast na hazardní hře může být škodlivá.

---

<sup>157</sup> MINISTERSTVO FINANCÍ, ODBOR 34 – STÁTNÍ DOZOR NAD SÁZKOVÝMI HRAMI A LOTERIEMI. *Stanovisko odboru 34 - Státní dozor nad hazardními hrami k nejvyšší hodinové prohře dle ustanovení § 53 zákona o hazardních hrách*. 21. července 2017. 16 s. [online]. [cit. 2018-04-11]. Dostupné z <https://www.mfcr.cz/cs/soukromy-sektor/hazardni-hry/zadatele-a-provozovatele/stanoviska/2017/stanovisko-odboru-34-k-nejvyssi-hodinove-29209>. s. 11-12.

<sup>158</sup> VLÁDA. *Důvodová zpráva k vládnímu návrhu zákona o hazardních hrách*. sněmovní tisk 578, 7. volební období, 183 s. [online]. [cit. 2018-04-11]. Dostupné z <http://www.psp.cz/doc/00/11/55/00115500.pdf>. s. 160.

<sup>159</sup> Viz ustanovení § 75 odst. 1 až 3 Zákona o hazardních hrách.

Totožným způsobem je provozovatel Internetové hry podle ustanovení § 75 odst. 3 Zákona o hazardních hrách povinen zveřejnit aktuální zůstatek na uživatelském kontu příslušného účastníka a částku nejvyšší sázky, nejvyšší výhry a nejvyšší hodinové prohry, za předpokladu, že to umožňuje povaha dané hazardní hry. Požadavek na dostupnost daných informací v kterýkoliv okamžik bude splněn například tak, že provozovatel implementuje na internetové stránky, na kterých je hazardní hra provozována, tlačítko (které bude trvale zobrazeno), po jehož stisknutí se účastník Internetové hry k příslušným informacím dostane.

Nad rámec uvedeného má provozovatel Internetové hry dále ve smyslu ustanovení § 75 odst. 2 Zákona o hazardních hrách povinnost na internetové stránce, na které je Internetová hra provozována, uveřejnit ukazatel délky účasti na hazardní hře viditelný po celou dobu účasti a varování, že účast na hazardní hře může být škodlivá. Uvedené údaje a informace má provozovatel povinnost uveřejnit čitelným a viditelným způsobem po celou dobu účasti účastníka na Internetové hře, což znamená, že údaje musí být neustále zobrazovány na internetové stránce, aniž by musel účastník cokoliv činit (například klikat na výše uvedené tlačítko<sup>160</sup>).

V neposlední řadě je provozovatel Internetové hry podle ustanovení § 75 odst. 4 Zákona o hazardních hrách „*povinen účastníka hazardní hry upozornit na nabídku využití a stav nastavených sebeomezujících opatření, a to po každém přihlášení do uživatelského konta*“. Aby byl tento požadavek splněn, nabízí se například využití pop-up okna, jež bude rozbaleno po každém přihlášení účastníka Internetové hry.<sup>161</sup>

### **3.4.3. Sebeomezující opatření**

Dalším opatřením, které Zákon o hazardních hrách zavedlo, je možnost účastníků hazardních her nastavit si tzv. sebeomezující opatření a tím zákonem stanoveným způsobem dobrovolně omezit či limitovat svoji účast na hazardních hrách. Toto opatření představuje další z možných přístupů eliminace rizikových faktorů spojených

---

<sup>160</sup> Pozn.: Takové řešení bude vyhovovat povinnosti uveřejnění informací podle ustanovení § 75 odst. 1 a 3 Zákona o hazardních hrách.

<sup>161</sup> MINISTERSTVO FINANCÍ, ODBOR 34 – STÁTNÍ DOZOR NAD SÁZKOVÝMI HRAMI A LOTERIEMI. *Internetová hra. Prezentace z workshopu*. 8. srpna 2016. 16 s. [online]. [cit. 2018-04-11]. Dostupné z <https://www.mfcr.cz/cs/o-ministerstvu/vzdelavani/konference-a-seminare/2016/prezentace-z-workshopu-k-novemu-zakonu-o-25843>. s. 14.

s hazardními hrami, které se snaží zabránit účastníkům propadnout do problémového nebo patologického hráčství, resp. snížit míru negativního dopadu hraní hazardních her a zajistit tak zodpovědné hraní.<sup>162</sup>

Zákon o hazardních hrách stanoví minimální rozsah druhů sebeomezujících opatření, jejichž nastavení musí provozovatelé hazardních her účastníkům nabídnout a umožnit v závislosti na konkrétním druhu (respektive způsobu provozování) hazardní hry.<sup>163</sup> U Internetové hry musí provozovatel účastníkovi umožnit nastavit si:

- maximální výši sázek na 1 den;
- maximální výši sázek za 1 kalendářní měsíc;
- maximální výši čisté prohry<sup>164</sup> za 1 den;
- maximální výši čisté prohry za 1 kalendářní měsíc;
- maximální počet přihlášení do uživatelského konta za 1 kalendářní měsíc; a
- maximální dobu denního přihlášení na uživatelském kontu do jeho automatického odhlášení a dobu, po kterou účastníkovi hazardní hry nebude umožněno zúčastnit se hazardní hry u tohoto provozovatele po jeho odhlášení z uživatelského konta.<sup>165</sup>

Pokud si účastník Internetové hry nastaví některá z výše uvedených omezení, nesmí provozovatel umožnit tomuto účastníkovi účast na Internetové hře, která by vedla k jejich porušení.<sup>166</sup> Je zjevné, že úmysl zákonodárce byl, aby se sebeomezující opatření v praxi opravdu využívala, nebo alespoň aby účastníci s možností využití tohoto opatření byli obeznámeni. Již v průběhu registrace je totiž účastník Internetové hry povinen nastavit si sebeomezující opatření, nebo jejich nastavení jednotlivě

---

<sup>162</sup> VLÁDA. *Důvodová zpráva k vládnímu návrhu zákona o hazardních hrách*. sněmovní tisk 578, 7. volební období, 183 s. [online]. [cit. 2018-04-11]. Dostupné z <http://www.psp.cz/doc/00/11/55/00115500.pdf>. s. 134.

<sup>163</sup> Viz ustanovení § 15 Zákona o hazardních hrách.

<sup>164</sup> Pozn.: Ve smyslu ustanovení § 15 odst. 4 Zákona o hazardních hrách se čistou prohrou rozumí částka představující rozdíl mezi úhrnem všech sázek sázejícího a všech výher a úhrnem všech proher v rámci daného druhu hazardní hry po dobu jednoho dne nebo jednoho kalendářního měsíce, pro které si sázející sebeomezující opatření stanovil.

<sup>165</sup> Viz ustanovení § 15 odst. 3 Zákona o hazardních hrách.

<sup>166</sup> Viz ustanovení § 14 odst. 1 Zákona o hazardních hrách.

odmítnout<sup>167</sup> a jak je uvedeno výše, při každém přihlášení do uživatelského konta musí být na nabídku využití a stav nastavených sebeomezujících opatření provozovatelem upozorněn.

Změnu nastavení sebeomezujících opatření lze provést výhradně na žádost účastníka hazardní hry.<sup>168</sup> Zákon o hazardních hrách stanoví, že pokud si účastník svá sebeomezující opatření zpřísní, musí provozovatel provést změnu neprodleně, nejpozději však do 24 hodin od okamžiku změny tohoto opatření účastníkem.<sup>169</sup> Požadavek na neprodlené provedení takové změny má „zabránit případnému ohrožení zodpovědného hraní daného účastníka hazardní hry ve chvílích, kdy může podlehnout své závislosti, resp. v období, kdy jsou sebekontrolní mechanismy oslabeny“<sup>170</sup>. Pokud si účastník internetové hry svá sebeomezující opatření naopak zmírní, Zákon o hazardních hrách stanoví, že provozovatel má povinnost provést takovou změnu nejdříve s účinností od sedmého dne ode dne změny sebeomezujícího opatření účastníkem hazardní hry.<sup>171</sup> Požadavek na časovou prodlevu v implementování takových změn má zabránit tomu, aby účastník prováděl změny nerozvázně, bez dostatečného promyšlení své situace. Hráč by například dosáhl výše nastavené maximální čisté prohry za jeden den a sebeomezující opatření by mu tak bránilo v další účasti. Pokud by Zákon o hazardních hrách umožnil implementovat zmírnění sebeomezujících opatření neprodleně, nic by nebránilo tomu, aby si účastník bez rozmyslu limit maximální výše denní čisté prohry změnil a ve hře tak pokračoval. V takovém případě by však účel sebeomezujících opatření nebyl dostatečně naplněn.

#### 3.4.4. Rejstřík vyloučených osob

Dalším ochranným nástrojem, který zavedl Zákon o hazardních hrách, je rejstřík fyzických osob vyloučených z účasti na hazardních hrách (dále jen „Rejstřík vyloučených osob“), jež je neveřejným informačním systémem veřejné správy,

---

<sup>167</sup> Viz ustanovení § 77 odst. 1 písm. b) Zákona o hazardních hrách.

<sup>168</sup> VLÁDA. *Důvodová zpráva k vládnímu návrhu zákona o hazardních hrách*. sněmovní tisk 578, 7. volební období, 183 s. [online]. [cit. 2018-04-11]. Dostupné z <http://www.psp.cz/doc/00/11/55/00115500.pdf>. s. 134.

<sup>169</sup> Viz ustanovení § 14 odst. 4 Zákona o hazardních hrách.

<sup>170</sup> VLÁDA. *Důvodová zpráva k vládnímu návrhu zákona o hazardních hrách*. sněmovní tisk 578, 7. volební období, 183 s. [online]. [cit. 2018-04-11]. Dostupné z <http://www.psp.cz/doc/00/11/55/00115500.pdf>. s. 134.

<sup>171</sup> Viz ustanovení § 14 odst. 3 Zákona o hazardních hrách.

spravovaným Ministerstvem.<sup>172</sup> Rejstřík vyloučených osob nebyl k datu vyhotovení této práce implementován. Je však nutné zmínit, že Zákon o hazardních hrách ani nepočítal s tím, že bude Rejstřík vyloučených osob funkční již od 1. ledna 2017 a v tomto smyslu stanovil, že povinnosti související právě s Rejstříkem vyloučených osob, není do té doby, než bude funkční, třeba plnit.<sup>173</sup>

Cílem implementace Rejstříku vyloučených osob je zamezit přístupu určitého okruhu osob k hazardním hrám.<sup>174</sup> Pro oblast Internetových her má relevantní význam to, že provozovatel nesmí umožnit osobě zapsané v Rejstříku vyloučených osob provést registraci,<sup>175</sup> respektive používat uživatelské konto.<sup>176</sup>

K zápisu do Rejstříku vyloučených osob, které provádí Ministerstvo, může dojít na žádost fyzické osoby, nebo z moci úřední. U zápisu provedeného na základě vlastního rozhodnutí dané fyzické osoby se jedná o jakousi přísnější formu sebeomezujícího opatření. K takovému kroku může danou osobu vést například předchozí špatná zkušenost s hazardními hrami, případně fakt, že daná osoba prochází adiktologickou léčbou. Z moci úřední zapíše Ministerstvo do Rejstříku vyloučených osob podle ustanovení § 16 odst. 5 Zákona o hazardních hrách „fyzickou osobu:

- a) *kteřá pobírá dávky pomoci v hmotné nouzi, s výjimkou mimořádné okamžité pomoci, podle zákona upravujícího pomoc v hmotné nouzi a podle zákona upravujícího životní a existenční minimum,*
- b) *kteřá je starší 18 let a je s osobou podle písmene a) společně posuzována podle zákona upravujícího pomoc v hmotné nouzi a podle zákona upravujícího životní a existenční minimum,*
- c) *vůči které je pravomocně zjištěn úpadek podle zákona upravujícího úpadek a způsobu jeho řešení,*
- d) *kteřé bylo uloženo předběžné opatření zákazu her a sázek podle zákona upravujícího trestní řízení, nebo*

---

<sup>172</sup> Viz ustanovení § 16 odst. 1 Zákona o hazardních hrách.

<sup>173</sup> Viz ustanovení § 137 Zákona o hazardních hrách.

<sup>174</sup> Viz ustanovení § 16 odst. 1 Zákona o hazardních hrách.

<sup>175</sup> Viz ustanovení § 77 odst. 3 písm. c) Zákona o hazardních hrách.

<sup>176</sup> Viz ustanovení § 17 Zákona o hazardních hrách.

e) které bylo uloženo přiměřené omezení a přiměřená povinnost zdržet se hazardních her, hraní na hracích přístrojích a sázek nebo ochranné léčení spočívající v léčbě závislosti na hazardních hrách podle trestního zákoníku. “

Zápis osob pobírající dávky pomoci v hmotné nouzi a dále osob uvedených výše pod písmenem b) do Rejstříku vyloučených osob vychází z premisy, že tyto dávky jsou (s výjimkou mimořádné okamžité pomoci) poskytovány osobám k zajištění základních životních podmínek<sup>177</sup> a že účast na hazardních hrách nelze za takovou základní životní potřebu považovat.<sup>178</sup> Tímto omezením se má tedy zamezit zneužívání těchto státem poskytovaných prostředků k jiným účelům, než bylo zamýšleno.<sup>179</sup>

U osob, vůči kterým je pravomocně zjištěn úpadek ve smyslu insolvenčního zákona<sup>180</sup> by bylo užití peněžních prostředků k účasti na hazardních hrách „v rozporu se základními principy úpadekového řízení“<sup>181</sup>. U osob uvedených pod písmeny d) a e) výše se pak zápisem do Rejstříku vyloučených osob sleduje faktické vynucení zákazu uloženého podle trestního řádu,<sup>182</sup> respektive trestního zákoníku<sup>183 184</sup>.

Do Rejstříku vyloučených osob se podle ustanovení § 16 odst. 2 Zákona o hazardních hrách zapisují:

- identifikační údaje o zapisovaných fyzických osobách;
- datum zápisu fyzické osoby do rejstříku; a
- důvod zápisu fyzické osoby do rejstříku.

---

<sup>177</sup> Viz ustanovení § 1 zákona č. 111/2006 Sb., o pomoci v hmotné nouzi, ve znění pozdějších předpisů.

<sup>178</sup> VLÁDA. *Důvodová zpráva k vládnímu návrhu zákona o hazardních hrách*. sněmovní tisk 578, 7. volební období, 183 s. [online]. [cit. 2018-04-11]. Dostupné z <http://www.psp.cz/doc/00/11/55/00115500.pdf>. s. 80.

<sup>179</sup> VLÁDA. *Důvodová zpráva k vládnímu návrhu zákona o hazardních hrách*. sněmovní tisk 578, 7. volební období, 183 s. [online]. [cit. 2018-04-11]. Dostupné z <http://www.psp.cz/doc/00/11/55/00115500.pdf>. s. 133.

<sup>180</sup> Zákon č. 182/2006 Sb., o úpadku a způsobech jeho řešení (insolvenční zákon), ve znění pozdějších předpisů.

<sup>181</sup> VLÁDA. *Důvodová zpráva k vládnímu návrhu zákona o hazardních hrách*. sněmovní tisk 578, 7. volební období, 183 s. [online]. [cit. 2018-04-11]. Dostupné z <http://www.psp.cz/doc/00/11/55/00115500.pdf>. s. 81.

<sup>182</sup> Zákon č. 141/1961 Sb., trestní řád, ve znění pozdějších předpisů.

<sup>183</sup> Zákon č. 40/2009 Sb., trestní zákoník, ve znění pozdějších předpisů.

<sup>184</sup> VLÁDA. *Důvodová zpráva k vládnímu návrhu zákona o hazardních hrách*. sněmovní tisk 578, 7. volební období, 183 s. [online]. [cit. 2018-04-11]. Dostupné z <http://www.psp.cz/doc/00/11/55/00115500.pdf>. s. 136.

U fyzické osoby, jež byla do Rejstříku vyloučených osob zapsána na vlastní žádost, se její výmaz z Rejstříku vyloučených osob provádí opět na žádost, přičemž je stanoveno, že tato žádost může být podána nejdříve po uplynutí 1 roku ode dne provedení zápisu.<sup>185</sup> V případech, kdy je zápis do Rejstříku vyloučených osob proveden z moci úřední, má Ministerstvo povinnost provést výmaz jakmile pominou důvody pro takový zápis, respektive v případě osoby vůči které byl pravomocně zjištěn úpadek, neprodleně po skončení příslušného insolvenčního řízení.<sup>186</sup>

### 3.4.5. Opatření proti nelegálnímu internetovému hazardu

Nejen z důvodu, aby výše uvedená opatření naplnila svůj účel, je naprosto kruciólní, aby se státu dařilo potírat nelegální hazard, tedy provozování hazardních her bez patřičného povolení.<sup>187</sup> U toho se totiž zpravidla neposkytuje taková ochrana pro účastníky hazardních her (respektive zpravidla nesplňuje všechny požadavky stanovené Zákonem o hazardních hrách<sup>188</sup>). S ohledem na zajištění výše uvedených opatření je například nutné zamezit tomu, aby účastník hazardních her po překročení nejvyšší hodinové prohry nebo v případě zápisu do Rejstříku vyloučených osob měl možnost účasti na hazardních hrách provozovaných nelegálně.

Boj proti nelegálnímu provozování hazardních her prostřednictvím internetu je specifický v mnoha ohledech. Především pokud jsou Internetové hry provozovány nelegálně zahraničními subjekty, je jejich postih prostřednictvím běžných nástrojů správního trestání značně problematický, či dokonce nemožný, a to s ohledem na nutnost využití mezinárodní justiční spolupráce, která je v rámci správního řízení komplikovaná a obtížná.<sup>189</sup> Zákonodárce tak do Zákonu o hazardních hrách zavedl 2 blokační opatření – blokaci nepovolených Internetových her a blokaci plateb u nepovolených Internetových her – od kterých si sliboval, že budou efektivním způsobem regulovat nelegální provozování hazardních her prostřednictvím sítě internet.

---

<sup>185</sup> Viz ustanovení § 16 odst. 7 Zákonu o hazardních hrách.

<sup>186</sup> Viz ustanovení § 16 odst. 7 Zákonu o hazardních hrách.

<sup>187</sup> Pozn.: Mezi další důvody proč potírat nelegální hazard je ochrana zájmů legálních provozovatelů a fiskálních zájmů České republiky.

<sup>188</sup> Např. zákaz účasti osob mladších 18 let.

<sup>189</sup> VLÁDA. *Důvodová zpráva k vládnímu návrhu zákona o hazardních hrách*. sněmovní tisk 578, 7. volební období, 183 s. [online]. [cit. 2018-04-11]. Dostupné z <http://www.psp.cz/doc/00/11/55/00115500.pdf>. s. 102.

Funkcionalita obou blokačních opatření je svázána se seznamem internetových stránek s nepovolenými Internetovými hrami (dále jen „Seznam nepovolených her“). Na Seznam nepovolených her se zapisuje:

- a) adresa internetové stránky, na níž je provozována Internetová hra, ke které nebylo uděleno povolení, nebo která nebyla řádně ohlášena podle Zákona o hazardních hrách,
- b) jedinečný identifikátor platebního účtu, který je využíván k provozování Internetové hry, ke které nebylo uděleno povolení, nebo která nebyla řádně ohlášena podle Zákona o hazardních hrách, a
- c) den zápisu a výmazu výše uvedených údajů.<sup>190</sup>

Seznam nepovolených her vede a o zápisu na něj rozhoduje z moci úřední Ministerstvo, a to na základě vlastních zjištění, nebo z podnětů třetích osob.<sup>191</sup> Ministerstvo má zároveň povinnost vymazat ze Seznamu nepovolených her příslušné údaje neprodleně po tom, co pominou důvody pro jejich zápis (například pokud subjekt přestane nelegální hazardní hru provozovat). Zápisu předchází správní řízení, které je Zákonem o hazardních hrách modifikováno, co se týče úpravy doručování. V ustanovení § 84 odst. 5 Zákona o hazardních hrách je stanoveno, že v takovém řízení se účastníkovi řízení doručuje veřejnou vyhláškou (tedy prostřednictvím úřední desky Ministerstva, jež musí být dostupná i prostřednictvím internetu<sup>192</sup>), přičemž účastníkovi řízení známého pobytu nebo sídla se písemnosti zároveň zašlou na vědomí. Pro fungování opatření je důležité, aby měli subjekty, kterým blokační opatření ukládá nějakou povinnost k dispozici údaje obsažené na Seznamu nepovolených her. V tomto smyslu Zákon o hazardních hrách stanoví povinnost Ministerstva zveřejnit na svých stránkách adresy internetových stránek a jedinečné identifikátory platebních účtů zapsaných na Seznamu nepovolených her.<sup>193</sup>

---

<sup>190</sup> Viz ustanovení § 84 odst. 2 Zákona o hazardních hrách.

<sup>191</sup> VLÁDA. *Důvodová zpráva k vládnímu návrhu zákona o hazardních hrách*. sněmovní tisk 578, 7. volební období, 183 s. [online]. [cit. 2018-04-11]. Dostupné z <http://www.psp.cz/doc/00/11/55/00115500.pdf>. s. 164.

<sup>192</sup> Viz ustanovení § 21 Správního řádu.

<sup>193</sup> Viz MINISTERSTVO FINANCÍ. *Zveřejňované údaje ze Seznamu nepovolených internetových her k 15.2.2018* [online]. [cit. 2018-04-11]. Dostupné z <https://www.mfcr.cz/cs/soukromy-sektor/hazardni-hry/seznam-nepovolenych-internetovych-her/2018/zverejnovane-udaje-ze-seznamu-nepovoleny-31036>.



U blokace nepovolených Internetových her stanoví Zákon o hazardních hrách v ustanovení § 82 Zákon o hazardních hrách, že „[p]oskytovatelé připojení k internetu na území České republiky jsou povinni zamezit v přístupu k internetovým stránkám uvedeným [na Seznamu nepovolených her]“. Tuto povinnosti musí poskytovatelé připojení k internetu splnit ve lhůtě 15 dnů ode dne zveřejnění internetové stránky na Seznamu nepovolených her.<sup>194</sup> Pokud by tak neučinili, mohou být odpovědni za spáchání přestupku a může jim tak být uložena pokuta do výše 1.000.000 Kč.<sup>195</sup>

Zavedení tohoto opatření bylo terčem pozornosti široké veřejnosti.<sup>196</sup> Zejména bylo upozorňováno na to, že

- z právní úpravy není jasné, komu je povinnost k zamezení přístupu na internetové stránky ve smyslu § 82 odst. 1 Zákona o hazardních hrách ukládána, protože Zákon o hazardních hrách, ani jiný právní předpis neobsahuje definici „poskytovatele připojení k internetu“ a širokým výkladem by takovou osobou mohla být jakákoliv osoba umožňující přístup do sítě Internet veřejnosti (tedy například kavárna či univerzita nabízející třetím osobám přístup k síti prostřednictvím wi-fi);<sup>197</sup>
- z právní úpravy není jasné, jakým způsobem mají poskytovatelé připojení k internetu zajistit zamezení přístupu na internetové stránky ve smyslu ustanovení § 82 odst. 1 Zákona o hazardních hrách, respektive jaká z metod technického řešení blokace<sup>198</sup> je ve smyslu Zákona o hazardních hrách dostačující;<sup>199</sup> a že

---

<sup>194</sup> Viz ustanovení § 82 odst. 3 Zákona o hazardních hrách.

<sup>195</sup> Viz ustanovení § 123 odst. 5 a 11 Zákona o hazardních hrách.

<sup>196</sup> Viz iniciativa Prichazicenzor.cz.

<sup>197</sup> *Před Senátem se protestovalo proti cenzuře internetu, ochranka akcí utlumila.* lupa.cz. 25.5.2016. [online]. [cit. 2018-04-08]. Dostupné z <https://www.lupa.cz/clanky/pred-senatem-se-protestovalo-proti-cenzure-internetu-ochranka-akci-utlumila/>.

<sup>198</sup> Pozn.: Použit lze například o blokování na úrovni DNS, využití aplikačního firewallu, stavového a nastavového firewallu, popř. různá hardwarová technická řešení. K tomu viz MINISTERSTVO FINANČÍ, ODBOR 34 – STÁTNÍ DOZOR NAD SÁZKOVÝMI HRAMI A LOTERIEMI. *Metodický pokyn odboru 34 - Státní dozor nad hazardními hrami k plnění povinností.* 15. ledna 2017. 19 s. [online]. [cit. 2018-04-11]. Dostupné z <https://www.mfcr.cz/cs/legislativa/metodiky/2017/metodicky-pokyn-k-plneni-povinnosti-ve-v-27269>. s. 10.; *Čtyři cesty, jak cenzurovat český internet. Ani jedna prakticky nefunguje.* zive.cz. 14. dubna 2016. [online]. [cit. 2018-04-08]. Dostupné z <https://www.zive.cz/clanky/ctyri-cesty-jak-cenzurovat-cesky-internet-ani-jedna-prakticky-nefunguje/sc-3-a-182081/default.aspx>.

<sup>199</sup> *Jak si ministerstvo financí představuje blokování webů?* lupa.cz. 12. dubna 2016. [online]. [cit. 2018-04-08]. Dostupné z <https://www.lupa.cz/clanky/jak-si-ministerstvo-financi-predstavuje-blokovani-webu/>

- právní úprava porušuje ústavně zakotvený zákaz cenzury, protože Ministerstvo umísťuje internetovou stránku na Seznam nepovolených her z moci úřední, tedy ze své vlastní vůle.

V reakci na výkladové nejasnosti, které byly způsobené poměrně strohou právní úpravou tohoto blokačního opatření v Zákoně o hazardních hrách, vydalo Ministerstvo metodiku,<sup>200</sup> ve které stanovilo, jakým způsobem má být toto opatření používáno. Podle Ministerstva je nutné v tomto kontextu za poskytovatele připojení k internetu považovat „*subjekty, které v souladu s ustanovením § 13 zákona o elektronických komunikacích oznámily Českému telekomunikačnímu úřadu zahájení činnosti spočívající v poskytování služeb přístupu k internetu a tuto činnost fakticky vykonávají*“, respektive i ty subjekty, které tyto služby poskytují bez příslušného oprávnění. Povinnost stanovená v ustanovení § 82 Zákona o hazardních hrách by tak neměla dopadat například na výše uvedené restaurace či univerzity poskytující připojení k internetu skrze wi-fi. Dále se Ministerstvo vyjádřilo k tomu, jakým technickým řešením má být zabezpečeno splnění povinnosti blokace internetových stránek zapsaných na Seznam nepovolených her. Uvedlo, že „*blokování na úrovni DNS (Domain Name Service) lze považovat za jedno z vhodných opatření, jehož použitím ve vztahu k internetovým stránkám uvedeným na Seznamu [nepovolených her] bude splněna povinnost dle ustanovení § 82 [Zákona o hazardních hrách]*“<sup>201</sup> a taktéž že „*[poskytovatel připojení k internetu] může zvolit jakýkoliv další způsob, který zamezí v přístupu k internetovým stránkám uvedeným na Seznamu [nepovolených her], ale nezablokuje obsah domén i jiných držitelů nebo jinak nezpůsobí porušení právních předpisů*“<sup>202</sup>. Z tohoto důvodu zároveň podle Ministerstva není možné provést blokaci na úrovni IP adresy.<sup>203</sup>

---

<sup>200</sup> MINISTERSTVO FINANČÍ, ODBOR 34 – STÁTNÍ DOZOR NAD SÁZKOVÝMI HRAMI A LOTERIEMI. *Metodický pokyn odboru 34 - Státní dozor nad hazardními hrami k plnění povinností*. 15. ledna 2017. 19 s. [online]. [cit. 2018-04-11]. Dostupné z <https://www.mfcr.cz/cs/legislativa/metodiky/2017/metodicky-pokyn-k-plneni-povinnosti-ve-v-27269>.

<sup>201</sup> MINISTERSTVO FINANČÍ, ODBOR 34 – STÁTNÍ DOZOR NAD SÁZKOVÝMI HRAMI A LOTERIEMI. *Metodický pokyn odboru 34 - Státní dozor nad hazardními hrami k plnění povinností*. 15. ledna 2017. 19 s. [online]. [cit. 2018-04-11]. Dostupné z <https://www.mfcr.cz/cs/legislativa/metodiky/2017/metodicky-pokyn-k-plneni-povinnosti-ve-v-27269>. s. 10.

<sup>202</sup> MINISTERSTVO FINANČÍ, ODBOR 34 – STÁTNÍ DOZOR NAD SÁZKOVÝMI HRAMI A LOTERIEMI. *Metodický pokyn odboru 34 - Státní dozor nad hazardními hrami k plnění povinností*. 15. ledna 2017. 19 s. [online]. [cit. 2018-04-11]. Dostupné z

K domnělému zavedení cenzury do českého právního řádu se pak vyjádřil Ústavní soud, který posuzoval ústavní konformitu tohoto ustanovení na základě ústavní stížnosti podané skupinou senátorů. Ta spatřovala rozpor s ústavním pořádkem České republiky hned z několika důvodů. Ústavní soud však ústavní stížnosti nevyhověl a shledal opatření za kompatibilní s ústavním pořádkem České republiky. K domněnce, že toto blokační opatření zavádí nepřipustnou cenzuru uvedl, že „[ú]čelem napadeného zákona je ochrana společenských zájmů; nelze jej přirovnávat k cenzuře internetu jako (systematické) kontrole či omezování sdělování informací – jde o technické opatření, jehož účelem je zamezit ilegálním aktivitám a které musí být používáno tak, aby nedocházelo k zásahu do legálního obsahu internetu“.<sup>204</sup>

Druhé z blokačních opatření zavedených Zákonem o hazardních hrách, kterým je blokáce plateb u nepovolených Internetových her, spočívá v tom, že „[p]oskytovatelé platebních služeb nesmějí provádět platební transakce ve prospěch ani k tíži platebních účtů uvedených na seznamu nepovolených internetových her.“ Obdobně jako u blokáce nepovolených Internetových her Zákon o hazardních hrách stanoví, že poskytovatel platebních služeb musí splnit svou povinnost ve lhůtě 15 dnů ode dne zveřejnění jedinečného identifikátoru platebního účtu na Seznamu nepovolených her.<sup>205</sup> Nesplnění této povinnosti může vést ke spáchání přestupku podle ustanovení § 123 odst. 6 Zákona o hazardních hrách, za nějž může být uložena pokuta až do výše 1.000.000 Kč.<sup>206</sup> Na rozdíl od blokáce nepovolených internetových stránek je u blokáce plateb nepovolených internetových her jasné, kdo jsou adresáty příslušné povinnosti. Jsou jimi subjekty oprávněné poskytovat platební služby ve smyslu předpisů upravující poskytování platebních služeb,<sup>207</sup> respektive i ty subjekty, které takové služby poskytují bez

---

<https://www.mfcr.cz/cs/legislativa/metodiky/2017/metodicky-pokyn-k-plneni-povinnosti-ve-v-27269>. s. 11.

<sup>203</sup> MINISTERSTVO FINANCÍ, ODBOR 34 – STÁTNÍ DOZOR NAD SÁZKOVÝMI HRAMI A LOTERIEMI. *Metodický pokyn odboru 34 - Státní dozor nad hazardními hrami k plnění povinností*. 15. ledna 2017. 19 s. [online]. [cit. 2018-04-11]. Dostupné z <https://www.mfcr.cz/cs/legislativa/metodiky/2017/metodicky-pokyn-k-plneni-povinnosti-ve-v-27269>. s. 10.

<sup>204</sup> Nález Ústavního soudu České republiky ze dne 14. února 2017, sp. zn. PL. ÚS 28/16.

<sup>205</sup> Viz ustanovení § 83 odst. 3 Zákona o hazardních hrách.

<sup>206</sup> Viz ustanovení § 123 odst. 11 Zákona o hazardních hrách.

<sup>207</sup> Viz již zrušený zákon č. 284/2009 Sb., o platebním styku, ve znění pozdějších předpisů a zákon č. 370/2017 Sb., o platebním styku.

příslušného oprávnění.<sup>208</sup> Kde však opět vznikají nejasnosti je otázka toho, jakým technickým řešením má být blokáce plateb zabezpečena, když Zákon o hazardních hrách v tomto ohledu nic neuvádí. Toto nicméně blíže nespécifikuje ani příslušná metodika Ministerstva, která v tomto ohledu uvádí, že „[Zákon o hazardních hrách] *ponechává určení konkrétních opatření, jež mají být přijata k dosažení sledovaného výsledku, na volbě adresáta, takže tento si může zvolit ta opatření, která nejlépe odpovídají jemu dostupným zdrojům a možnostem a jsou slučitelná s ostatními povinnostmi vyplývajícími z právních předpisů*“.<sup>209</sup> Poskytovatelé platebních služeb tak nemají žádné vodítko, jak mají technicky zabezpečit splnění uvedené povinnosti.

Osobně vnímám efektivitu výše popsaných blokačních opatření v současné podobě jako velmi omezenou. U blokáce nepovolených Internetových her lze totiž uvedené opatření relativně jednoduše obcházet, a to jak ze strany účastníků, tak ze strany provozovatelů. Z pohledu účastníků existuje celá řada způsobů, jak blokační opatření obcházet, přičemž na internetu je k dispozici celá řada návodů, jak se na blokované internetové stránky dostat.<sup>210</sup> V tomto smyslu si je třeba uvědomit, že pokud budou plnit poskytovatelé internetového připojení řádně svoji povinnost ve smyslu § 82 Zákona o hazardních hrách, bude obcházení blokáce z pozice účastníka zpravidla vždy vyžadovat jeho aktivní snahu tak činit. Účastník tedy bude například muset změnit nastavení svého prohlížeče, případně za tímto účelem instalovat určitý software. V současné podobě mu v takovém jednání Zákon o hazardních hrách výslovně nebrání. Pokud by však Zákon o hazardních hrách stanovoval, že takové jednání účastníka, tedy aktivní snaha dostat se na blokovanou internetovou stránku, je protiprávní, mohlo by to přispět ke zvýšení efektivity tohoto blokačního opatření. Obcházení blokační opatření z pozice provozovatelů je taktéž relativně jednoduché. Blokována totiž musí být jen internetová stránka uvedená na Seznamu nepovolených her. Provozovatel však může založit celou

---

<sup>208</sup> MINISTERSTVO FINANCÍ, ODBOR 34 – STÁTNÍ DOZOR NAD SÁZKOVÝMI HRAMI A LOTERIEMI. *Metodický pokyn odboru 34 - Státní dozor nad hazardními hrami k plnění povinností*. 15. ledna 2017. 19 s. [online]. [cit. 2018-04-11]. Dostupné z <https://www.mfcr.cz/cs/legislativa/metodiky/2017/metodicky-pokyn-k-plneni-povinnosti-ve-v-27269>. s. 5.

<sup>209</sup> MINISTERSTVO FINANCÍ, ODBOR 34 – STÁTNÍ DOZOR NAD SÁZKOVÝMI HRAMI A LOTERIEMI. *Metodický pokyn odboru 34 - Státní dozor nad hazardními hrami k plnění povinností*. 15. ledna 2017. 19 s. [online]. [cit. 2018-04-11]. Dostupné z <https://www.mfcr.cz/cs/legislativa/metodiky/2017/metodicky-pokyn-k-plneni-povinnosti-ve-v-27269>. s.10.

<sup>210</sup> Viz např. návod dostupný z <https://www.jakobejitblokaci.cz>.

řadu alternativních internetových stránek se stejným obsahem, přičemž ze strany Ministerstva bude nemožné zařadit na Seznamu nepovolených her všechny tyto adresy, protože provozovatel bude jednotlivé domény postupně přidávat. Toto se ostatně potvrdilo i v praxi, když takovou strategii využila společnost 1X Corp NV, které byla nejprve zablokována stránka 1xbet.com, na což tato společnost reagovala vytvořením celé řady obdobných stránek (např. 1xbet2.com, 1xbet3.com), které se však na Seznam nepovolených her dostaly až se značným zpožděním,<sup>211</sup> což mohlo této společnosti umožnit nepřetržité provozování jejich hazardních her.

Jako problematickou vnímám speciální úpravu způsobu doručování ve správním řízení, které předchází zápisu údajů na Seznam nepovolených her.<sup>212</sup> Zákon o hazardních hrách stanoví, že primárně je doručováno veřejnou vyhláškou a pokud je známa adresa pobytu respektive sídla účastníka řízení, zašle se mu daná písemnost na vědomí. To je odůvodněno tím, aby řízení probíhalo bez zbytečných průtahů a aby tedy docházelo k zápisům údajů o nelegálním internetovém hazardu na Seznam nepovolených her co možná nejrychleji. To je bezesporu legitimní záměr. Je si nicméně třeba uvědomit, že mohou vznikat i ty případy, kdy Ministerstvo zahájí řízení o zápisu na Seznam nepovolených her, ačkoliv nebude zcela zřejmé, jestli se opravdu jedná o nelegální provozování Internetové hry ve smyslu Zákona o hazardních hrách. Může se jednat například o případy, kde mohou vznikat pochybnosti, jestli daná hazardní hra cílí na český trh (a tedy jestli spadá do působnosti Zákona o hazardních hrách), když pro učinění takového závěru neexistují konkrétní kritéria, jak je popsáno v bodě 2.3.1. této práce. Pokud by však v takovém případě byl účastníkem řízení zahraniční subjekt, reálně hrozí, že by k zápisu došlo bez toho, aby ve věci poskytnul svoje vyjádření, čímž by byl fakticky připraven o možnost vlastní obrany, a to právě z důvodu způsobu doručování. Je totiž pravděpodobné, že zahraniční subjekt, který dle svého názoru necílí na český trh, nebude sledovat úřední desku Ministerstva a o existenci případného řízení o zápisu na Seznam nepovolených her nebude mít jakékoliv ponětí, respektive že se o

---

<sup>211</sup> MINISTERSTVO FINANČÍ. *Zveřejňované údaje ze Seznamu nepovolených internetových her k 15.2.2018* [online]. [cit. 2018-04-11]. Dostupné z <https://www.mfcr.cz/cs/soukromy-sektor/hazardni-hry/seznam-nepovolenych-internetovych-her/2018/zverejnovane-udaje-ze-seznamu-nepovoleny-31036>.

<sup>212</sup> Pozn.: Primárně se písemnosti doručují veřejnou vyhláškou.

jeho existenci dozví až po provedení zápisu na Seznam nepovolených her.<sup>213</sup> Byť i v takovém případě jistě existují prostředky ochrany proti již provedenému zápisu, je třeba výše uvedenou modifikaci doručování hodnotit jako nebezpečnou, protože může vést k omezení (respektive vyloučení) procesních práv účastníků řízení o zápisu údajů na Seznam nepovolených her.

---

<sup>213</sup> Pozn.: A to vzhledem k tomu, že doručování písemnosti do exotických destinací může být značně zdoluhavé.

## 4. Zdanění provozování hazardních her

V návaznosti na komplexní změnu právní úpravy provozování hazardních her byl podroben revizi i systém zdanění provozování hazardních her. Byla zavedena nová daň z hazardních her, která bude v této části práce představena. Předtím však považuji za vhodné krátce se zmínit o předchozí úpravě zdanění provozování hazardních her a jejich hlavních nedostatcích.

### 4.1. Předchozí úprava zdanění provozování hazardních her

V období od 1. ledna 2012 do 31. prosince 2016 bylo provozování loterií a podobných her podrobena odvodu z loterií a jiných podobných her.<sup>214</sup> Toto plnění bylo poněkud nekoncepčně formálně označováno jako odvod. Materiálně se však jednalo o daň v užším slova smyslu, neboť odvod z loterií a jiných podobných her splňoval veškeré její znaky rozeznávané teorií.<sup>215</sup> Úprava odvodu z loterií a jiných podobných her byla zakotvena přímo v Zákoně o loteriích, ačkoliv je legislativním zvykem upravovat daně v užším smyslu ve zvláštním zákoně.

Před přijetím nové regulace hazardních her bylo upozorňováno na celou řadu nedostatků systému odvodu z loterií a jiných podobných her, kdy ten zásadní byl spatřován v nemožnosti podrobit odvodům činnosti těch provozovatelů, kterým k jejich činnosti nebylo vydáno příslušné povolení podle Zákonu o loteriích.<sup>216</sup> Zaprvé tak nebyla zdaněna činnost těch provozovatelů, kteří na území České republiky provozovali svou činnost legálně na základě volného pohybu služeb zakotveného právem Evropské unie, kdy se v drtivé většině případů jednalo o provozování Internetových her. Zdaněny však nebyly ani aktivity provozovatelů nelegálních, tedy těch, kteří neměli příslušné povolení vydané podle Zákonu o loteriích, ani neprovozovali svou činnost na základě svobod zaručených primárním právem Evropské unie. Tímto tak docházelo k nežádoucímu zvyhodnění obou kategorií subjektů.

---

<sup>214</sup> Viz část šestá Zákonu o loteriích.

<sup>215</sup> BOHÁČ, Radim a Hana KRASULOVÁ. *Zákon o dani z hazardních her. Komentář*. 1 vydání. Praha : Wolters Kluwer, 2017. 248 s. ISBN 978-80-7552-481-2. s. 11.

<sup>216</sup> Poplatníkem odvodu z loterií a podobných her byl totiž jen ten subjekt, kterému bylo vydáno povolení k provozování loterií a podobných her ve smyslu Zákonu o loteriích.

Mimo uvedené zvýhodnění určitých skupin provozovatelů si je třeba uvědomit, že nemožnosti zdanit provozování loterií a jiných podobných her znamenala podstatnou ztrátu pro veřejné rozpočty. Jen ve vztahu k internetovým kursovým sázkám bylo shledáno, že Česká republika přicházela o 716 milionů ročně.<sup>217</sup>

#### **4.2. Současná právní úprava zdanění provozování hazardních her**

Od roku 2017 je zdanění provozování hazardních her zabezpečeno daní z hazardních her, která je upravena v samostatném zákoně. Daň z hazardních her je v této části práce představena popisem jejich základních konstrukčních prvků. Těmi jsou dle teorie subjekt daně, předmět daně, základ daně, výpočet daně, zdaňovací období a rozpočtové určení daně<sup>218, 219</sup>. S ohledem na téma této práce jsou zvláště akcentovány ty partikularity, které mají relevanci pro provozování Internetových her.

Zákon o dani z hazardních her tvoří spolu se Zákonem o hazardních hrách část komplexního regulačního rámce provozování hazardních her. Daň z hazardních her a její úprava v Zákoně o dani z hazardních her je na Zákon o hazardních hrách navázána, kdy izolovaně by nemohla fungovat. Je třeba zmínit, že Zákon o dani z hazardních her neobsahuje definici řady pojmů a institutů v něm užitých. Tyto nicméně musejí být vykládány právě v návaznosti na Zákon o hazardních hrách. V tomto smyslu tak je v některých částech výkladu níže odkazováno na předchozí části této práce, které obsahují výklad právě k některým pojmům a institutům užitých, avšak nedefinovaných v Zákoně o dani z hazardních her.

##### **4.2.1. Subjekt daně z hazardních her**

Subjekt daně představuje jeden z nejdůležitějších konstrukčních prvků daně, bez jehož existence by daně jako takové ztrácely smysl, když by je neměl kdo platit.<sup>220</sup>

---

<sup>217</sup> KPMG ČESKÁ REPUBLIKA, S.R.O. *Analýza trhu sázkových a loterijních společností v ČR a ve světě ve vazbě na podporu sportu*. březen 2014. 56 s. [online]. [cit. 2018-04-11]. Dostupné z: <https://www.olympic.cz/upload/files/Loterijni-trh-doporuceni-KPMG-prezentace-21-03-2014.pdf>. s. 4.

<sup>218</sup> Pozn.: Poslední tři uvedené prvky jsou mezi základní konstrukční prvky daně řazeny jen částí autorů.

<sup>219</sup> M. Karfíková a R. Boháč in KARFÍKOVÁ, Marie a kol. *Teorie finančního práva a finanční vědy*. 1. vydání. Praha: Wolters Kluwer, 2017. Právní monografie (Wolters Kluwer ČR). 356 s. ISBN 978-80-7552-935-0. s. 158.

<sup>220</sup> Ibid.



V obecné rovině je jím ten, jehož příjem, majetek nebo činnost jsou podrobeny dani.<sup>221</sup> Subjekt daně z hazardních her je upraven v ustanovení § 1 Zákona o dani z hazardních her. To stanoví, že

*„Poplatníkem<sup>222</sup> daně z hazardních her je*

- a) *držitel základního povolení podle zákona upravujícího hazardní hry nebo ten, kdo provozuje hazardní hru, k jejímuž provozování je takového povolení potřeba, nebo*
- b) *ohlašovatel hazardní hry nebo ten, kdo provozuje hazardní hru, k jejímuž provozování je potřeba ohlášení<sup>223</sup>“.*

Je patrné, že zákonodárce reagoval na vytýkané nedostatky předchozího systému zdanění, když poplatníkem daně z hazardních her je i ten subjekt, který provozuje ty druhy hazardních her, u kterých je třeba povolení (respektive ohlášení) bez takového povolení (respektive ohlášení), a tedy zpravidla nelegálně.

S ohledem na definici poplatníka vzniká výkladová otázka, jestli bude poplatníkem subjekt, který provozuje takovou hazardní hru, již nelze zařadit pod žádný z druhů hazardních her rozpoznávaných Zákonem o hazardních hrách.<sup>224</sup> Souhlasím s autory komentáře k Zákonu o dani z hazardních her, kteří se přiklánějí k tomu, že provozovatelé takových hazardních her se poplatníky daně z hazardních her nestanou.<sup>225</sup> Je tomu tak, že přestože takové hazardní hry Zákon o hazardních hrách zakazuje provozovat,<sup>226</sup> není k jejich provozování formálně potřeba povolení ani ohlášení.<sup>227</sup>

Pro účely vymezení poplatníka z hazardních her je naprosto stěžejní výklad ustanovení § 5 Zákona o hazardních hrách, jež stanoví, co se rozumí provozováním hazardní hry a tedy jaké osoby je nutné považovat za provozovatele konkrétní hazardní hry. Jak je rozebráno v kapitole 2.4. této práce, mám za to, že provozovat konkrétní hazardní hru a tedy být jejím provozovatelem může vždy jen jedna osoba, a to ta, která

---

<sup>221</sup> Viz ustanovení § 6 odst. 2 zrušeného zákona č. 337/1992 Sb., o správě daní a poplatků, ve znění pozdějších předpisů.

<sup>222</sup> Pozn.: Užití pojmu „poplatník“ lze vyložit tak, že zákonodárce vnímá daň z hazardních her jako daň přímou, kdy v opačném případě by zřejmě užil pojmu plátce.

<sup>223</sup> Viz ustanovení § 85 a § 105 Zákona o hazardních hrách.

<sup>224</sup> Pozn.: V tomto smyslu by se mohlo jednat například o sekundární loterie, zmíněné v kapitole 2.2. této práce.

<sup>225</sup> BOHÁČ, Radim a Hana KRASULOVÁ. *Zákon o dani z hazardních her. Komentář*. 1 vydání. Praha : Wolters Kluwer, 2017. 248 s. ISBN 978-80-7552-481-2. s. 25.

<sup>226</sup> Viz ustanovení § 7 odst. 2 písm. a) Zákona o hazardních hrách.

<sup>227</sup> Viz ustanovení § 85 a § 105 Zákona o hazardních hrách *a contrario*.

hazardní hru přímo provozuje. Ta bude zároveň poplatníkem daně z hazardních her. Naproti tomu by mělo být vyloučeno, aby za provozovatele hazardní hry a tedy poplatníka daně z hazardní her byla považována osoba, která se na provozování hazardních her podílí poskytováním dalších „činností souvisejících s uvedením hazardní hry do provozu, se zajištěním vlastního provozu a činností potřebných pro ukončení a vypořádání hazardní hry“ ve smyslu ustanovení § 5 Zákona o hazardních hrách.

#### 4.2.2. Předmět daně z hazardních her

Předmět daně je teorií vymezen jako „*hospodářská skutečnost, na jejímž základě je možné uložit poplatníkovi daňovou povinnost*“<sup>228</sup>. Předmět daně z hazardních her je upraven v ustanovení § 2 Zákona o dani z hazardních her, který má 3 odstavce. V prvním odstavci jsou obsažena základní pravidla pomocí nichž se určuje předmět daně. Zbývající odstavce pak stanovují určité modifikace od základních pravidel, a to pro případy sdílených loterií a pro Internetové hry typu „player vs. player“. V tomto smyslu tak můžeme rozpoznávat obecný předmět daně a dva druhy speciálních předmětů daně.<sup>229</sup>

##### 4.2.2.1. Obecný předmět daně z hazardních her

Obecný předmět daně je vymezen jako provozování hazardní hry na území České republiky pro účastníka hazardní hry, pokud je k provozování takové hry potřeba základní povolení nebo ohlášení.<sup>230</sup> Z uvedeného vyplývají 3 podmínky, které musí provozování hazardních her kumulativně splnit, aby bylo předmětem daně.<sup>231</sup>

První podmínku představuje to, že se musí jednat o provozování takových her, ke kterým je vyžadováno základní povolení nebo ohlášení podle Zákona o hazardních hrách. Až na výjimku tomboly s herní jistinou nižší než 100.000,- Kč (která nicméně nemůže být provozována jako Internetová hra) podléhají všechny druhy hazardních her,

---

<sup>228</sup> M. Karfíková in BAKEŠ, Milan, Marie Karfíková, Petr Kotáb, Hana Marková a kol. Finanční právo. 6. upravené vydání. Praha: C.H. Beck, 2012. 549 s. ISBN 978-80-7400-440-7. s. 160.

<sup>229</sup> BOHÁČ, Radim a Hana KRASULOVÁ. *Zákon o dani z hazardních her. Komentář*. 1 vydání. Praha : Wolters Kluwer, 2017. 248 s. ISBN 978-80-7552-481-2. s. 33.

<sup>230</sup> Viz ustanovení § 2 odst. 1 Zákona o dani z hazardních her.

<sup>231</sup> BOHÁČ, Radim a Hana KRASULOVÁ. *Zákon o dani z hazardních her. Komentář*. 1 vydání. Praha : Wolters Kluwer, 2017. 248 s. ISBN 978-80-7552-481-2. s. 33.

keré Zákon o hazardních hrách rozpoznává povolení nebo ohlášení<sup>232</sup> a jejich provozování tak bude předmětem daně. Provozování tomboly s herní jistinou nižší než 100.000,- Kč předmět daně nezakládá. Jak již bylo výše uvedeno, nemělo by předmět daně zakládat ani provozování těch hazardních her, které nelze zařadit pod žádný z druhů rozpoznávaných Zákonem o hazardních hrách. Je zároveň potřeba zmínit, že „provozování“ je nutné vykládat pohledem ustanovení § 5 Zákona o hazardních hrách.<sup>233</sup> Předmětem daně v tomto smyslu nebude, mimo jiné, takové provozování, které nebude činěno se záměrem dosažení zisku.

Druhá podmínka, kterou musí provozování hazardních her splnit k tomu, aby bylo předmětem daně, spočívá v tom, že provozování musí spadat pod místní působnost Zákona o dani z hazardních her, tedy že se musí jednat o provozování hazardní hry na území České republiky. U provozování hazardních her ve formě „land-based“ nečiní posouzení tohoto kritéria větší problémy. Naproti tomu u Internetových her může být toto posouzení značně problematické. Ustanovení § 2 Zákona o hazardních hrách stanoví, že „[Internetová hra] se považuje za provozovanou na území České republiky, je-li jen z části zaměřena nebo cílena mimo jiné na osoby, které mají bydliště na území České republiky“. Tato podmínka je detailněji rozebrána v bodě 2.3.1. této práce.

Třetí podmínku pro naplnění předmětu daně je to, že provozování hazardní hry musí být přiřaditelné pod osobní působnost Zákona o dani z hazardních her. Ta je vázána na účastníky hazardní hry, pro něž je provozována.<sup>234</sup> Účastník hazardních her je obecně definován v ustanovení § 4 Zákona o hazardních hrách. Jak je blíže popsáno v kapitole 3.1. této práce, účastníkem Internetové hry může být jen fyzická osoba s bydlištěm na území České republiky, přičemž pro určení bydliště jsou rozhodující aspekty faktické (tedy skutečnost, kde se daná fyzická osoba zdržuje s úmyslem tam žít<sup>235</sup>) a nikoliv aspekty administrativní (např. trvalý pobyt). Předmětem daně v tomto smyslu nebude provozování Internetových her pro občana České republiky, který se zdržuje v zahraničí s úmyslem tam trvale žít. Je si však třeba uvědomit, že monitorovat faktické bydliště

---

<sup>232</sup> Viz ustanovení § 85 a § 105 Zákona o hazardních hrách respektive ustanovení § 105 Zákona o hazardních hrách *a contrario*.

<sup>233</sup> K tomu viz kapitola 2.4. této práce.

<sup>234</sup> BOHÁČ, Radim a Hana KRASULOVÁ. *Zákon o dani z hazardních her. Komentář*. 1 vydání. Praha : Wolters Kluwer, 2017. 248 s. ISBN 978-80-7552-481-2. s. 33.

<sup>235</sup> Viz ustanovení § 80 Nového občanského zákoníku.

účastníků hazardní hry (právě s ohledem na to, že rozhodující jsou faktické aspekty) bude zpravidla velmi obtížné. Zákon o hazardních hrách tak obsahuje vyvratitelnou právní domněnku, podle které každá osoba, která se účastní Internetové hry u daného provozovatele má bydliště na území České republiky. Je tedy zdůrazněno, že pokud by provozovatel Internetové hry tvrdil, že daný účastník nemá bydliště na území České republiky, pročež provozování Internetové hry ve vztahu k němu nespadá do předmětu daně, bude to muset patřičně prokázat.

#### 4.2.2.2. Speciální předmět daně z hazardních her pro sdílené loterie

V ustanovení § 2 odst. 2 Zákona o dani z hazardních her je upraven speciální předmět pro sdílené loterie. Sdílenou loterií se rozumí způsob provozování jednotlivých druhů loterií.<sup>236</sup> Její charakteristikou je to, že jí vedle sebe provozuje více provozovatelů mající sídlo v rámci Evropské unie případně Evropského hospodářského prostoru, kteří mezi sebou sdílejí herní jistinu. Tím dochází ke zvýšení atraktivity pro hráče, protože ti mohou získat vyšší výhry. Slosování sdílené loterie probíhá společně pro všechny provozovatele, kteří jsou do sdílené loterie zapojeni.<sup>237</sup>

Pokud je sdílená loterie provozována mezinárodně, dochází k mísení vkladů a výher plynoucích od (respektive k) účastníkům s bydlištěm na území České republiky (dále jen „Český účastník“) a účastníkům s bydlištěm v zahraničí (dále jen „Zahraniční účastník“). Zúčastnění provozovatelé totiž přijímají vklady od jednotlivých hráčů, kterými je tvořena sdílená herní jistina a její část je pak dále poskytována jako vyrovnávací platba pro toho provozovatele, který vyplatí výhru nad určitou (smluvně stanovenou) výší. S ohledem na to, že obecný předmět daně je omezen na provozování hazardních her „*pro účastníka*“, bylo by obtížné rozlišit, které platby v rámci sdílené loterie toto kritérium naplní a které se tak stanou předmětem daně.<sup>238</sup> Proto byl předmět

---

<sup>236</sup> Viz ustanovení § 19 Zákona o hazardních hrách.

<sup>237</sup> VLÁDA. *Důvodová zpráva k vládnímu návrhu zákona o hazardních hrách*. sněmovní tisk 578, 7. volební období, 183 s. [online]. [cit. 2018-04-11]. Dostupné z <http://www.psp.cz/doc/00/11/55/00115500.pdf>. s. 137.

<sup>238</sup> BOHÁČ, Radim a Hana KRASULOVÁ. *Zákon o dani z hazardních her. Komentář*. 1 vydání. Praha : Wolters Kluwer, 2017. 248 s. ISBN 978-80-7552-481-2. s. 50.

daně v tomto ohledu rozšířen i na „přijímání vkladů ze sdílené herní jistiny a poskytování výher do sdílené herní jistiny“<sup>239</sup>.

#### 4.2.2.3. Speciální předmět daně z hazardních her pro Internetové hry typu „player vs. player“

Ustanovení § 2 odst. 3 Zákona o dani z hazardních her upravuje speciální předmět daně pro Internetové hry typu „*player vs. player*“, tedy pro Internetové hry založené na tom, že v nich jednotliví účastníci hrají proti sobě. V tomto ohledu půjde o živé hry. U jiných druhů hazardních her by nemělo být možné hrát proti jiným účastníkům.

V rámci těchto internetových her pak může být umožněno aby proti sobě hráli Čeští a Zahraniční účastníci.<sup>240</sup> V takovém případě bude docházet k plynutí finančních toků nejen ve vztahu k Českým účastníkům, ale i ve vztahu Zahraničním účastníkům. Aby bylo možné do základu daně promítnout i ty vklady a výhry přijaté, resp. vyplacené, příslušnému Zahraničnímu účastníkovi,<sup>241</sup> obsahuje Zákon o dani z hazardních her právní fikci. Podle té se v případě Internetových her typu „*player vs. player*“ v rámci nichž proti sobě hrají Čeští a Zahraniční účastníci „*se za provozování hazardní hry na území České republiky pro účastníka hazardní hry považuje rovněž provozování pro [Zahraničního účastníka]*“<sup>242</sup>.

#### 4.2.3. Základ daně z hazardních her

V ustanovení § 3 Zákona o dani z hazardních her je upraven další základní konstrukční prvek daně z hazardních her, a to základ daně. Základem je dle teorie v penězích nebo jinak stanovený předmět, z něhož se daň určuje. Jeho účelem je kvantifikovat základ daně. Teoreticky lze základ daně dělit na základ valorický, který je vyjádřen v peněžních jednotkách a základ specifický, který je vyjádřen v jiných než peněžních jednotkách.<sup>243</sup> Základ daně z hazardních her je valorický. Zákon o dani z

---

<sup>239</sup> Viz ustanovení § 2 odst. 2 Zákona o dani z hazardních her.

<sup>240</sup> Pozn.: Toto v současné době umožňuje internetová pokerová herná provozovaná společností Reel Spain Plc. (podnikající pod obchodní značkou PokerStars).

<sup>241</sup> VLÁDA. *Důvodová zpráva k vládnímu návrhu zákona o dani z hazardních her*. sněmovní tisk 579, 7. volební období, 60 s. [online]. [cit. 2018-04-11]. Dostupné z <http://www.psp.cz/doc/00/11/55/00115507.pdf>. s. 42.

<sup>242</sup> Ustanovení § 2 odst. 3 Zákona o hazardních hrách.

<sup>243</sup> M. Karfíková in BAKEŠ, Milan, Marie Karfíková, Petr Kotáb, Hana Marková a kol. *Finanční právo*. 6. upravené vydání. Praha: C.H. Beck, 2012. 549 s. ISBN 978-80-7400-440-7. s. 159.

hazardních her rozeznává obecný základ daně a dále pak speciální základ daně pro Internetové hry typu „*player vs. player*“.<sup>244</sup>

#### 4.2.3.1. Obecný základ daně z hazardních her

Obecný základ daně je konstruován tak, že se skládá z tzv. dílčích základů, které se dělí podle druhů hazardních her ve smyslu Zákona o hazardních hrách. Konkrétně Zákon o dani z hazardních her rozpoznává dílčí základ daně z:

- loterie;
- kursové sázky;
- totalizátorové hry;
- binga;
- technické hry;
- živé hry;
- tomboly; a
- turnaje malého rozsahu.<sup>245</sup>

Jednotlivý dílčí základ je vystaven na principu IN-OUT, kdy se určí jako rozdíl mezi přijatými a nevrácenými vklady a vyplacenými výhrami v rámci daného druhu hazardní hry.<sup>246</sup> Výpočet je taktéž ilustrován vzorcem uvedeným níže<sup>247</sup>.

$$DZD = \text{úhrn přijatých a nevrácených vkladů} - \text{úhrn vyplacených výher}$$

Provozovatel (respektive poplatník daně z hazardních her) v tomto smyslu musí evidovat z jakého druhu hazardní hry plynuly přijaté a nevrácené vklady, respektive v rámci jakého konkrétního druhu hazardní hry byly výhry vyplaceny. To, které dílčí základy daně budou vstupovat do výpočtu základu daně závisí na tom, které druhy hazardních her bude provozovatel v relevantním období provozovat.

---

<sup>244</sup> MINISTERSTVO FINANCÍ, ODBOR 32 – DAŇOVÁ LEGISLATIVA. *Zdanění hazardních her. Prezentace z workshopu*. 116 s. [online]. [cit. 2018-04-11]. Dostupné z <https://www.mfcr.cz/cs/o-ministerstvu/vzdelavani/konference-a-seminare/2016/prezentace-z-workshopu-k-novemu-zakonu-o-25888>. s. 41-54.

<sup>245</sup> Viz ustanovení § 3 odst. 1 Zákona o dani z hazardních her.

<sup>246</sup> Ibid.

<sup>247</sup> Pozn.: Ve vzorci DZD znamená dílčí základ daně.

Zákon o dani z hazardních her nerozeznává dílčí základ pro Internetové hry. Je tak sledována konstrukce zákonodárcem zvolená v Zákoně o hazardních hrách, podle které jsou Internetové hry chápány pouze jako způsob provozování některých druhů hazardních her. Vklady a výhry z Internetové hry musí proto provozovatel přiřadit k dílčímu základu daně, který odpovídá druhu hazardní hry provozované jako Internetová hra.

Pro účely stanovení základu daně se zohledňují „přijaté a nevrácené vklady“. Jak již je zmíněno v kapitole 2.1. této práce, vkladem se ve smyslu ustanovení § 4 odst. 1 písm. c) rozumí „jakékoliv plnění opravňující k účasti na hazardní hře“. Jedná se o pojem, který zahrnuje sázku,<sup>248</sup> ale také například manipulační poplatek provozovatele hazardní hry. Použitím slova „přijaty“ chtěl zřejmě zákonodárce akcentovat povahu vkladu jakožto plnění které opravňuje k účasti na konkrétní hazardní hře se kterým účastník hazardní hry již nemůže volně nakládat.<sup>249</sup> V tomto smyslu je třeba odlišovat vklad a další transakce, které probíhají mezi účastníkem a provozovatelem (případně jinými osobami). Vkladem nebude například pouhé vložení peněžních prostředků na uživatelské konto. To totiž ještě nezakládá oprávnění k účasti na konkrétní hazardní hře a účastník takové prostředky může z uživatelského konta zpravidla kdykoliv vybrat. Určit obecně v jaký okamžik se prostředky evidované na uživatelském kontu stávají vkladem nicméně není možné. Záležet bude vždy na konkrétní hazardní hře a jejich parametrech, respektive též na smluvním ujednání mezi účastníkem hazardní hry a provozovatelem.<sup>250</sup>

Pro určení základu daně jsou vyloučeny vrácené vklady. Zákon o hazardních hrách umožňuje obecně vrátit pouze vklad v užším slova smyslu. Provozovatel může například v rámci marketingové akce vrátit účastníkovi zaplacený manipulační poplatek. Vracet sázky (tedy vklad v širším slova smyslu) naproti tomu obecně nelze.<sup>251</sup>

---

<sup>248</sup> Pozn.: Tedy dobrovolně určené nevrátné plnění, které bude porovnáno s výsledkem hazardní hry.

<sup>249</sup> BOHÁČ, Radim a Hana KRASULOVÁ. *Zákon o dani z hazardních her. Komentář*. 1 vydání. Praha : Wolters Kluwer, 2017. 248 s. ISBN 978-80-7552-481-2.s. 58.

<sup>250</sup> MINISTERSTVO FINANČÍ, ODBOR 32 – DAŇOVÁ LEGISLATIVA. *Zdanění hazardních her. Prezentace z workshopu*. 116 s. [online]. [cit. 2018-04-11]. Dostupné z <https://www.mfcr.cz/cs/o-ministerstvu/vzdelavani/konference-a-seminare/2016/prezentace-z-workshopu-k-novemu-zakonu-o-25888>. s. 43.

<sup>251</sup> Pozn.: Sázka je podle ustanovení § 4 odst. 1 písm. d) Zákona o hazardních hrách jako sázejícím dobrovolně učiněné nevrátné plnění.

Tu lze vrátit jen v případě, kdy dojde z objektivních důvodů ke zrušení konkrétní hazardní hry (např. bude zrušen zápas, na který si účastník vsadil v rámci kursově sázky). V takovém případě by příslušná sázka do základu daně nevstupovala.

V praxi může docházet k situacím, kdy v jednom zdaňovacím období provozovatel hazardní přijme vklad a tento je účastníkovi hazardní hry vrácen, nicméně k tomuto dojde až v následujícím zdaňovacím období, respektive po uplynutí lhůty k podání řádného daňového přiznání. S ohledem na to, že jak do obecného základu daně z hazardních her, tak i do speciálního základu daně z hazardních her<sup>252</sup> vstupují pouze dvě položky, a to: (i) úhrn přijatých a nevrácených a (ii) úhrn vyplacených výher, nemůže být dané vrácení vkladu promítnuto v řádném daňovém období za druhé zdaňovací období, ale musí být v takovém případě podáno dodatečné daňové přiznání za období přijetí vkladu. To ostatně potvrdilo i Generální finančního ředitelství ve své informaci<sup>253</sup>. Nutnost podávat v takovém případě dodatečné daňové přiznání oproti promítnutí vrácení vkladu do řádného daňového přiznání představuje bezesporu administrativně náročnější a méně efektivní řešení. Na tento aspekt v době vypracování této práce zareagovala vláda, které předložila Poslanecké sněmovně návrh novely Zákona o dani z hazardních her, který by měl tento nedostatek právní úpravy napravit. V rámci novely je navrhováno, aby základ daně tvořil součet dílčích základů daně, které tvoří částka, o kterou úhrn přijatých vkladů převyšuje součet úhrnu vyplacených výher a úhrnu vrácených vkladů. Základ daně by tak byl přímo ovlivňován vrácením vkladů, přičemž vrácený vklad by se zohlednil v tom zdaňovacím období, ve kterém byl vrácen, a tedy nikoli v tom, ve kterém byl přijat vklad, který se takto vrací. Tím by tedy odpadla nutnost podávat dodatečné daňové přiznání v případě vrácení vkladů v pozdějším zdaňovacím období, než ve kterém byl přijat.<sup>254</sup> Takovou změnu právní úpravy, které povede ke snížení administrativní náročnosti lze bezesporu hodnotit kladně.

Při určování základu daně se zohlední příslušné „*vyplacené výhry*“. Pojem výhra, byť není v Zákon o dani z hazardních her respektive ani v Zákon o hazardních hrách

---

<sup>252</sup> Pozn.: Speciální základ daně je popsán níže.

<sup>253</sup> GENERÁLNÍ FINANČNÍ ŘEDITELSTVÍ, ODBOR NEFISKÁLNÍCH AGEND. *Informace k pozdějším změnám položek základu daně z hazardních her*. [cit. 2018-06-18]. Dostupné z [http://www.financnisprava.cz/assets/cs/prilohy/d-kraje-a-obce/info\\_k\\_pozd\\_zmen\\_dan\\_hazard.pdf](http://www.financnisprava.cz/assets/cs/prilohy/d-kraje-a-obce/info_k_pozd_zmen_dan_hazard.pdf).

<sup>254</sup> VLÁDA. *Důvodová zpráva k vládnímu návrhu zákona, kterým se mění některé zákony v oblasti daní a některé další zákony*. sněmovní tisk 206, 8. volební období, 333 s., [online]. [cit. 2018-06-23]. Dostupné z <http://www.psp.cz/doc/00/13/58/00135866.pdf>. s. 195-200.



definován, představuje vše, co poskytuje provozovatel účastníkovi na základě náhody nebo neznámé okolnosti.<sup>255</sup> Vyplacenou výhrou je pak nutno chápat jako výhru, která se již dostala do sféry příslušného účastníka (tzn. výherce) v tom smyslu, že s ní může volně nakládat.<sup>256</sup> O vyplacenou výhru tak půjde v případě připsání peněžních prostředků na uživatelské konto (odkud s nimi může účastník hazardní hry volně nakládat), ale i v případě zisku herních žetonů při karetní hře poker (kde účastník může žetony volně vyměnit za hotovost). Naproti tomu o vyplacenou výhru nepůjde v případě, kdy účastníkovi vzniklo právo na výhru (například budou vylosována jím tipovaná čísla v rámci číselné loterie provozované v režimu „land-based“) nicméně takovou výhru řádně neohlásil provozovateli, jak je vyžadováno příslušným herním plánem<sup>257</sup>.

#### 4.2.3.2. Speciální základ daně z hazardních her

Ustanovení § 3 odst. 2 Zákona o dani z hazardních her obsahuje úpravu speciálního základu daně pro Internetové hry typu „*player vs. player*“<sup>258</sup>, v případech kdy proti sobě hrají Čeští a Zahraniční účastníci.<sup>259</sup> V takovém případě je dílčí základ tvořen součinem „*částky, o kterou úhrn přijatých a nevrácených vkladů převyšuje úhrn vyplacených výher a poměru úhrnu přijatých a nevrácených vkladů od účastníka hazardní hry a úhrnu všech přijatých a nevrácených vkladů*“<sup>260</sup>. Výpočet by šel znázornit jako následující vzorec<sup>261</sup>.

$$DZD = (\text{úhrn } P \text{ a } N \text{ vkladů} - \text{úhrn } V \text{ výher}) \times \left( \frac{\text{úhrn } P \text{ a } N \text{ vkladů od účastníka HH}}{\text{úhrn všech } P \text{ a } N \text{ vkladů}} \right)$$

Jak už bylo uvedeno výše, Internetových hry typu „*player vs. player*“ budou řazeny pod živé hry, kdy nejčastěji půjde o různé karetní hry. Jediným příjmem, který z těchto

<sup>255</sup> VLÁDA. *Důvodová zpráva k vládnímu návrhu zákona o hazardních hrách*. sněmovní tisk 578, 7. volební období, 183 s. [online]. [cit. 2018-04-11]. Dostupné z <http://www.psp.cz/doc/00/11/55/00115500.pdf>. s. 130.

<sup>256</sup> BOHÁČ, Radim a Hana KRASULOVÁ. *Zákon o dani z hazardních her. Komentář*. 1 vydání. Praha : Wolters Kluwer, 2017. 248 s. ISBN 978-80-7552-481-2. s. 60-61.

<sup>257</sup> Ibid.

<sup>258</sup> Viz podbod 4.2.2.3. této práce.

<sup>259</sup> Pozn.: Tato úprava se tedy nepoužije v případě, kdy proti sobě budou hrát jen Čeští účastníci.

<sup>260</sup> Ustanovení § 3 odst. 2 Zákona o dani z hazardních her.

<sup>261</sup> Pozn.: Ve vzorci DZD znamená dílčí základ daně, úhrn P a N vkladů znamená úhrn přijatých a nevrácených vkladů, úhrn V výher znamená úhrn vyplacených výher, úhrn P a N vkladů od účastníka HH znamená úhrn přijatých a nevrácených vkladů od účastníka hazardní hry a úhrn všech P a N vkladů znamená úhrn všech přijatých a nevrácených vkladů.

her plyne jejich provozovateli je provize, kterou si za účast na takové hře účtuje. U pokerových her je takováto provize označována jako "rake" a jeho výše respektive metoda výpočtu se liší podle typu hry. V případě tzv. "cash game"<sup>262</sup> je "rake" účtován za každou jednotlivou partii, a to ve výši části peněžních prostředků o které se v rámci dané partie hrálo (obvykle v rozmezí 2,5 – 10%<sup>263</sup>). U pokerových turnajů si pak provozovatel účtuje vstupní poplatek za celý takový turnaj.

Speciální úpravou základu daně pro případy, kdy proti sobě hrají Čeští a Zahraniční účastníci má být zabezpečeno, aby do základu daně vstupovala jen ta poměrná část provize, která připadá na České účastníky podle poměru přijatých vkladů.

Je si třeba uvědomit že ačkoliv to konkrétní Internetová hra typu „*player vs. player*“ bude umožňovat, zpravidla ne vždy proti sobě v rámci ní budou hrát Čeští a Zahraniční účastníci. Rozhodujícím časovým úsekem, pro který musí provozovatel posoudit jestli se dané hry účastní mimo České účastníky i ti Zahraniční (a případně provést patřičné výpočty pro určení základu daně) je úsek od vložení sázky po okamžik vyplacení výhry. Vymezení tohoto časového úseku bude záležet na pravidlech a nastavení konkrétního druhu hazardní hry. U pokerové hry typu „*cash game*“ bude tímto časovým úsekem každá jednotlivá partie, po jejímž skončení je vyplácena výhra. Provozovatel musí monitorovat každou jednotlivou partii, protože účastníci do hry mohou zpravidla kdykoliv vstupovat a hru kdykoliv opustit. To znamená, že první partie se mohou účastnit například 2 Čeští účastníci a 4 Zahraniční účastníci, ale další třeba již 5 Českých účastníků a 1 Zahraniční účastník. Není zároveň vyloučeno, že se některých partií budou účastnit jen Čeští účastníci. V takovém případě bude základ daně stanoven podle úpravy obsažené v ustanovení § 3 odst. 1 Zákona o dani z hazardních her. U pokerových turnajů bude rozhodujícím okamžikem zpravidla celý turnaj, kdy dojde k rozdělení výher pro jednotlivé účastníky.

---

<sup>262</sup> Pozn.: Kontinuálně probíhající hra, do které hráči mohou přijít a odejít kdykoliv si přejí a také koupit nové žetony, kdykoliv chtějí.

<sup>263</sup> Rake (poker). In: *Wikipedia: the free encyclopedia* [online]. San Francisco (CA): Wikimedia Foundation, 2001- [cit. 2018-04-11]. Dostupné z: [https://en.wikipedia.org/wiki/Rake\\_\(poker\)](https://en.wikipedia.org/wiki/Rake_(poker)).

Ačkoliv tak Zákon o dani z hazardních her přímo nestanoví, speciální základ daně se pro účely stanovení daně přičítá k příslušnému dílčímu základu, tedy k dílčímu základu daně z živé hry.<sup>264</sup>

#### 4.2.4. Sazba daně z hazardních her

Sazbou daně se rozumí „*údaj, pomocí něhož se ze základu vypočítá daň*“<sup>265</sup>. Sazby lze dle teorie členit na poměrné a pevné. Poměrná sazba je uplatněna v případě valorického základu daně a je vyjádřena v procentech. Pevná sazba se uplatní u základu daně specifického a je stanovena určitou pevnou částkou v korunách českých. Poměrná sazba pak může být lineární (sazba daně je stále stejná bez ohledu na výši základu daně), progresivní (se zvyšujícím se základem daně se zvyšuje i sazba daně), nebo regresivní (se snižujícím se základem daně se snižuje i sazba daně). Z jiného hlediska pak teorie rozlišuje sazby jednotné a diferencované. Jednotnou sazbou je označováno, když je stanovena jen jedna sazba, která se použije ve všech případech vzniku daňové povinnosti. U diferencované sazby je stanoveno více sazeb s tím, že různé hodnoty sazby daně se použijí na různé aplikace stejné daně.<sup>266</sup>

Sazbu daně z hazardních her, která je upravena v ustanovení § 4 Zákona o dani z hazardních her, bychom mohli charakterizovat jako sazbou poměrnou (je určena procentem), lineární (je stále stejná bez ohledu na výši základu daně) a diferencovanou. Diferenciace spočívá v tom, že je upraveno celkem 8 sazeb daně pro jednotlivé dílčí základy odpovídající druhům hazardních her. Fakticky jde ovšem o sazby 2, protože odlišně je stanovena pouze sazba pro dílčí základ technické hry a zbylým dílčím základům pak reálně odpovídá stejná výše sazby. Konkrétní výše sazeb je ilustrována v tabulce níže.

---

<sup>264</sup> BOHÁČ, Radim a Hana KRASULOVÁ. *Zákon o dani z hazardních her. Komentář*. 1. vydání. Praha : Wolters Kluwer, 2017. 248 s. ISBN 978-80-7552-481-2. s. 68.

<sup>265</sup> M. Karfíková a R. Boháč in KARFÍKOVÁ, Marie a kol. *Teorie finančního práva a finanční vědy*. 1. vydání. Praha: Wolters Kluwer, 2017. Právní monografie (Wolters Kluwer ČR). 356 s. ISBN 978-80-7552-935-0. s. 159.

<sup>266</sup> M. Karfíková a R. Boháč in KARFÍKOVÁ, Marie a kol. *Teorie finančního práva a finanční vědy*. 1. vydání. Praha: Wolters Kluwer, 2017. Právní monografie (Wolters Kluwer ČR). 356 s. ISBN 978-80-7552-935-0. s. 159-160.

Druh hazardní hry	Sazba daně
Loterie	23 %
Kurová sázka	
Totalizátorová hra	
Bingo	
Živá hra	
Tombola	
Turnaj malého rozsahu	
Technická hra	35 %

K použití diferencované sazby daně bylo přistoupeno za účelem sledování různé míry škodlivosti u jednotlivých druhů hazardních her, respektive i různé míry společenských nákladů souvisejících s provozováním daného druhu hazardních her (např. náklady na léčbu patologicky závislých).<sup>267</sup> Stanovení vyšší sazby pro technické hry je zdůvodněno závěry odborných studií.

Bylo shledáno, že technické hry představují z hlediska problémového a patologického hráčství největší riziko<sup>268</sup> a že s provozováním hazardních her odpovídající kategorii technických her je spojena největší část společenských nákladů na hazardní hraní,<sup>269</sup> která tvoří 79,9 % celkových společenských nákladů.<sup>270</sup>

Použití diferencované sazby pro daň z hazardních her nepřímo aproboval i Ústavní soud, když posuzoval ústavnost předchozí právní úpravy, která pro výherní a hrací přístroje a jiné technické herní zařízení (tedy pro takové hazardní hry odpovídající technickým hrám ve smyslu Zákona o hazardních hrách) stanovovala vyšší zdanění

<sup>267</sup> VLÁDA. *Důvodová zpráva k vládnímu návrhu zákona o dani z hazardních her*. sněmovní tisk 579, 7. volební období, 60 s. [online]. [cit. 2018-04-11]. Dostupné z <http://www.psp.cz/doc/00/11/55/00115507.pdf>. s. 20-21.

<sup>268</sup> MRAVČÍK, Viktor, Jakub ČERNÝ, Zuzana LEŠTINOVÁ, Pavla CHOMYNOVÁ, Kateřina GROHMANNOVÁ, Šárka LICEHAMMEROVÁ, Aleš ZIEGLER a Veronika KOCAREVOVÁ. *Hazardní hraní v České republice a jeho dopady*. Praha: Úřad vlády České republiky, 2014. 244 s. ISBN 978-80-7440-111-4. s. 8.

<sup>269</sup> Pozn.: Společenské náklady na hazardní hraní zahrnují finanční náklady, náklady na ztrátu produktivity, náklady na nezaměstnanost, náklady na zločinnost a právní náklady, osobní a rodinné náklady, náklady na léčbu a další vyéslitelné náklady.

<sup>270</sup> WINKLER, Petr, Markéta Bejdová, Ladislav Csémy a Aneta Weissová. *Problémové hráčství. Společenské náklady na hazardní hraní v České republice*. 99 s. [online]. [cit. 2018-04-11]. Dostupné z [https://www.nudz.cz/files/common/winkler\\_problemove\\_hracstvi.pdf](https://www.nudz.cz/files/common/winkler_problemove_hracstvi.pdf). s. 63.

oproti jiným druhům hazardních her za použití pevné a poměrné části odvodu. Namítáno bylo, že pro odlišné zdanění různých druhů hazardních her neexistují legitimní důvody a tedy že porušuje ústavní princip rovnosti v právech. Ústavní soud nicméně shledal, že právě odlišná povaha jednotlivých druhů hazardních her, které se zároveň rozdílně projevují ve společenských dopadech představuje legitimní cíl pro stanovení odlišné úpravy zdanění. V tomto smyslu uzavřel, že „[z]cela legitimní je i samotné vyšší zdanění zboží a služeb, jež považuje zákonodárce za více společensky škodlivé, když již samotný prodej či provozování nezakáže“<sup>271</sup>.

Je třeba zmínit, že určení konkrétní výše sazby daně bylo v průběhu legislativního procesu politicky exponovanou otázkou.<sup>272</sup> Původní návrh Zákona o dani z hazardních her, jak byl vládou předložen Poslanecké sněmovně, obsahoval fakticky 3 sazby daně – pro kursově sázky, totalizátorové hry, tomboly a turnaje malého rozsahu sazbu ve výši 25 %; pro loterie, bingo a živé hry sazbu ve výši 30 %; a pro technické hry sazbu ve výši 35 %. Schválen však byl nakonec návrh, který stanovuje nižší sazby daně. V tomto smyslu je zajímavé zmínit, že bylo analýzou Úřadu vlády České republiky shledáno, že návrh Zákona o hazardních hrách v průběhu legislativního procesu „*prodělal několik změn, které byly přímým důsledkem působení části hazardní lobby, a které vedly k upřednostnění partikulárních zájmů nad zájmy veřejnými*“<sup>273</sup>. Nižší sazba daně bezesporu je v zájmu hazardní lobby respektive provozovatelů hazardních her, když jim potencionálně umožňuje dosažení vyšších zisků. Není tak vyloučené, že i snížení původně navrhovaných výší sazeb daně bylo důsledkem působení právě hazardní lobby.

#### 4.2.5. Výpočet daně z hazardních her

Ustanovení § 5 Zákona o dani z hazardních her obsahuje úpravu výpočtu daně. Ten stanoví, jak se ze základu daně a za použití sazby daně vypočte samotná daň. Mimo to ustanovení § 5 Zákona o dani z hazardních her upravuje minimální dílčí daň

---

<sup>271</sup> Nález Ústavního soudu České republiky ze dne 30. ledna 2018, sp.zn. PL. US 15/15.

<sup>272</sup> BOHÁČ, Radim a Hana KRASULOVA. *Zákon o dani z hazardních her. Komentář*. 1 vydání. Praha : Wolters Kluwer, 2017. 248 s. ISBN 978-80-7552-481-2.s. 73.

<sup>273</sup> *Analýza vlivu herního průmyslu na možná rizika korupčního jednání v rámci veřejné správy a návrh řešení*. Praha: Úřad vlády České republiky, červenec 2017. 33 s. [online]. [cit. 2018-04-11]. Dostupné z <http://www.korupce.cz/assets/protikorupcni-agenda/ostatni/Analýza-vlivu-herniho-prumyslu-na-mozna-rizika-korupcniho-jednani-v-ramci-verejne-spravy-a-navrh-reseni.pdf>. s. 8.

z technických her. Tento prvek je teorií řazen do skupiny ostatních konstrukčních prvků daně.<sup>274</sup>

Z důvodu existence dílčích základů se pro výpočet daně nepoužije obecný vzorec, kterým je součin základu a sazby daně, ale daň se vypočte jako součet dílčích daní.

Jednotlivá dílčí daň se vypočte jako součin dílčího základu daně, zaokrouhleného na celé stokoruny nahoru a příslušné sazby odpovídající tomuto dílčímu základu (respektive druhu hazardní hry). Počet dílčích daní, které budou vstupovat do výpočtu konečné daně je závislý na počtu druhů provozovaných hazardních her ve zdaňovacím období.

Výše uvedený výpočet může být modifikován u dílčí daně z technických her. V rámci dílčí daně z technických her totiž Zákon o dani z hazardních her v ustanovení § 5 Zákona o dani z hazardních her upravuje ostatní konstrukční prvek daně, kterým je minimální dílčí daň. Ta se nicméně aplikuje jen u provozování technických her ve formě „*land-based*“ (případně u souběžného provozu), když je její výše stanovena jako součet herních pozic jednotlivých povolených koncových zařízení uvedených v povolení k umístění herního prostoru a částky 9.200,- Kč. V takovém případě se nejdříve vypočte dílčí daň z technických her podle obecného pravidla (tedy jako součin dílčího základu a sazby daně) a následně se porovná s vypočtenou minimální dílčí daní. Ta daň s vyšší hodnotou bude následně „konečnou“ dílčí daní z technických her, která vstoupí do výpočtu daně z hazardních her.<sup>275</sup>

#### **4.2.6. Zdaňovací období daně z hazardních her**

Zdaňovací období (období daně) je „*vymezením časového úseku, za které se zjišťuje předmět a základ daně*“<sup>276</sup>. Zdaňovací období daně z hazardních her je upraveno v ustanovení § 6 Zákona o dani z hazardních her.

---

<sup>274</sup> M. Karfíková a R. Boháč in KARFÍKOVÁ, Marie a kol. *Teorie finančního práva a finanční vědy*. 1. vydání. Praha: Wolters Kluwer, 2017. Právní monografie (Wolters Kluwer ČR). 356 s. ISBN 978-80-7552-935-0. s. 159.

<sup>275</sup> BOHÁČ, Radim a Hana KRASULOVÁ. *Zákon o dani z hazardních her. Komentář*. 1 vydání. Praha : Wolters Kluwer, 2017. 248 s. ISBN 978-80-7552-481-2. s. 84-85.

<sup>276</sup> BOHÁČ, Radim a Hana KRASULOVÁ. *Zákon o dani z hazardních her. Komentář*. 1 vydání. Praha : Wolters Kluwer, 2017. 248 s. ISBN 978-80-7552-481-2. s. 161.

Oproti odvodu z loterií a jiných podobných her, který měl roční zdaňovací období došlo ke zkrácení, když zdaňovací období daně z hazardních her je stanoveno jako kalendářní čtvrtletí. Zkrácením zdaňovacího období sledoval zákonodárce snížení administrativní náročnosti daně, když bylo v jeho důsledku upuštěno od užití institutu záloh, čímž by se mělo taktéž zamezit potencionálnímu obcházení zálohové povinnosti.<sup>277</sup>

V tomto ohledu si je potřeba uvědomit, že daň z hazardních her je vystavena na transakční bázi. To znamená, že přijaté a nevrácené vklady vstupují do základu daně v tom zdaňovacím období, ve kterém byly přijaty a vyplacené výhry v tom zdaňovacím období, ve kterém byly vyplaceny.<sup>278</sup> V praxi bude v některých případech docházet k tomu, že přijaté a nevrácené vklady budou vstupovat do výpočtu základu daně v jiném zdaňovacím období, než vyplacené výhry. Typicky tomu tak bude v případě kursových sázek u kterých bude vsazeno na sázkovou příležitost, která se odehraje až ve vzdálenější budoucnosti. Jako příklad lze uvést situaci, kdy bude před startem fotbalové ligy vsazeno na jejího výherce. Vklad bude přijat v jednom zdaňovacím období, nicméně výhra bude vyplacena až v některém z následujících zdaňovacích období. Do výpočtu základu daně u prvního zdaňovacího období vstoupí z této hry pouze přijatý vklad a naproti tomu do výpočtu daně u dalšího zdaňovacího období pak pouze vyplacená výhra. V důsledku toho by mohlo dojít k tomu, že ve druhém zdaňovacím období by byl provozovatel ve ztrátě.<sup>279</sup> Tu by nicméně nemohl kompenzovat v dalším zdaňovacím období, když Zákon o dani z hazardních her neupravuje institut daňové (respektive dílčí daňové) ztráty. K takovým situacím by spíše mohlo docházet pokud bude jako zdaňovací období stanovena doba kratší, v dlouhodobém horizontu by k tomu, s ohledem na zákonitost pravděpodobnosti a model provozování hazardních her, docházet nemělo. Bylo nicméně shledáno, že pravděpodobnost, že taková situace

---

<sup>277</sup> VLÁDA. *Důvodová zpráva k vládnímu návrhu zákona o dani z hazardních her*. sněmovní tisk 579, 7. volební období, 60 s. [online]. [cit. 2018-04-11]. Dostupné z <http://www.psp.cz/doc/00/11/55/00115507.pdf>. s. 48

<sup>278</sup> BOHÁČ, Radim a Hana KRASULOVÁ. *Zákon o dani z hazardních her. Komentář*. 1 vydání. Praha : Wolters Kluwer, 2017. 248 s. ISBN 978-80-7552-481-2. s. 91.

<sup>279</sup> Pozn.: Izolovány jsou ostatní příjmy provozovatele.

nastane v důsledku Zákona o dani z hazardních her stanoveného zdaňovacího období je nepatrná.<sup>280</sup>

#### 4.2.7. Rozpočtové určení daně z hazardních her

Rozpočtové určení daně z hazardních her je upraveno v ustanovení § 7 Zákona o dani z hazardních her. Rozpočtové určení daně lze charakterizovat jako „*stanovení veřejného rozpočtu, do kterého plyne výnos daně*“<sup>281</sup>. Podle rozpočtového určení můžeme rozlišovat daně výlučné, u kterých jejich výnos plyne pouze do jediného veřejného rozpočtu a daně sdílené, u kterých je daný výnos rozdělen mezi více veřejných rozpočtů.<sup>282</sup>

Daň z hazardních her je daní sdílenou. Její výnos je příjmem státního rozpočtu a rozpočtů obcí. Je tak zachována kontinuita, když i odvod z loterií a jiných podobných her byl daní sdílenou. Historicky využívané řešení, kdy část z daní plynoucích z provozování hazardních her plyne do rozpočtů obcí, vychází z premisy, že právě na úrovni obcí vznikají negativní následky spojené s hazardním hraním, když se na jejich území nacházejí prostory, v nichž jsou hazardní hry provozovány. V tomto ohledu by jim tak měl z příslušné daně plynout výnos, aby se s takovými následky mohly vypořádat.<sup>283</sup>

Poměr, ve kterém se výnos daně z hazardních her rozděluje mezi státní rozpočet a rozpočty obcí, se stanovuje rozdílně pro část výnosu daně odpovídající dílčí dani z technických her a pro část výnosu odpovídající zbylým dílčím daním. Konkrétní parametry poměru rozdělení jsou ilustrovány v tabulce níže.

---

<sup>280</sup> BOHÁČ, Radim a Hana KRASULOVÁ. *Zákon o dani z hazardních her. Komentář*. 1 vydání. Praha : Wolters Kluwer, 2017. 248 s. ISBN 978-80-7552-481-2.s. 90.

<sup>281</sup> M. Karfíková in BAKEŠ, Milan, Marie Karfíková, Petr Kotáb, Hana Marková a kol. *Finanční právo*. 6. upravené vydání. Praha: C.H. Beck, 2012. 549 s. ISBN 978-80-7400-440-7. s. 161.

<sup>282</sup> Ibid.

<sup>283</sup> BOHÁČ, Radim a Hana KRASULOVÁ. *Zákon o dani z hazardních her. Komentář*. 1 vydání. Praha : Wolters Kluwer, 2017. 248 s. ISBN 978-80-7552-481-2.s. 97.



	<b>Podíl příjmu státního rozpočtu</b>	<b>Podíl příjmu rozpočtů obcí</b>
Výnos daně z hazardních her ve výši dílčí daně z technických her	35 %	65 %
Výnos daně z hazardních her s výjimkou části odpovídající dílčí dani z technických her	70 %	30 %

V důvodové zprávě, ani odborné literatuře není zmiňován důvod pro zvolení tohoto řešení. Jedná se opět o kontinuitu s předchozí úpravou, když i poměry rozdělování výnosu z odvodu z loterií a jiných podobných her mezi státní rozpočet a rozpočty obcí se lišily v závislosti na tom, zdali šlo o část dílčího odvodu z výherních hracích přístrojů a jiných technických herních zařízení (tedy dnešních technických her) nebo ostatních her.<sup>284</sup> Pravděpodobným důvodem pro zakotvení tohoto řešení bude to, že technické hry se považují za druh hazardních her, se kterými jsou spojeny nejcitelnější negativní následky<sup>285</sup> a tedy že v souvislosti s provozováním těchto her budou vznikat i nejcitelnější negativní následky na úrovni obcí, kde budou tyto provozovány.

Uvedené však v zásadě nebude platit u Internetových her, u kterých se bude jen těžko generalizovat na jakém konkrétním místě vyvolávají negativní důsledky. Nicméně vzhledem k tomu, že Internetové hry jsou považovány za pouhý způsob provozování hazardních her, budou daňové výnosy spojené s jejich provozováním plynout právě i do rozpočtů obcí, a to v poměru závislém na tom, o jaký druh hazardní hry provozovaný prostřednictvím internetu půjde. U technických her provozovaných prostřednictvím internetu půjde o 65 % části celostátního hrubého výnosu. Tak vysoký poměr výnosu určený rozpočtům obcím ale není podle mého názoru v případě Internetových her odůvodněn, a to s ohledem na to, že Internetové hry nejsou provozovány v kamenných

<sup>284</sup> Viz ustanovení § 41i Zákona o loteriích.

<sup>285</sup> MRAVČÍK, Viktor, Jakub ČERNÝ, Zuzana LEŠTINOVÁ, Pavla CHOMYNOVÁ, Kateřina GROHMANNOVÁ, Šárka LICEHAMMEROVÁ, Aleš ZIEGLER a Veronika KOCAREVOVÁ. *Hazardní hraní v České republice a jeho dopady*. Praha: Úřad vlády České republiky, 2014. 244 s. ISBN 978-80-7440-111-4. s. 8.

provozovnách a příslušné negativní důsledky by se zpravidla neměly objevovat na úrovni obcí. Takové řešení nepovažuji u Internetových her za funkční a fakt, že se zákonodárce v tomto smyslu nevypořádal s existencí Internetových her, hodnotím negativně.

Mezi státní rozpočet a rozpočty obcí se rozděluje část celostátního hrubého výnosu daně. Tím jsou myšleny peněžní prostředky vybrané v průběhu rozpočtového roku správcem daně, snížené o vrácené prostředky, bez zahrnutí částky vybrané na pokutách a částky použité na úhradu nákladů daňového řízení.<sup>286</sup>

Způsob, jakým se jednotlivé obce podílejí na 65 % části celostátního hrubého výnosu daně z hazardních her ve výši dílčí daně z technických her, respektive 30 % části celostátního hrubého výnosu daně z hazardních her ve výši ostatních dílčích daní je Zákonem o dani z hazardních her stanoven odlišně v závislosti na tom, jestli se rozděluje výnos daně ve výši dílčí daně z technických her, respektive všech ostatních druhů hazardních her.

#### **4.2.7.1. Rozdělování výnosu daně z hazardních her ve výši dílčí daně z technických her mezi jednotlivé obce**

To, jak je mezi konkrétní obce rozdělena 65 % část celostátního hrubého výnosu daně z hazardních her ve výši dílčí daně z technických her se určí v závislosti na poměru

- součtu herních pozic jednotlivých povolených koncových zařízení<sup>287</sup> uvedených v povolení k umístění herního prostoru, které jsou povoleny na území dané obce k prvnímu dni bezprostředně předcházejícího zdaňovacího období, k
- celkovému součtu herních pozic jednotlivých povolených koncových zařízení uvedených v povolení k umístění herního prostoru, které jsou povoleny k prvnímu dni bezprostředně předcházejícího zdaňovacího období.<sup>288</sup>

---

<sup>286</sup> Viz ustanovení § 2 písm. b) zákona č. 243/2000 Sb., o rozpočtovém určení výnosů některých daní územním samosprávným celkům a některým státním fondům, ve znění pozdějších předpisů.

<sup>287</sup> Pozn.: Koncovým zařízením se rozumí funkčně nedělitelné a programově řízené mechanické, elektromechanické, elektronické nebo jiné podobné technické zařízení přímo obsluhované sázejícím (tedy například 1 výherní automat, či 1 zařízení elektromechanické rulety), které disponuje 1 či více herními pozicemi prostřednictvím nichž se účastník hazardní hry účastní.

Řečeno jednodušeji, jde o podíl, v jehož čitateli je součet herních pozic, jejichž provozování je na území dané obce povoleno k prvnímu dni bezprostředně předcházejícího zdaňovacího období a v jehož jmenovateli je celkový počet herních pozic, jejichž provozování je povoleno na území všech obcí, a to opět k prvnímu dni bezprostředně předcházejícího zdaňovacího období. Konkrétní procentní podíl vypočtený podle výše uvedeného vzorce zveřejňuje Ministerstvo na svých internetových stránkách, a to vždy nejpozději měsíc před začátkem zdaňovacího období.<sup>289</sup>

Z uvedeného vyplývá přímá úměra mezi počtem herních pozic koncových zařízení povolených na území jedné obce a podílem na 65 % části celostátního hrubého výnosu daně z hazardních her ve výši dílčí daně z technických her, který dané obci přísluší. Jinými slovy platí, že čím více bude mít obec povolených herních pozic koncových zařízení na svém území, tím vyšší podíl na příslušné části celostátního hrubého výnosu obdrží. Toto řešení vychází z výše uvedené premisy, že výnos daně by měl plynout obcím, neb právě tam vznikají negativní důsledky spojené s hazardním hraním, kdy výnos daně by jim měl umožnit takové negativní projevy eliminovat. Jednat se může například o posílení monitoringu okolí kamenných provozoven městskou policií, kdy dané obci tímto vzniknou zvýšené náklady. Důležité je zmínit, že obec je oprávněna provozování hazardních her na svém území regulovat, respektive i zcela omezit.<sup>290</sup> Obec tak může do jisté míry ovlivnit, kolik herních pozic respektive koncových zařízení bude na jejím území povoleno, v důsledku čehož může ovlivnit i výši příslušného podílu daně z hazardních her ve výši dílčí daně z technických her, který následně obdrží. Pokud se obec vydá cestou plošného zákazu hazardního hraní na svém území, nebude ji poskytnuta žádná část z vybrané daně odpovídající dílčí dani z technických her. Zjednodušeně řečeno by totiž v takovém případě neměla obec potřebovat peněžní prostředky na eliminaci negativních důsledků hazardního hraní.

U Internetových her shledávám výše uvedený způsob výpočtu za nefunkční. Výše podílu jednotlivých obcí na výnosu příslušné části daně z hazardních her se odvíjí od počtu povolených herních pozic na území dané obce. U technických her provozovaných

---

<sup>288</sup> Viz ustanovení § 7 odst. 2 Zákona o dani z hazardních her.

<sup>289</sup> Viz ustanovení § 7 odst. 3 Zákona o dani z hazardních her.

<sup>290</sup> Viz ustanovení § 12 Zákona o hazardních hrách.

ve formě „*land-based*“ v zásadě může platit přímá úměra, kdy čím víc se na území dané obce tyto hazardní hry hrají, tím větší náklady jí budou vznikat. To nicméně neplatí u technických her provozovaných ve formě „*internet*“, pro jejichž provoz nelze z tohoto kritéria činit žádné závěry. Tím spíš je absurdní, že obec, která na svém území plošně zakáže hazardní hraní<sup>291</sup> nedostane v důsledku toho žádnou část výnosu daně odpovídající dílčí dani z technických her, a to ani tu odpovídající Internetovým hrám. Ačkoliv by to nepochybně zvýšilo náročnost daňové administrace, jistě by u Internetových her bylo vhodnější vzít pro rozdělování výnosu daně ve výši dílčí daně z hazardních her jednotlivým obcím v potaz jiné kritérium. Tímto kritériem by mohl být například poměr účastníků internetové hry s bydlištěm v konkrétní obci k celkovému počtu takových účastníků.

#### **4.2.7.2. Rozdělování výnosu daně z hazardních her s výjimkou dílčí daně z technických her mezi jednotlivé obce**

Způsob jakým se jednotlivé obce podílejí na 30% části celostátního hrubého výnosu daně z hazardních her ve výši dílčích daní mimo technické hry není vázán na to, kolik je na území dané obce povoleno herních pozic koncových zařízení. To mimo jiné znamená, že i obec, která se vydá cestou plošného zákazu hazardního hraní dostane část výnosu daně z hazardních her. To lze v případě Internetových her shledat za vhodnější řešení oproti výše uvedenému.

Zákon v tomto smyslu stanoví, že procento, kterým se konkrétní obce podílejí na části celostátního hrubého výnosu daně z hazardních her ve výši dílčích daní mimo technické hry *"se určí obdobně jako procento, kterým se obce podílejí na procentní části celostátního hrubého výnosu daně z příjmů právnických osob podle právních předpisů upravujících rozpočtové určení daní"*<sup>292</sup>.

Použití slova *obdobně* v tomto ohledu značí, že se *"při určování procent pro účely daně z hazardních her postupuje stejně jako při určování procent pro účely daně z*

---

<sup>291</sup> Pozn.: Pouze ve formě „*land-based*“, neboť zakázat hazardní hraní ve formě „*internet*“ není z povahy věci možné.

<sup>292</sup> BOHÁČ, Radim a Hana KRASULOVÁ. *Zákon o dani z hazardních her. Komentář*. 1 vydání. Praha : Wolters Kluwer, 2017. 248 s. ISBN 978-80-7552-481-2.s. 108.

*příjmu právnických osob*"<sup>293</sup>. Právními předpisy, které upravují rozpočtové určení daní je třeba rozumět zákon č. 243/2000 Sb., o rozpočtovém určení výnosů některých daní územním samosprávným celkům a některým státním fondům (zákon o rozpočtovém určení daní), ve znění pozdějších předpisů (dále jen "Zákon o rozpočtovém určení daní") a příslušnou vyhlášku, která jej provádí. Procentní podíly, jakými se jednotlivé obce podílí na příslušném výnosu daně z hazardních her se tak určí podle ustanovení § 4 odst. 2-9 Zákona o rozpočtovém určení daní a podle zmíněné prováděcí vyhlášky vydané podle ustanovení § 4 odst. 11 Zákona o rozpočtovém určení daní.<sup>294</sup>

---

<sup>293</sup> Ibid.

<sup>294</sup> BOHÁČ, Radim a Hana KRASULOVÁ. *Zákon o dani z hazardních her. Komentář*. 1 vydání. Praha : Wolters Kluwer, 2017. 248 s. ISBN 978-80-7552-481-2.s. 108.

## **Závěr**

Cílem této práce bylo analyzovat právní úpravu regulace hazardních her provozovaných prostřednictvím internetu, a to včetně nového systému zdanění provozování hazardních her, kriticky ji zhodnotit a případně navrhnout příslušné změny *de lege ferenda*. Dále bylo mým cílem upozornit na výkladové nejasnosti, které se s ohledem na fakt, že nový rámec regulace hazardních her nabyl účinnosti teprve 1. ledna 2017, mohou objevovat.

V rámci první, spíše obecné, části jsem představil zásadní nedostatky předchozí právní úpravy ve vztahu k hazardním hrám provozovaných prostřednictvím internetu, kterou představovala absence systémové úpravy tohoto způsobu provozování hazardních her a upozornil jsem na důsledky spojené s tímto nedostatkem. Dále jsem se v rámci této části rozebral, v čem spočíval nesoulad předchozí právní úpravy s právem Evropské unie.

Ve druhé části jsem provedl rozbor vybraných základních institutů obsažených v Zákoně o hazardních hrách. V souladu s cíli této práce jsem se snažil identifikovat problematické aspekty právní úpravy, ať už ve vztahu k její nejednoznačnosti, vytvářející prostor pro více možností jejího výkladu, nebo ve vztahu k jejím obecným nedostatkům. Ačkoliv jsem se v rámci této části práce zabýval základními instituty Zákona o hazardních hrách, našel jsem několik problematických ustanovení. Především bych upozornil na nedokonalé zakotvení pojmu provozovatele hazardní hry, kdy není zcela jasné, které osoby Zákon o hazardních hrách za provozovatele považuje, když dané ustanovení umožňuje vícery výklad. To vnímám jako zásadní nedostatek. U tak zásadního institutu, se kterým pracuje i Zákon o dani z hazardních her, který jej využívá pro vymezení poplatníka daně z hazardních her, mám za to, že by měl být v právní úpravě zakotven určitě, aniž by vznikl jakýkoliv prostor pro vícero výkladů.

V rámci třetí části jsem se zabýval aspekty provozování hazardních her prostřednictvím internetu. Rozebral jsem a kriticky zhodnotil úpravu procesu registrace účastníků hazardních her a propojil úpravu tohoto procesu s požadavky stanovenými AML zákonem. Dále jsem v rámci této části rozebral funkcionalitu uživatelského konta a analyzoval jsem možnost poskytování bonusů v rámci provozování hazardních her.

V neposlední řadě jsem se v této části práce zabýval ochrannými opatřeními, které mají chránit účastníky hazardních her (respektive celou společnost) od negativních vlivů spojených s hazardním hraním. Tato opatření představují do jisté míry novum, které do regulace hazardních her zakotvil Zákon o hazardních hrách, protože předchozí režim s nimi v takové míře neoperoval. Tak jako v předchozích částech práce i zde jsem identifikoval řadu problematických aspektů právní úpravy. Ačkoliv vnímám ochranná opatření jako institut pozitivně, samotné zakotvení do právní úpravy hodnotím jako ne úplně zdařilé. U většiny ochranných opatření, včetně opatření proti nelegálnímu internetovému hazardu, jsem totiž identifikoval problematická hlediska, které mnohdy snižují či dokonce vylučují efektivitu daných ochranných opatření.

V poslední, čtvrté části, jsem analyzoval úpravu zdanění provozování hazardních her zakotvenou v Zákoně o dani z hazardních her. V úvodní kapitole jsem v krátkosti představil předchozí režim zdanění hazardních her a uvedl jeho základní nedostatky. Následně jsem v dalších kapitolách představil novou daň z hazardních her za pomoci analýzy jejich jednotlivých prvků. Ve vztahu ke zdanění hazardních her provozovaných prostřednictvím internetu jsem zásadnější nedostatek identifikoval u rozpočtového určení daně. Systém zdanění totiž dle mého názoru nedostatečně reflektuje provozování hazardních her prostřednictvím internetu, když se část výnosu daně z hazardních her odpovídající dílčí dani z technických her rozděluje mezi jednotlivé obce v závislosti na počtu povolených herních pozic na území dané obce, přičemž takové kritérium vnímám jako nevyhovující.

Ačkoliv se v práci vyjadřuji k jednotlivým aspektům regulace hazardních her kriticky, vnímám nový rámec regulace hazardních her v jeho komplexnosti veskrze pozitivně. Zejména kvituji systémové zakotvení úpravy provozování hazardních her prostřednictvím internetu a formální otevření českého trhu zahraničním provozovatelům se sídlem v rámci Evropské unie nebo Dohody o Evropském hospodářském prostoru. I když si na výsledky prokazující jejich efektivitu budeme muset ještě počkat, vnímám pozitivně i zakotvení ochranných opatření, která cílí na zajištění ochrany před negativními důsledky hazardního hraní pro účastníky hazardních her respektive i pro společnost jako takovou.

V některých ohledech, na které jsem v práci upozorňoval, by si regulace hazardních her jistě zasloužovala novelizovat. Některé nedostatky právní úpravy, související především s výkladovými nejasnostmi, mohou být zároveň překonány soudní, respektive správní rozhodovací praxí. Než se nicméně příslušná rozhodovací praxe zformuje, může to trvat i několik let. V tomto směru věřím, že budou příslušné orgány v rámci vytváření rozhodovací praxe šetřit účelu a smyslu příslušných ustanovení regulace hazardních her (respektive regulace hazardních her jako celku) a že v tomto ohledu nebudou aprobovány některé možné výklady příslušných ustanovení, jak jsou popsány v této práci, které smysl a účel regulace hazardních her mnohdy nesledují.



## **Seznam zkratek**

<b>AML identifikace</b>	identifikace ve smyslu AML zákona
<b>AML zákon</b>	zákon č. 253/2008 Sb., o některých opatřeních proti legalizaci výnosů z trestné činnosti a financování terorismu, ve znění pozdějších předpisů
<b>Český účastník</b>	účastník hazardní hry mající bydliště na území České republiky
<b>Internetová hra</b>	hazardní hra ve smyslu Zákona o hazardních hrách provozovaná dálkovým způsobem prostřednictvím internetu
<b>Ministerstvo</b>	Ministerstvo financí České republiky
<b>Nařízení Brusel I</b>	nařízení Rady (ES) č. 44/2001 ze dne 22. prosince 2000 o příslušnosti a uznávání a výkonu soudních rozhodnutí v občanských a obchodních věcech.
<b>Nový občanský zákoník</b>	zákon č. 89/2012 Sb., občanský zákoník, ve znění pozdějších předpisů
<b>Registrovaná platební metoda</b>	platební účet, platební karta nebo jiný platební prostředek ze kterých účastník hazardní hry převádí na uživatelské konto peněžní prostředky a na které z uživatelského konta přijímá peněžní prostředky
<b>Rejstřík vyloučených osob</b>	rejstřík fyzických osob vyloučených z účasti na hazardních hrách ve smyslu ustanovení § 16 Zákona o hazardních hrách
<b>SDEU</b>	Soudní dvůr Evropské unie
<b>Seznam nepovolených her</b>	seznam internetových stránek s nepovolenými internetovými hrami ve smyslu ustanovení § 82 Zákona o hazardních hrách
<b>Správní řád</b>	zákon č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů

<b>Zahraniční účastník</b>	Účastník hazardní hry mající bydliště mimo území České republiky
<b>Zákon o dani z hazardních her</b>	zákon č. 187/2016 Sb., o dani z hazardních her, ve znění pozdějších předpisů
<b>Zákon o hazardních hrách</b>	zákon č. 186/2016 Sb., o hazardních hrách, ve znění pozdějších předpisů
<b>Zákon o loteriích</b>	zákon č. 202/1990 Sb., o loteriích a jiných podobných hrách, ve znění pozdějších předpisů
<b>Zákon o rozpočtovém určení daní</b>	zákon 243/2000 Sb., o rozpočtovém určení výnosů některých daní územním samosprávným celkům a některým státním fondům (zákon o rozpočtovém určení daní), ve znění pozdějších předpisů

## Seznam použitých zdrojů

### Seznam použité literatury

RAJCHL, Jiří, Květoslav KRAMÁŘ a Jan MALÍŘ. *Právní aspekty hazardních her*. 1. vydání. Praha: Wolters Kluwer, 2018. 480 s. ISBN 978-80-7552-646-5.

BOHÁČ, Radim a Hana KRASULOVÁ. *Zákon o dani z hazardních her. Komentář*. 1. vydání. Praha : Wolters Kluwer, 2017. 248 s. ISBN 978-80-7552-481-2.

KARFÍKOVÁ, Marie a kol. *Teorie finančního práva a finanční vědy*. 1. vydání. Praha: Wolters Kluwer, 2017. Právní monografie (Wolters Kluwer ČR). 356 s. ISBN 978-80-7552-935-0.

BAKEŠ, Milan, Marie Karfíková, Petr Kotáb, Hana Marková a kol. *Finanční právo*. 6. upravené vydání. Praha: C.H. Beck, 2012. 549 s. ISBN 978-80-7400-440-7.

MRAVČÍK, Viktor, Jakub ČERNÝ, Zuzana LEŠTINOVÁ, Pavla CHOMYNOVÁ, Kateřina GROHMANNOVÁ, Šárka LICEHAMMEROVÁ, Aleš ZIEGLER a Veronika KOCAREVOVÁ. *Hazardní hraní v České republice a jeho dopady*. Praha: Úřad vlády České republiky, 2014. 244 s. ISBN 978-80-7440-111-4.

LAVICKÝ, Petr. *Občanský zákoník: komentář*. 1. vydání. Praha: C.H. Beck, 2015. 6 svazků. ISBN 978-80-7400-529-9.

TVRDÝ, Jiří, VAVRUŠKOVÁ, Adriana. *Zákon o některých opatřeních proti legalizaci výnosů z trestné činnosti a financování terorismu*. 2. vydání. Praha: Nakladatelství C. H. Beck, 2018. 563 s. ISBN 978-80-7400-688-3.

### Seznam použitých internetových zdrojů

KPMG ČESKÁ REPUBLIKA, S.R.O. *Analýza trhu sázkových a loterijních společností v ČR a ve světě ve vazbě na podporu sportu*. březen 2014. 56 s. [online]. [cit. 2018-04-11]. Dostupné z: <https://www.olympic.cz/upload/files/Loterijni-trh-doporuceni-KPMG-prezentace-21-03-2014.pdf>

VLÁDA. *Důvodová zpráva k vládnímu návrhu zákona o hazardních hrách*. sněmovní tisk 578, 7. volební období, 183 s. [online]. [cit. 2018-04-11]. Dostupné z <http://www.psp.cz/doc/00/11/55/00115500.pdf>

VLÁDA. *Důvodová zpráva k vládnímu návrhu zákona o dani z hazardních her*. sněmovní tisk 579, 7. volební období, 60 s. [online]. [cit. 2018-04-11]. Dostupné z <http://www.psp.cz/doc/00/11/55/00115507.pdf>

MINISTERSTVO FINANCÍ, ODBOR 32 – DAŇOVÁ LEGISLATIVA. *Zdanění hazardních her. Prezentace z workshopu*. 116 s. [online]. [cit. 2018-04-11].

Dostupné z <https://www.mfcr.cz/cs/o-ministerstvu/vzdelavani/konference-a-seminare/2016/prezentace-z-workshopu-k-novemu-zakonu-o-25888>

Rake (poker). In: *Wikipedia: the free encyclopedia* [online]. San Francisco (CA): Wikimedia Foundation, 2001- [cit. 2018-04-11]. Dostupné z: [https://en.wikipedia.org/wiki/Rake\\_\(poker\)](https://en.wikipedia.org/wiki/Rake_(poker))

WINKLER, Petr, Markéta Bejdová, Ladislav Csémy a Aneta Weissová. *Problémové hráčství. Společenské náklady na hazardní hraní v České republice*. 99 s. [online]. [cit. 2018-04-11]. Dostupné z [https://www.nudz.cz/files/common/winkler\\_problemove\\_hracstvi.pdf](https://www.nudz.cz/files/common/winkler_problemove_hracstvi.pdf)

Analýza vlivu herního průmyslu na možná rizika korupčního jednání v rámci veřejné správy a návrh řešení. Praha: Úřad vlády České republiky, červenec 2017. 33 s. [online]. [cit. 2018-04-11]. Dostupné z <http://www.korupce.cz/assets/protikorupcni-agenda/ostatni/Analyza-vlivu-herniho-prumyslu-na-mozna-rizika-korupcniho-jednani-v-ramci-verejne-spravy-a-navrh-reseni.pdf>

MINISTERSTVO FINANCÍ. *Ministerstvo financí a skupina několika asociací (zástupci provozovatelů marketingových soutěží) definují soutěže, které nelze podle zákona považovat za loterie*. 10.5. 2016. [online]. [cit. 2018-04-08]. Dostupné z: <https://www.mfcr.cz/cs/aktualne/tiskove-zpravy/2006/2006-05-10-tiskova-zprava-5928-5928#1>.

*PA.cz jde jednat s MF o budoucnosti pokeru v ČR*. 09.05.2017. [online]. [cit. 2018-04-08]. Dostupné z: [https://www.pokerarena.cz/rubriky/aktuality/pa-cz-jde-jednat-s-mf-o-budoucnosti-pokeru-v-cr\\_12213.html](https://www.pokerarena.cz/rubriky/aktuality/pa-cz-jde-jednat-s-mf-o-budoucnosti-pokeru-v-cr_12213.html).

*What is Lotto Betting?*. [online]. [cit. 2018-04-08]. Dostupné z: <https://www.lottoland.com/en/lotto-betting>.

*Automaty z hospod zmizí po Novém roce, říká kontrolor hazardu Závodský*. Idnes.cz [online]. [cit. 2018-04-08]. Dostupné z: [https://ekonomika.idnes.cz/reluace-hazard-ondrej-zavodsky-namestek-rozhovor-fsf-/ekonomika.aspx?c=A170616\\_2333026\\_ekonomika\\_rts](https://ekonomika.idnes.cz/reluace-hazard-ondrej-zavodsky-namestek-rozhovor-fsf-/ekonomika.aspx?c=A170616_2333026_ekonomika_rts)

*Díky zákonu zmizelo z českého trhu 90 procent nepovoleného internetového hazardu. Firmám bez licence hrozí pokuta 50 milionů*. Ihned.cz [online]. [cit. 2018-04-08]. Dostupné z: <https://domaci.ihned.cz/c1-65606540-diky-zakonu-zmizelo-z-ceskeho-trhu-90-procent-nepovoleného-internetoveho-hazardu-firmam-bez-licence-hrozi-pokuta-az-50-milionu>

*From Affiliate to Operator in the Online Gambling Industry* [online]. [cit. 2018-04-08]. Dostupné z: <https://everymatrix.com/blog/from-affiliate-to-operator-in-the-online-gambling-industry.html>

*Kde si mohu losy zakoupit?* [online]. [cit. 2018-04-08]. Dostupné z: <https://www.sazka.cz/centrum-podpory/losy-a-hry/jaka-je-nejvyssi-vyhra>.

SAZKA a.s. *Herní plán loterií SAZKA*. 17 s. [online]. [cit. 2018-04-08]. Dostupné z: [https://www.sazka.cz/SazkaWeb/media/content/Herni%20plany/180104-Herni\\_plan\\_loterii\\_SAZKA.pdf](https://www.sazka.cz/SazkaWeb/media/content/Herni%20plany/180104-Herni_plan_loterii_SAZKA.pdf)

MINISTERSTVO FINANCÍ. *Seznam legálních provozovatelů hazardních her dle ZHH – platný ke dni 23.3.2018* [online]. [cit. 2018-04-08]. Dostupné z: <https://www.mfcr.cz/cs/soukromy-sektor/hazardni-hry/prehledy-a-statistiky/prehledy-legalnich-provozovatelu-whiteli/2018/seznam-legalnich-provozovatelu-hazardnic-31442>

MINISTERSTVO FINANCÍ, ODBOR 34 – STÁTNÍ DOZOR NAD SÁZKOVÝMI HRAMI A LOTERIEMI. *Povolovací řízení a ohlášení. Prezentace z workshopu*. 26. července 2016. 15 s. [online]. [cit. 2018-04-11]. Dostupné z <https://www.mfcr.cz/cs/o-ministerstvu/vzdelavani/konference-a-seminare/2016/prezentace-z-workshopu-k-novemu-zakonu-o-25725>.

FORTUNA GAME a.s. *Herní plán pro provozování hazardní hry. TECHNICKÁ HRA*. 15 s. [online]. [cit. 2018-04-08]. Dostupné z: [https://www.ifortuna.cz/public/d4/e/c5/775026\\_1405266\\_HP\\_technicke\\_hry\\_27\\_12\\_18.pdf](https://www.ifortuna.cz/public/d4/e/c5/775026_1405266_HP_technicke_hry_27_12_18.pdf)

Tipsport.net a.s. *Herní plán pro provozování internetových technických her*. 241 s. [online]. [cit. 2018-04-08]. Dostupné z: [https://minshara.tipsport.cz/datafiles/tipsport-hp-ith-cz\(1509635840\).pdf](https://minshara.tipsport.cz/datafiles/tipsport-hp-ith-cz(1509635840).pdf)

MINISTERSTVO FINANCÍ, ODBOR 34 – STÁTNÍ DOZOR NAD SÁZKOVÝMI HRAMI A LOTERIEMI. *Internetová hra. Prezentace z workshopu*. 8. srpna 2016. 16 s. [online]. [cit. 2018-04-11]. Dostupné z <https://www.mfcr.cz/cs/o-ministerstvu/vzdelavani/konference-a-seminare/2016/prezentace-z-workshopu-k-novemu-zakonu-o-25843>.

IS SDSL *Dálkový způsob ověření totožnosti a věku osoby žádající o registraci*. Prezentace. 12 s. [online]. [cit. 2018-04-11]. Dostupné z [http://www.cklp.cz/download/SDSL\\_Prezentace\\_WebSluzbaROB\\_20161005\\_v1\\_02.pdf](http://www.cklp.cz/download/SDSL_Prezentace_WebSluzbaROB_20161005_v1_02.pdf).

MINISTERSTVO FINANCÍ ČESKÉ REPUBLIKY – FINANČNÍ ANALYTICKÝ ÚTVAR. *Provádění identifikace a kontroly klienta provozovateli hazardních her. Metodický pokyn č. 6*. 5 s. [online]. [cit. 2018-04-11]. Dostupné z [http://www.financnianalytickyurad.cz/download/FileUploadComponent-1750233108/1481699516\\_cs\\_6-pokyn-mf\\_c-006\\_2016\\_metodicky-pokyn-fau.pdf](http://www.financnianalytickyurad.cz/download/FileUploadComponent-1750233108/1481699516_cs_6-pokyn-mf_c-006_2016_metodicky-pokyn-fau.pdf)

FINANČNÍ ANALYTICKÝ ÚŘAD. *Nejčastější nedostatky, které se vyskytují v systémech vnitřních zásad u provozovatelů hazardních her*. 5 s. [online]. [cit. 2018-04-11]. Dostupné z <http://www.financnianalytickyurad.cz/download/FileUploadComponent-1812216379/1491982>

*Peněžní bonusy v online casinech.* [online]. [cit. 2018-04-11]. Dostupné z [https://www.encyklopedie hazardu.cz/rubriky/casino/penezni-bonusy-v-online-casinech\\_46.html](https://www.encyklopedie hazardu.cz/rubriky/casino/penezni-bonusy-v-online-casinech_46.html)

*Poker bonusy na online hernách.* [online]. [cit. 2018-04-11]. Dostupné z [https://www.pokerarena.cz/rubriky/poker/poker-bonusy-na-online-hernach\\_5869.html](https://www.pokerarena.cz/rubriky/poker/poker-bonusy-na-online-hernach_5869.html)

MINISTERSTVO FINANCÍ, ODBOR 34 – STÁTNÍ DOZOR NAD HAZARDNÍMI HRAMI A ODBOR 32 – DAŇOVÁ LEGISLATIVA. *Stanovisko odboru 34 – Státní dozor nad hazardními hrami a odboru 32 – Daňová legislativa k právní povaze jednotlivých plnění poskytovaných v rámci provozování hazardních her a v souvislosti s ním.* 13 s. [online]. [cit. 2018-04-11]. Dostupné z <https://www.mfcr.cz/cs/soukromy-sektor/hazardni-hry/zadatele-a-provozovatele/stanoviska/2017/stanovisko-odboru-34-a-odboru-32-k-pravn-29437>

*Co jsou podmínky protočení u kasino bonusu.* [online]. [cit. 2018-04-11]. Dostupné z [https://www.encyklopedie hazardu.cz/rubriky/casino-hry/co-jsou-podminky-protoceni-u-kasino-bonusu\\_95.html](https://www.encyklopedie hazardu.cz/rubriky/casino-hry/co-jsou-podminky-protoceni-u-kasino-bonusu_95.html)

*Peněžní bonusy v online casinech.* [online]. [cit. 2018-04-11]. Dostupné z [https://www.encyklopedie hazardu.cz/rubriky/casino/penezni-bonusy-v-online-casinech\\_46.html](https://www.encyklopedie hazardu.cz/rubriky/casino/penezni-bonusy-v-online-casinech_46.html)

*Srovnání sázek zdarma.* [online]. [cit. 2018-04-11]. Dostupné z <http://www.sazkove-kancelare.com/bonusy/sazka-zdarma/>

*Otočení zdarma, free spiny.* 16. 5. 2016. [online]. [cit. 2018-04-11]. Dostupné z <http://www.automatyonline.cz/article/otoceni-zdarma-free-spiny>

MINISTERSTVO FINANCÍ, ODBOR 34 – STÁTNÍ DOZOR NAD SÁZKOVÝMI HRAMI A LOTERIEMI. *Technická hra. Presentace z workshopu.* 8. srpna 2016. 18 s. [online]. [cit. 2018-04-11]. Dostupné z <https://www.mfcr.cz/cs/o-ministerstvu/vzdelavani/konference-a-seminare/2016/presentace-z-workshopu-k-novemu-zakonu-o-25843>.

MINISTERSTVO FINANCÍ, ODBOR 34 – STÁTNÍ DOZOR NAD SÁZKOVÝMI HRAMI A LOTERIEMI. *Stanovisko odboru 34 - Státní dozor nad hazardními hrami k nejvyšší hodinové prohře dle ustanovení § 53 zákona o hazardních hrách.* 21. července 2017. 16 s. [online]. [cit. 2018-04-11]. Dostupné z <https://www.mfcr.cz/cs/soukromy-sektor/hazardni-hry/zadatele-a-provozovatele/stanoviska/2017/stanovisko-odboru-34-k-nejvyssi-hodinove-29209>.

MINISTERSTVO FINANCÍ. *Zveřejňované údaje ze Seznamu nepovolených internetových her k 15.2.2018* [online]. [cit. 2018-04-11]. Dostupné z <https://www.mfcr.cz/cs/soukromy-sektor/hazardni-hry/seznam-nepovolenych-internetovych-her/2018/zverejnovane-udaje-ze-seznamu-nepovoleny-31036>.

*Před Senátem se protestovalo proti cenzuře internetu, ochranka akci utlumila.* lupa.cz. 25.5.2016. [online]. [cit. 2018-04-08]. Dostupné z <https://www.lupa.cz/clanky/pred-senatem-se-protestovalo-proti-cenzure-internetu-ochranka-akci-utlumila/>

MINISTERSTVO FINANCÍ, ODBOR 34 – STÁTNÍ DOZOR NAD SÁZKOVÝMI HRAMI A LOTERIEMI. *Metodický pokyn odboru 34 - Státní dozor nad hazardními hrami k plnění povinností.* 15. ledna 2017. 19 s. [online]. [cit. 2018-04-11]. Dostupné z <https://www.mfcr.cz/cs/legislativa/metodiky/2017/metodicky-pokyn-k-plneni-povinnosti-ve-v-27269>.

*Čtyři cesty, jak cenzurovat český internet. Ani jedna prakticky nefunguje.* zive.cz. 14. dubna 2016. [online]. [cit. 2018-04-08]. Dostupné z <https://www.zive.cz/clanky/ctyri-cesty-jak-cenzurovat-cesky-internet-ani-jedna-prakticky-nefunguje/sc-3-a-182081/default.aspx>

*Jak si ministerstvo financí představuje blokování webu?* lupa.cz. 12. dubna 2016. [online]. [cit. 2018-04-08]. Dostupné z <https://www.lupa.cz/clanky/jak-si-ministerstvo-financi-predstavuje-blokovani-webu/>

GENERÁLNÍ FINANČNÍ ŘEDITELSTVÍ, ODBOR NEFISKÁLNÍCH AGEND. *Informace k pozdějším změnám položek základu daně z hazardních her.* [cit. 2018-06-18]. Dostupné z [http://www.financnisprava.cz/assets/cs/prilohy/d-kraje-a-obce/info\\_k\\_pozd\\_zmen\\_dan\\_hazard.pdf](http://www.financnisprava.cz/assets/cs/prilohy/d-kraje-a-obce/info_k_pozd_zmen_dan_hazard.pdf).

VLÁDA. *Důvodová zpráva k vládnímu návrhu zákona, kterým se mění některé zákony v oblasti daní a některé další zákony.* sněmovní tisk 206, 8. volební období, 333 s., [online]. [cit. 2018-06-23]. Dostupné z <http://www.psp.cz/doc/00/13/58/00135866.pdf>.

Legální online pokerové herny v Česku [online]. [cit. 2018-06-25]. Dostupné z [https://www.pokerarena.cz/rubriky/zaklady-pokeru/legislativa/legalni-online-pokerove-herny-v-cesku\\_11641.html](https://www.pokerarena.cz/rubriky/zaklady-pokeru/legislativa/legalni-online-pokerove-herny-v-cesku_11641.html).

## **Seznam použitých právních předpisů**

Ústava České republiky

Smlouva o fungování Evropské unie

Nařízení Rady (ES) č. 44/2001 ze dne 22. prosince 2000 o příslušnosti a uznávání a výkonu soudních rozhodnutí v občanských a obchodních věcech

Zákon č. 186/2016 Sb., o hazardních hrách, ve znění pozdějších předpisů

Zákon č. 187/2016 Sb., o dani z hazardních her, ve znění pozdějších předpisů

Zákon č. 188/2016 Sb., kterým se mění některé zákony v souvislosti s přijetím zákona o hazardních hrách a zákona o dani z hazardních her

Zákon č. 89/2012 Sb., občanský zákoník, ve znění pozdějších předpisů

Zákon č. 300/2011 Sb., kterým se mění zákon č. 202/1990 Sb., o loteriích a jiných podobných hrách, ve znění pozdějších předpisů, a další související zákony

Zákon č. 202/1990 Sb., o loteriích a jiných podobných hrách, ve znění pozdějších předpisů

Zákon č. 253/2008 Sb., o některých opatřeních proti legalizaci výnosů z trestné činnosti a financování terorismu, ve znění pozdějších předpisů

zákon č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů

Zákon 243/2000 Sb., o rozpočtovém určení výnosů některých daní územním samosprávným celkům a některým státním fondům (zákon o rozpočtovém určení daní), ve znění pozdějších předpisů

Zákon č. 40/2009 Sb., trestní zákoník, ve znění pozdějších předpisů

Zákon č. 141/1961 Sb., o trestním řízení soudním (trestní řád), ve znění pozdějších předpisů

Zákon č. 250/2016 Sb., o odpovědnosti za přestupky a řízení o nich

Zákon č. 284/2009 Sb., o platebním styku, ve znění pozdějších předpisů

Zákon č. 370/2017 Sb., o platebním styku

Zákon č. 182/2006 Sb., o úpadku a způsobech jeho řešení (insolvenční zákon), ve znění pozdějších předpisů

Zákon č. 111/2006 Sb., o pomoci v hmotné nouzi, ve znění pozdějších předpisů

Zákon č. 254/2004 Sb., o omezení plateb v hotovosti, ve znění pozdějších předpisů

### **Seznam použité judikatury**

Nález Ústavního soudu České republiky ze dne 30. ledna 2018, sp.zn. PL. US 15/15

Nález Ústavního soudu České republiky ze dne 21. dubna 2009, sp.zn. I.ÚS 436/05

Nález Ústavního soudu České republiky ze dne 14. února 2017, sp.zn. PL.US 28/16

Rozsudek Nejvyššího správního soudu ze dne 21. srpna 2014, č.j. 9 AfS 150/2013 – 79

Rozsudek Soudního dvora Evropské unie ze dne 7. prosince 2010, spojená věc C-585/08 a C-144/09 - *Pammer a Hotel Alpenhof*



Rozsudek Soudního dvora Evropské unie ze dne 6. září 2012, věc C-190/11 - *Mühlleitner*

Rozsudek Soudního dvora Evropské unie ze dne 17. října 2013, věc C-218/12 - *Emrek*

Rozsudek Soudního dvora Evropské unie ze dne 24. března 1995, věc C-275/92 – *Schindler*

Rozsudek Soudního dvora Evropské unie ze dne 6. listopadu 2003, věc C-243-01 – *Gambelli*

Rozsudek Soudního dvora Evropské unie ze dne 21. října 1999, věc C-67/08 – *Zenatti*.

Rozsudek Soudního dvora Evropské unie ze dne 30. dubna 2014, věc C-390/12 - *Pflager a další*

Rozsudek Soudního dvora Evropské unie ze dne 22. června 2017, věc C-49/16 – *Unibet*

## Příloha č. 1

### Příklady poskytovaných herních bonusů

Snímek obrazovky zobrazující hlavní parametry uvítacího bonusu nabízeného společností FORTUNA GAME a.s. ke dni 17. června 2018

The screenshot displays the Fortuna website's landing page for a new player bonus. At the top, the 'FORTUNA' logo is on the left, and 'Registrovaný uživatel' and 'Zaregistruj se' are on the right. The main content area features three numbered steps: 1. 'Zaregistruj se snadno online', 2. 'Vsaď dvě kila a získáš hned 800 Kč', and 3. 'Užij si fotbal a své výhry!'. Below this, a large headline reads 'Získej 1 300 Kč na MS ve fotbale'. A sub-headline says 'Bonusy pro nové hráče'. The main text explains: 'Za online registraci u Fortuny získáváš akční vstupní bonus - když vsadíš 200 Kč, dáme ti 800 Kč ze svého na tvé další sázky na fotbalové mistrovství. Pokud navíc ověříš svůj účet na kterékoliv pobočce Fortuny, dostaneš dalších 500 Kč na ruku.' Below this, it says 'Užij si MS ve fotbale 2018 naplno a oslav i své výhry!'. A 'Zaregistruj se' button is prominent. Below the button is a link for 'Ustanovení a podmínky'. At the bottom, a 'Platební metody' section lists various payment options: SBERBANK, MONETA, ePlatby, mPeníze, peněženka, Mojeplatba, PLATBA\*24, and Fio banka.

FORTUNA GAME a.s. [online]. [cit. 2018-06-17]. Dostupné z: [http://lp.ifortuna.cz/ms-ve-fotbale-2018?utm\\_source=google&utm\\_medium=cpc&utm\\_content=200\\_800\\_500&utm\\_term=BR&utm\\_campaign=SPB\\_ACQ\\_MS\\_ve\\_fotbale\\_2018](http://lp.ifortuna.cz/ms-ve-fotbale-2018?utm_source=google&utm_medium=cpc&utm_content=200_800_500&utm_term=BR&utm_campaign=SPB_ACQ_MS_ve_fotbale_2018).

## Snímek obrazovky zobrazující hlavní parametry uvítacího bonusu nabízeného společností SYNOT TIP, a.s. ke dni 17. června 2018

### BENEFIT KLUB

#### REGISTRAČNÍ BONUS PRO KAŽDÉHO

Na bodové konto jsme vám ihned po **registraci** připsali 200 BENEFIT bodů.

#### VYBERTE SI SVŮJ VLASTNÍ VSTUPNÍ BONUS

Podle výše vašeho prvního vkladu po registraci máme pro vás připravené hned čtyři bonusy:

##### 1. Kurzové sázení

Získejte 100% bonus ve výši svého prvního vkladu a to do maximální výše 2 000 Kč. Pokud do šesti měsíců od prvního vkladu na peněžní konto prosázíte u SYNOT TIPu alespoň 10 násobek hodnoty vkladu, máte nárok na 100% bonus. Abyste nemuseli čekat na cílovou metu, první část odměny vám dáme už po prosázení 2 násobku hodnoty vkladu. Další části odměny získáte po dosažení 4, 6, 8 a 10 násobku prvního vkladu. Počítáme všechny vaše sázky s minimálním kurzem 2. Za jeden den můžete získat až 1/5 vstupního bonusu, maximálně však 100 BENEFIT bodů.

##### 2. Online poker

Získejte 100% bonus ve výši vašeho prvního vkladu a to do maximální výše 10 000 Kč. Při prvním vkladu do 2 000 Kč trvá nárok na 100% bonus 3 měsíce, při vkladu do 10 000 Kč můžete čerpat bonus až 6 měsíců. Po uvedené době vám kromě standardního 5% rakebacku budeme na konto vracet dalších 25%, a to až do limitu vašeho bonusu. Za jeden den můžete získat až 1/5 celkového bonusu.

##### 3. VLT SYNOT

Získejte 500 Benefit bodů na své konto ihned poté, co sázky na VLT po registraci dosáhnou hodnoty 5 000 Kč.

SYNOT TIP, a.s. [online]. [cit. 2018-06-17]. Dostupné z: <https://sport.synottip.cz/Info.aspx?infoId=VerProg>

## Snímek obrazovky zobrazující hlavní parametry uvítacího bonusu nabízeného společností CHANCE a.s. ke dni 17. června 2018

### VSTUPNÍ BONUS

#### Zdarma 200 korun na první sázky

Hned po dokončení plnohodnotné registrace od nás dostanete zdarma 200 korun, které můžete využít na první sázky u Chance.

#### Vstupní bonus 2 000 Kč

O vstupní bonus můžete hrát, jakmile provedete **první vklad na váš plnohodnotný herní účet**. Ten získáte vyplněním sebeomezujících opatření, registrací platebního prostředku a ověřením totožnosti na jakékoliv pobočce Chance. Vstupní bonus je v hodnotě 100 % vašeho prvního vkladu až do výše 2 000 Kč.



50 Kč                      200 Kč                      2 000 Kč

Vklad 1 000 Kč  
Hrajete o bonus 1 000 Kč

Pro získání vstupního bonusu je potřeba prosázet 14 000 Kč na tiketech s minimálním kurzem 2.0. Pro výpočet nároku na vstupní bonus se vám denně započítává součet sázek v maximální výši 2 000 Kč.

Pro získání bonusu se nejdříve registrujte.

**CHCI SE ZAREGISTROVAT**

#### Vyplácení bonusu

Aby bylo možné využít bonus co nejdříve, vyplatíme vám jej po částech. Vždy po prosázení 1 400,00 Kč vám na herní účet vyplatíme 100,00 Kč.

CHANCE a.s. [online]. [cit. 2018-06-17]. Dostupné z: <https://www.chance.cz/bonusy>.

## Snímek obrazovky zobrazující hlavní parametry uvítacího bonusu nabízeného společností Tipsport.net a.s. ke dni 23. června 2018

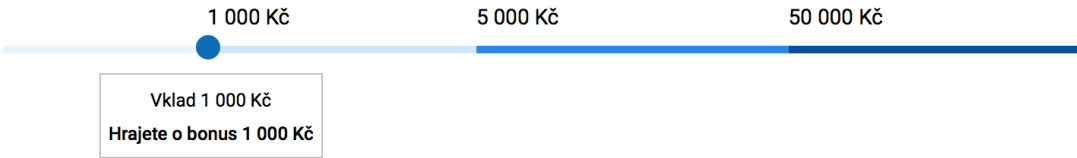
### VSTUPNÍ BONUS - CO JE VSTUPNÍ BONUS

#### Zdarma 1 000 Kč na první sázky

Dokončete plnohodnotnou registraci a dostanete od nás zdarma 1 000 Kč na vaše sázky.

#### Vstupní bonus 50 000 Kč

O vstupní bonus můžete hrát, jakmile provedete **první vklad na váš plnohodnotný herní účet**. Ten získáte vyplněním sebeomezujících opatření, registrací platebního prostředku a ověřením totožnosti na jakékoliv pobočce Tipsportu. Vstupní bonus je v hodnotě 100 % vašeho prvního vkladu až do výše 50 000 Kč.



1 000 Kč                      5 000 Kč                      50 000 Kč

Vklad 1 000 Kč  
Hrajete o bonus 1 000 Kč

Pro získání vstupního bonusu je potřeba prosázet **10 000 Kč** na tiketech s minimálním kurzem 1.5. Pro výpočet nároku na vstupní bonus se vám denně započítává součet sázek v maximální výši 500 Kč.

Pro získání bonusu se nejdříve registrujte.

[CHCI SE ZAREGISTROVAT](#)

#### Vyplácení bonusu

Abyste mohli peníze z bonusu disponovat co nejdříve, vyplatíme vám jej po částech. Vždy po prosázení **1 000,00 Kč** vám na herní účet vyplatíme **100,00 Kč**.

Tipsport.net a.s. [online]. [cit. 2018-06-23]. Dostupné z: <https://www.tipsport.cz/bonusy>.

## Snímek obrazovky zobrazující hlavní parametry uvítacího bonusu nabízeného společností Maxi-tip a.s. ke dni 23. června 2018

### Vstupní bonus

Získejte vstupní bonus až do výše 100.000 Kč. Po aktivaci trvalého herního účtu provedte co největší vklad a získejte vstupní bonus v hodnotě 10% vašeho prvního vkladu až do výše 100.000 Kč. Pro připsání bonusu na herní konto stačí prosázet pouze 1,5 násobek hodnoty prvního vkladu na tiketech s minimálním kurzem 2 po vyhodnocení a bonus je Váš!

#### PODROBNÁ PRAVIDLA

Získejte vstupní bonus do výše až 100.000 Kč Po aktivaci trvalého herního účtu provedte vklad na herní konto a získejte vstupní bonus v hodnotě 10 % vašeho prvního vkladu, nejvýše však ve výši 100.000 Kč. Čím vyšší vklad, tím vyšší bonus Každý sázející má možnost přijmout vstupní bonus tak, že zaškrtně políčko „ANO chci získat bonus“ při prvním peněžním vkladu na svoje herní konto po úspěšném dokončení registrace. Bonus se připsá na herní konto ihned poté, kdy obrat na herním kontě dosáhne 1,5 násobku hodnoty prvního vkladu, přičemž do požadovaného obratu se započítávají všechny tikety vsazené na herním kontě prostřednictvím internetové aplikace MAXITIPu, které mají po vyhodnocení minimální celkový kurz 2. Do obratu se taktéž nezapočítávají tikety vsazené jako MAXIKOMBI. Denní limit není stanoven!!! Maximální doba, po kterou je vstupní bonus aktivní, je 1 rok ode dne vložení prvního vkladu.

Příklad: vložíte na svůj účet 10.000,- Kč, vstupní bonus bude tedy 1.000,- Kč. Bonus ve výši 1.000,- Kč získáte po prosázení 15.000,- Kč na tiketech v minimálním kurzu 2 po vyhodnocení.

Maxi-tip a.s. [online]. [cit. 2018-06-23]. Dostupné z: [www.maxitip.cz/cs/bonusy/vstupni-bonus/](http://www.maxitip.cz/cs/bonusy/vstupni-bonus/).

## **Resumé**

### **Regulace hazardních her provozovaných prostřednictvím internetu**

Tato diplomová práce se zabývá regulací hazardních her provozovaných prostřednictvím veřejné sítě internet. Zvolené téma reflektuje přijetí nového rámce regulace hazardních her, představovaného zejména zákonem č. 186/2016 Sb., o hazardních hrách, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „Zákon o hazardních hrách“), a zákonem č. 187/2016 Sb., o dani z hazardních her, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „Zákon o dani z hazardních her“), který do českého právního řádu zakotvil systémovou úpravu provozování hazardních her prostřednictvím veřejné sítě internet.

Autorovým cílem je nový regulační rámec provozování hazardních her (včetně nového systému zdanění provozování hazardních her) analyzovat a odborně posoudit. S ohledem na to, že jak Zákon o hazardních hrách, tak i Zákon o dani z hazardních her nabyly účinnosti teprve 1. ledna 2017, je cílem autora taktéž upozornit na výkladové nejasnosti některých jeho ustanovení. V neposlední řadě je cílem autora taktéž navrhnout případné změny právní úpravy *de lege ferenda*.

Práce je rozdělena do čtyř částí. První část se zaměřuje na důvody přijetí nového rámce regulace hazardních her a obsahuje též výklad o nedostatku předchozí právní úpravy z pohledu práva Evropské unie. Ve druhé části této práce jsou v rámci jednotlivých kapitol zkoumány základní instituty Zákona o hazardních hrách, kdy většina z nich se v práci dále vyskytuje a s většinou z nich je v práci dále pracováno. Třetí část této práce je věnována úpravě provozování hazardních her prostřednictvím internetu, a to především z pohledu regulace samotné účasti na takovém hazardním hraní. V této části je tak rozebrána úprava procesu registrace a funkcionality uživatelského konta, možnost poskytování bonusů a ochranná opatření Zákona o hazardních hrách. V poslední, čtvrté části, této práce je analyzován nový systém zdanění provozování hazardních her, představovaný daní z hazardních her. Nový systém zdanění je představen za pomoci analýzy jednotlivých prvků daně z hazardních her, kterým jsou věnovány jednotlivé kapitoly této části práce. Závěr této práce obsahuje shrnutí poznatků, které vzešly z provedené analýzy.

**Klíčová slova: hazardní hry, daň z hazardních her, internet**

## **Summary**

### **The Regulation of Internet Gambling**

This master thesis deals with the regulation of gambling operated via Internet public network. The chosen topic reflects adoption of a new framework of gambling regulation represented in particular by Act No. 186/2016 Coll., on Gambling, as amended (hereinafter referred to as “the Gambling Act”) and Act No. 187/2016 Coll., on Gambling Tax, as amended (hereinafter referred to as “the Gambling Tax Act”), which introduced to the Czech legal system a systematic regulation of operation of gambling via Internet public network.

The author aims to analyze and evaluate the new framework of gambling regulation (including newly introduced system of gambling taxation). Considering that both the Gambling Act and the Gambling Tax Act have entered into force only on 1 January 2017 the author further aims to point out certain unclarities regarding interpretation of several legal provisions contained therein. Finally, the author further aims to propose possible amendments to the analyzed legal regulation.

The master thesis is divided into four parts. The first part is focused on the reasons why the new framework of gambling regulation has been adopted and further deals with the lacks of the previous regulation from the perspective of law of the European Union. In the respective chapters of the part two of this master thesis, fundamental institutes of the Gambling Act are analyzed. These institutes are then further contained and used throughout the remaining parts of this master thesis. The third part of this master thesis deals with the regulation of the internet gambling, in particular, from the perspective of the regulation of participation in the internet gambling. This part therefore deals with the registration process, functionalities of the user account, possibility to provide game bonuses and protective measures of the Gambling Act. In the fourth part, being the last part of this master thesis, new system of gambling taxation represented by the gambling tax is analyzed. The new system of gambling taxation is introduced by the analysis of individual elements of the Gambling Tax to which individual chapters of this part are dedicated. The summary of the findings of the performed analysis are summarized in the conclusion of this master thesis.

**Keywords: gambling, gambling tax, internet**