

Posudek na bakalářskou práci

 školitelský posudek

Jméno posuzovatele: Doc. RNDr. Iva Hůnová, CSc.

Datum: 22.9.2018

Autor: Barbora Weingartová

Název práce: Aktuální témata v ochraně ovzduší

 Práce je literární rešerší ve smyslu zveřejněných požadavků (pravidel).

Cíle práce (předmět rešerše, pracovní hypotéza...)

Cílem práce bylo zpracovat odbornou literární rešerši a identifikovat témata, která dnes řeší soudobá ochrana ovzduší. Zadání spočívalo v prostudování prací zveřejněných v průběhu posledního roku na internetové stránce Science Daily, která upozorňuje na klíčové články jednotlivých vědních oborů, tak jak jsou aktuálně, den po dni, publikovány v recenzovaných zahraničních časopisech.

Struktura (členění) práce:

Práce je členěna standardním způsobem na Úvod, vlastní rešerši (obsahující kapitoly Ovzduší, Vliv znečištění ovzduší a klimatických změn, Opatření ke zmírnění znečištění ovzduší a klimatických změn) a Závěr.

Jsou použité literární zdroje dostatečné a jsou v práci správně citovány?
 Použil(a) autor(ka) v rešerši relevantní údaje z literárních zdrojů?

Literární zdroje jsou dostatečné. Uvádění citací není standardní (jsou nadbytečně uváděna i celá křestní jména autorů, ISSN časopisů, články v odborných časopisech jsou uváděny nesprávně jako internetové zdroje).

Pokud práce obsahuje (nadstandardně) i vlastní výsledky, jsou tyto výsledky adekvátním způsobem získány, zhodnoceny a diskutovány?

Práce neobsahuje vlastní výsledky.

Formální úroveň práce (obrazová dokumentace, grafika, text, jazyková úroveň):

Jazykovou úroveň práce snižuje neobratné vyjadřování autorky, používání nevhodných slov, nestandardních obrátů a neoborných termínů, které na některých místech může vést až k zastření smyslu textu. Opakovaně se v textu na různých místech prezentují stejné či obdobné informace.

Splnění cílů práce a celkové hodnocení:

Cíl práce byl splněn pouze částečně. Autorka bohužel nevyužila možnosti konzultací se školitelkou a kromě zadání tématu pak proběhla konzultace nad samotnou prací pouze jednou a to až v době, kdy nebylo možné zásadně změnit koncepci, strukturu či logiku práce.

Pozitivně hodnotím fakt, že práce přináší celou řadu zajímavých a aktuálních informací, autorka prezentuje vlastní názor a vyvozuje určité závěry na základě prostudovaných informací. Negativní je naopak nižší jazyková úroveň práce včetně používání nevhodných slov, nesprávných obrátů a ne odborných termínů.

Přesto se domnívám, že předloženou práci je možné přijmout jako podklad pro udělení titulu Bc.

Otázky a připomínky oponenta:**Návrh hodnocení školitele**

dobře

Podpis školitele:

Instrukce pro vyplnění:

- Prosíme oponenty i školitele o co nejstručnější a nejvýstižnější komentáře k jednotlivým bodům (dodržujte rozsah), tučně vyznačené rubriky jsou povinnou součástí posudku.
- Při posuzování je nutno zohlednit požadavky stanovené pro vypracování bakalářských prací – plná verze viz <https://www.natur.cuni.cz/biologie/studium/2017-pravidla.pdf>
- Posudek **nahrajte do SISu** nejpozději do **4. 9. 2018**. **Podepsaný předejte osobně mně při obhajobě**, nebo před obhajobou dejte do **kastlíku s mým jménem u sekretářky**, nebo pošlete na adresu: Ondřej Koukol, Katedra botaniky, UK PŘF, Benátská 2, Praha 2, 128 01.