

POSUDEK ŠKOLITELKY

Jméno disertanta/disertantky:	Mgr. Veronika Vanišová
Téma práce:	Mediace jako metoda řešení mezinárodních obchodních sporů
Rozsah práce:	174 stran
Datum odevzdání práce:	24.7.2018

1. Aktuálnost (novost) tématu

Téma je vysoce aktuální, v české literatuře se sice o mediaci dost publikuje, ale většinou se opakují známé poznatky a zkušenosti, které nedůvěřivé praxi příliš nepomáhají, dlužno poznamenat, že mediace prozatím není příliš úspěšná pouze v České republice, ale ani v dalších státech, to je potřebné přiznat. Autorka si je toho vědoma a záměrně se věnuje otázkám srovnání mezinárodní mediace a mezinárodního rozhodčího řízení, které se také zčásti nachází v krizi, zejména s ohledem na náklady řízení a sílící formalismus. Autorka srovnává domněnky o mezinárodní obchodní mediaci s jejich skutečným stavem v praxi. V tomto směru téma u nás nebylo, pokud je mi známo, dosud zpracováno.

2. Náročnost tématu na teoretické znalosti, vstupní údaje a jejich zpracování a použité metody

Téma, tak jak jej autorka pojímá, je poměrně náročné, srovnávány jsou zejména zkušenosti a výzkumy prováděné v mezinárodních organizacích, hlavně v rámci UNCITRAL, a pozornost se zaměřuje hlavně na literaturu amerických a australských autorů, v těchto dvou zemích má mediace dlouhou tradici. V tomto směru je zpracování náročné; autorka využívá metody komparace a analýzy.

3. Formální a systematické členění práce

Disertace je rozdělena do sedmi částí, dále podrobně rozčleněných, z nichž první je Úvodem a sedmá je Závěrem. Úvod nastiňuje krizi v mediaci i v rozhodčím řízení zejména z historického hlediska, a vymezuje záměr práce, kterým je poukázat na současné trendy a aktuální otázky v oblasti mezinárodní mediace ve světle empirických výzkumů. Druhá kapitola se zabývá vymezením mediace a jejím posunem směrem k rozhodčímu řízení. Třetí kapitola nastiňuje teoretická východiska, čtvrtá kapitola uvádí téma mediace a mezinárodní právo soukromé. Pátá kapitola, nazvaná Mediace a mezinárodní obchod, se věnuje obchodním sporům vhodným pro mediaci. Šestá kapitola uvádí aktuální otázky, vyplývající zejména z výzkumu v rámci UNCITRAL. Zajímavé je jedno z navrhovaných řešení, kdy obtížná otázka uznání a výkonu mediačních dohod by měla být vyřešena obdobně jako uznání a výkon cizích rozhodčích nálezů: ve formě mezinárodní úmluvy, obdobné Newyorské úmluvy z r. 1958. V závěru autorka shrnuje, k čemu ve své práci dospěla, zejména pozitivně hodnotí návrh UNCITRAL. Dále uvádí, že práce může poskytnout i odpovědi na některé předsudky vůči mediaci.

4. Vyjádření k práci, zda byl zamýšlený záměr disertační práce odpovídajícím způsobem zpracován

Zamýšlený záměr práce byl splněn, byla předložena práce kvalitní a originální.

5. Kritéria hodnocení práce

Splnění cíle práce	Cíl práce byl splněn.
--------------------	-----------------------

Samostatnost při zpracování tématu včetně zhodnocení práce z hlediska plagiátorství	Práce je zcela originální, podle protokolu o kontrole na plagiáty je nejvyšší dosažená míra podobnosti <5 %.
Logická stavba práce	Práce je vhodně rozčleněna a systematicky uspořádána, postupuje od obecného ke zvláštnímu.
Práce se zdroji (využití cizojazyčných zdrojů) včetně citací	Autorka čerpala z bohaté literatury zahraniční, zejména literatury z Austrálie a USA, ale i z EU, jakož i z literatury české.
Hloubka provedené analýzy (ve vztahu k tématu)	Analýza je kvalitní, autorka se zaměřuje spíše na praktické dopady obchodní mediace, což je třeba podpořit. Teorie o mediaci už bylo dost.
Úprava práce (text, grafy, tabulky)	Úprava práce odpovídá normativům kladeným na disertační práce.
Jazyková a stylistická úroveň	Jazyková i stylistická úroveň je poměrně slušná, i když jsou v práci drobné překlepy (shoda), které však nesnižují úroveň práce.

6. Připomínky a otázky k zodpovězení při obhajobě

Jako školitelka jsem práci doktorandky průběžně sledovala, mám otázku, která se týká pojmu „*consent award*“ (s. 48), má tím na mysli případy uváděné na s. 129 n.? Zajímá mne, jak se tento institut osvědčuje v praxi, sama mám určité pochybnosti. Dále mne zajímá, jaký charakter má dohoda o mediaci: je to otázka práva hmotného či procesního? Odpověď má význam pro určování rozhodného práva (ke s.45).

Doporučení práce k obhajobě	Práci doporučuji k obhajobě před příslušnou komisí pro obhajobu disertační práce.
------------------------------------	---

V Praze dne 2.8.2018

Prof. JUDr. Monika Pauknerová, DSc.
školitelka