

Hodnocení
diplomové práce Lucie Brázdové
na téma „Trestný čin vraždy novorozeného dítěte matkou dle § 142 TZ“

Diplomantka si za téma diplomové práce zvolila analýzu trestného činu vraždy novorozeného dítěte matkou podle § 142 tr. zák. což je privilegovaná skutková podstata ve vztahu k trestnému činu vraždy podle § 140 tr. zák. a také (alespoň podle systematického zařazení v trestním zákoníku) ve vztahu k trestnému činu zabití podle § 141 tr. zák. Autorka práci zpracovala z hlediska juristického a kriminologického. Práce má velmi pěknou obsahovou i formální úroveň.

Jakkoli trestný čin vraždy novorozeného dítěte matkou rozhodně nepatří k frekventovaným trestným činům, nelze jej zároveň považovat za téma neaktuální. Jak ostatně vyplývá i z textu práce, právní úprava úmyslných usmrcení prošla značným vývojem a v souvislosti se zkoumanou problematikou lze nepochybně de lege ferenda uvažovat o dalších změnách.

Práce je systematicky rozdělena do sedmi kapitol, kterým předchází Úvod na začátku a Závěr na konci práce. Kapitoly jsou funkčně podrobně členěny. Autorka vychází z historických souvislostí přes moderní českou právní úpravu, zabývá se správně i ústavněprávními souvislostmi, rozebírá znaky skutkové podstaty, zamýšlí se nad sankcionováním tohoto trestného činu a v závěru své diplomové práce uvádí tři zahraniční právní úpravy (Spolková republika Německo, Velká Británie a Rumunsko) pro srovnání s cizími právními úpravami.

Autorka vychází ze širokého okruhu odborných literárních pramenů, mezi kterými nalzáme i prameny zahraniční, což pochopitelně práci zhodnocuje. S použitými prameny pracovala korektně a kreativně. Správně a hojně používá judikaturu, což je pochopitelné vzhledem k výkladu klíčového znaku subjektivní stránky trestného činu, a to „rozrušení způsobeného porodem“. Rozrušení podle § 142 tr. zák. je zvláštním duševním stavem, který musí být podle zákona výslovně způsoben porodem. Tento znak se zjišťuje znalecky, a jak autorka správně připomíná, vzrůstá tím úloha i význam znaleckého dokazování na úkor soudcovského zjištění skutkového stavu.

Po formální stránce práce obsahuje všechny náležitosti a je napsána živým stylem.

Těžiště práce je pochopitelně v rozboru platné právní úpravy. Její rozbor je pečlivý, odborně bezchybný i obecně srozumitelný. Zvláště oceňuji, že diplomantka neuvádí jen to, co vyčetla

z bohatých pramenů, ale v textu práce a zejména v sedmé kapitole a v závěru formuluje vlastní návrhy de lege ferenda, které jsou funkční, odůvodněné a s kterými po věcné stránce souhlasím.

Jsou jimi návrh na výstižnější název tohoto trestného činu (autorka navrhuje „Zabití novorozeného dítěte matkou“), zpřesnění neurčité relevantní časové hranice „při porodu nebo bezprostředně poté“ – druhou možností je naopak její vypuštění, pro které autorka v závěru práce pléduje (str. 51 první odstavec zdola), a některé další návrhy.

Závěrem shrnuji, že diplomová práce Lucie Brázdové je plně způsobilým podkladem pro ústní obhajobu, kterou navrhuji orientovat na otázku, zda je potřebná v českém trestním zákoníku existence podobné skutkové podstaty.

Práci hodnotím: výborně

V Praze 2. 7. 2018

prof. JUDr. Jiří Jelínek, CSc.,