

POSUDEK VEDOUCÍHO PRÁCE

Jméno diplomanta/diplomantky:	Martin Michalíček
Téma práce:	Uplatňování zákazu diskriminace v pracovněprávních vztazích
Rozsah práce:	54 stran vlastního textu
Datum odevzdání práce:	22.8.2018

1. Aktuálnost (novost) tématu

Autor si zvolil téma, které není nové, v pracovněprávní literatuře však nebylo dostatečně zpracováno a je jednoznačně aktuální.

2. Náročnost tématu na teoretické znalosti, vstupní údaje a jejich zpracování a použité metody

Téma lze hodnotit jako spíše náročné, a to i s ohledem na bohatou judikaturu. Lze ocenit, že autor pracuje s dostatečným množstvím zdrojů a své hypotézy ověřuje i výzkumem v praxi (analýzou zveřejněných pracovních inzerátů).

3. Formální a systematické členění práce

Práce je členěna do pěti částí, které na sebe logicky navazují. Z formálního hlediska nemám k práci žádné připomínky.

4. Vyjádření k práci

Kritéria hodnocení práce

Splnění cíle práce	Práce si klade za cíl zanalyzovat fungování zákazu diskriminace v praxi. Tento cíl autor splnil.
Samostatnost při zpracování tématu včetně zhodnocení práce z hlediska plagiátorství	Autor při zpracování práce postupoval samostatně a s vedoucím práce konzultoval pouze některé její dílčí aspekty. Práce úspěšně prošla testem podobnosti s jinými texty (z něj sice vyplývá podobnost s jinými publikovanými texty, jde však vždy o podobnost nižší než 5% a shodujícími se pasážemi jsou vždy jen texty právních předpisů).
Logická stavba práce	Stavba práce je logická a přiměřená jejímu formátu.
Práce se zdroji (využití cizojazyčných zdrojů) včetně citací	Autor pracuje s dostatečným množstvím zdrojů, které řádně cituje. Oceňuji zejména to, že si autor nastudoval mnoho rozsudků Nejvyššího soudu, a že pracuje i se stanovisky veřejného ochránce práv.
Hloubka provedené analýzy (ve vztahu k tématu)	Práce rozebírá instituty antidiskriminačního práva z hlediska pracovněprávních vztahů, poukazuje na její slabá místa i na praktické potíže při jejich aplikaci. V práci nenacházím mnoho nových myšlenek autora; určitým zklamáním je v tomto směru i závěr, který více méně jen shrnuje podstatný obsah jednotlivých kapitol. Autora je nicméně třeba

	pochválit za důkladnou práci při shromáždění všech zdrojů, jejich pečlivém zanalyzování a zasazení do příslušného kontextu. Diplomovou práci tak celkově hodnotím pozitivně a k většině závěrů autora nemám žádné připomínky.
Úprava práce (text, grafy, tabulky)	K úpravě práce nemám žádných připomínek.
Jazyková a stylistická úroveň	Jazyková i stylistická úroveň práce je velmi dobrá a práce je psána čtivě. Před odevzdání práce by bylo vhodné práci lépe zkontrolovat z hlediska překlepů (zejména v interpunkci).

5. Připomínky a otázky k zodpovězení při obhajobě

Doporučení/nedoporučení práce k obhajobě	Diplomová práce splňuje všechny podmínky k obhajobě. V rámci rozpravy o diplomové práci navrhuji, aby se diplomant vyjádřil k následujícím otázkám: <ol style="list-style-type: none"> 1) Jaké nároky může vůči zaměstnavateli vznést uchazeč o zaměstnání, který namítá diskriminaci v souvislosti s tím, že nebyl přijat do zaměstnání? 2) Lze právní úpravu antidiskriminačního zákona použít i pro nároky příslušníků ozbrojených sborů?
Navržený klasifikační stupeň	Výborně

V Praze dne 2.9.2018

JUDr. Jakub Tomšej, Ph.D., vedoucí práce