

# UNIVERZITA KARLOVA

## ZÁZNAM O PRŮBĚHU OBHAJOBY

### DIPLOMOVÁ PRÁCE

**Název práce:** Závazky v partnerských vztazích

**Jazyk práce:** čeština

**Student:** Lucie Matyášová

**Fakulta:** Filozofická fakulta

**Studijní program:** Sociologie

**Studijní obor:** Sociologie

**Obor práce:**

**Vedoucí / školitel:** PhDr. Vinopal Jiří, Ph.D.

**Oponent(i):** Mgr. Mlynář Jakub, Ph.D.

**Předseda komise:**

**Členové komise:**

**Datum obhajoby:** 03.09.2018

**Průběh obhajoby:** Předseda komise zahájil obhajobu a seznámil diplomantku s průběhem. Diplomantka neuceleně představila práci, její zaměření a stěžejní výsledky. Vedoucí práce shrnul posudek - za slabiny práce považuje vágně stanovený cíl práce, nedostatek struktury a kritického přístupu v teoretické části i absenci závěrů a normativní povahu některých pasáží (tedy problémy odlišení myšlenek autorky a závěrů řešerše).

Oponent zmínil některá problematická místa, jako např. nevyváženost empirické a teoretické části, některé chybějící informace v metodologii výzkumu (časový odstup fází výzkumů apod. a způsob sběru), vágně stanovený cíl, nejasná vazba mezi teoretickou a empirickou částí a další. Tázał se pak, zda výsledky empirické části byly v nějakém aspektu v rozporu s teoretickými východisky, či nějaká specifika současné společnosti, která nejsou reflektována ve starších teoriích.

Diplomantka upřesnila, že doptávání v druhé fázi výzkumu probíhalo 3 měsíce po první fázi a mělo to spíše doplňkový charakter. Dále reagovala na podněty z hlediska souvislostí vlastních závěrů, např. souvislost se socio-ekonomickým statusem. Studentka dále rozvedla některé zajímavé výsledky.

V diskusi se doc. Buriánek zeptal, zda měly dva páry, kterých se respondentka dotazovala, stejnou partnerskou strategii. Diplomantka upřesnila, že jeden pár, který nežil monogamně měl stejnou strategii, v druhém se partnerka přizpůsobovala partnerovi. Dále se doc. Buriánek zeptal, zda autorkou rozlišené tři typy strategií nejsou spíše rozdílnými fázemi vývoje vztahu. Autorka pomocí sebraných dat argumentovala, že se nedomnívá, že by se jednalo o fáze.

**Výsledek obhajoby:** Dobře

---