

Spectabilis
doc. ThDr. Kamila Veverková, Th.D.
děkanka
Husitská teologická fakulta
Univerzita Karlova
Pacovská 350/4
P. O. BOX 56
140 21 Praha 4

Banská Bystrica 26. července 2018

VĚC:

Oponentský posudek disertační práce Mgr. et Mgr. Jiřího Flama.

Doktorský studijní program: Teologie

Studijní obor: Husitská teologie

Školitel: prof. ThDr. Ján Liguš, Ph.D.

Disertační práci Mgr. et Mgr. Jiřího Flama „**Poimenické aspekty komunikace na pomezí individuální eschatologie**“ jsem obdržel na oponentské posouzení řádně svázanou. Má *předepsané formální náležitosti* a součásti, skromný rozsah 104 stran, bez příloh. 150 poznámek je umístěno pod čarou. Seznam použité literatury je na disertační práci neobvykle skromný. Je však připojen ještě dvojstránkový seznam citovaných elektronických dokumentů. Autor pracoval hlavně s českými a slovenskými tituly, najdeme též odkazy na anglické zdroje.

Autor disertační práce si zvolil *téma*, které je originální a může dát podněty pro rozvoj aplikované teologie, proto ho lze považovat za *aktuální*.

Zvolené metody vědeckého bádání doktorand pojmenoval v části 1.3. Ke zkoumání přistoupil na základě vymezení teologického úkolu poimeniky (2.1.). Východiska ke svým úsudkům našel u Smolíka, Rutrleho, Butty. Soustředil se na ty aspekty poimeniky, které naznačují oprávněnost „představit právo jako specifický aspekt komunikace, jehož lze poimenicky využít při práci jak individuální, tak při práci vůči skupinám, včetně skupin velkých. (s. 16)

Uchopení tématu je zajímavé. Doktorand je přesvědčen, že právo „tvoří jeden z klíčových komunikačních prostředků, v rámci něhož dochází k závazné interpretaci skutečností“. (s. 16) Chce v dizertaci pojednat o pastýřské práci s člověkem, jenž je též bytostí společenskou. Tam právo nachází své místo v poimenické teologii. To vnímá jako jeden z efektivních prostředků komunikace teologické zvěsti (s. 17). Uvědomuje si riziko svodu ke světskému vládnutí církve. Zároveň však vidí jako nebezpečné, aby se církev rozhodla k odchodu z „důležitých komunikačních uzlů, jež interpretují a definují náš svět, realitu, skutečnost“. (s. 17) Svůj výzkum rozšířil o související oblasti a v druhé části dotazníkovým šetřením zjišťoval ve

společnosti zájem o komunikaci s církvemi, zejména v oblasti podpory „hodnotového rámce v individuálních vztazích“ (s. 54), aby naznačil potenciál pro rozvoj činnosti církví.

Mezi *výsledky disertační práce* patří zejména to, že autor prokázal potřebu poimenického uchopení práva. Extrémy a negativa z minulého světského panování církve vedou dnes k sektářsky vyhraněnému odmítání všeho, co zavání „světem“ v životě církve, což však na druhé straně vytváří nutnost světu se přizpůsobovat v každodenní existenci věřícího a existování v pomyslném rozdělení světa. Výsledkem jsou traumata z divergence ideálů víry a světské každodennosti. Disertační práce je vkladem do snahy překovávat tyto vzorce a pomoci lidem prožívat víru v Boha, která nemusí být v neustálém vnitřním napětí.

Oponovaná disertační práce je *přínosem pro oblast poimeniky*. Zasloužila by si důkladnějšího rozpracování. Domnívám se však, že *sledovaný cíl bádání* byl splněn.

Otázka k diskusi:

V současné diskusi o sňatku lidí stejného pohlaví se lidé obracejí na duchovní o pastýřskou radu, jak se postavit k změnám v legislativě. Jaký poimenický postoj mají duchovní zaujmout, aby zůstali aktuální, kredibilní v neustále se měnící právní situaci a přitom neopustit principy pravdy evangelia?

Závěr:

Navzdory naznačeným výhradám (*zejména slabá rozpracovanost, málo pramenné literatury*) se domnívám, že Mgr. et Mgr. Jiří Flam prokázal, že je připraven na samostatnou vědeckou práci v oblasti teologie a že je schopen samostatné tvořivé činnosti v oblasti výzkumu a rozvoje studijního odboru Husitská teologie. Navrhuji, aby po úspěšné obhajobě disertační práce byl Jiřímu Flamovi jako absolventovi studia v doktorském studijním programu teologie udělen akademický titul "doktor" (ve zkratce "Ph.D." uváděné za jménem).

prof. ThDr. Pavel Procházka, PhD.