

OPONENTSKÝ POSUDEK

Jméno diplomanta:	David Máj
Téma práce:	Násilná kriminalita a její prevence
Rozsah práce	64 stran textu (bez seznamu literatury a dalších formálních náležitostí diplomové práce.)
Datum odevzdání práce:	4. 9. 2018
Vedoucí diplomové práce:	JUDr. Jiří Krupička, Ph.D.
Oponent diplomové práce:	Doc. JUDr. Zdeněk Konrád, CSc.

1. Aktuálnost (novost) tématu. Problematika násilné kriminality a její prevence je bezesporu aktuálním tématem, zajímavým nejen z hlediska kriminalistické a trestně právní teorie a praxe, ale i z hlediska kriminologického, sociologického, psychologického, psychiatrického atp.

2. Náročnost tématu na teoretické znalosti, vstupní údaje a jejich zpracování a použité metody. Zvolené téma je značně náročné na nutnost interdisciplinárního přístupu ke zpracovávanému tématu, získávání vstupních údajů. Tomu odpovídá i náročnost volby metod zpracování.

3. Formální a systematické členění práce Formální a systematické členění práce je vyhovující.

4. Vyjádření k práci

Autorovi se nezdařilo pregnančně vyjádřit cíl práce, když na str. 1 píše: „Touto prací chci odpovědět na následující otázky: 1. Je nějaká část společnosti či kategorie lidí náchylnější k páčání násilné kriminality? 2. jakou měrou se konzumace alkoholu a jiných toxických látek podílí na násilné kriminalitě a úmyslném ublížení na zdraví zvláště 3. Jaká je míra společenské tolerance k úmyslnému ublížení na zdraví? 4. Je stávající systém a způsob prevence efektivní a adekvátní?“ Dále pak uvádí: „Mým cílem je rozšířit vlastní znalosti tohoto tématu, blíže se seznámit především se způsoby prevence násilné kriminality, seznámit se se zahraničním názorem na tuto problematiku, zjistit co pachatele vede ke

spáchání vraždy či úmyslného ublížení na zdraví.“ Volba cíle je jednou z determinant výběru metod vhodných k dosažení cílů. Volbu metod dosažení cílů diplomové práce však postrádám.

. Autor uchopil zpracovávané téma zajímavým způsobem, když se mu podařilo propojit nejen požadavky interdisciplinárního přístupu k řešení zájmové problematiky, ale i přímé propojení teorie a praxe. Což dokumentuje např. vhodné zařazení kazuistiky na str.42, ale i jinde. Na str. 17 se autorovi nedaří pregnantně operovat se statistickými daty.

Jeden řízený rozhovor (příloha práce) se zdá být poněkud málo, má-li jej autor použít jako argumentaci.

5. Kritéria hodnocení práce

Splnění cíle práce	Při zvláštním způsobem stanovení cíle práce lze konstatovat, že cíle práce bylo dosaženo.
Samostatnost při zpracování tématu včetně zhodnocení práce z hlediska plagiátorství	Samostatnost práce nemohu posoudit, tu může posoudit vedoucí práce.
Logická stavba práce	Práce tvoří logicky spjatý celek.
Práce se zdroji (využití cizojazyčných zdrojů) včetně citací	Diplomant využil dostatečného množství odborných pramenů české i zahraniční provenience. Prokázal znalost práce s odbornými prameny.
Hloubka provedené analýzy (ve vztahu k tématu)	Hloubka analýzy zájmových problémů je vyhovující.
Úprava práce (text, grafy, tabulky)	Úprava práce je na vyhovující úrovni
Jazyková a stylistická úroveň	Přestože je diplomová práce psána vcelku kultivovaným jazykem, diplomant se nevyvaroval písařských chyb (např. str. 28).

6. Připomínky a otázky k zodpovězení při obhajobě

Doporučení/nedoporučení práce k obhajobě	Práci doporučuji k obhajobě
---	-----------------------------

Navržený klasifikační stupeň	Velmi dobře
-------------------------------------	--------------------

Otázka na obhajobu: Blíže objasněte a dokažte podíl recidivistů na celkovém nápadu násilné kriminality.

V Praze dne 17. 9. 2018

Doc. JUDr. Zdeněk Konrád, CSc.
oponent/oponentka