

Spectabilis
doc. ThDr. Kamila Veverková, Th.D.
děkanka
Husitská teologická fakulta
Univerzita Karlova
Pacovská 350/4
P. O. BOX 56
140 21 Praha 4

Banská Bystrica 20. července 2018

VĚC:

Oponentský posudek disertační práce Mgr. Richarda Ferčíka.

Doktorský studijní program: Teologie

Studijní obor: Husitská teologie

Školitel: doc. ThDr. Jiří Vogel, Th.D.

Disertační práci Mgr. Richarda Ferčíka „**Vývoj pohřební praxe Církve československé (husitské) v kontextu jejího ideového vývoje**“ jsem obdržel na oponentské posouzení řádně svázanou. Má *předepsané formální náležitosti* a součásti, rozsah 169 stran, spolu s přílohami 265 stran. Přílohy tvoří různé dokumenty, na něž se autor v textu odvolává. 549 poznámek pod čarou svědčí o značné časové dotaci, jež autor zpracování materiálů a koncipování disertační práce věnoval. Autor pracoval až na výjimky v kapitole 5.5. s českým pramenným materiálem, což je vzhledem k tématu pochopitelné. Nicméně, v některých odstavcích by posloužilo širší zasazení a porovnání se zahraniční literaturou, aby se vyvaroval jisté dávce patriotizmu, který vědecké práci nesluší.

Formální stránku práce kazí ortografické nedostatky. Chyb jsem si všiml na osmnácti stranách.

Autor disertační práce si zvolil *téma bádání*, které má význam zejména pro studium dějin liturgiky Církve československé husitské. Je zpracováno důkladně, nově, a může být zdrojem cenných informací pro studenty teologie, duchovní a další zainteresované osoby. Proto ho považuji za *aktuální*.

Zvolené metody a postup bádání zpracování jsou autorem disertační práce *expressis verbis* specifikované v části 1.2. a 1.3. Autor disertační práce podal přehled dosavadních poznatků ve zkoumané oblasti.

Výsledky disertační práce jsou nesporně užitečné pro teologickou societu odborníků, ale též pro široký okruh studentů liturgiky a dalších disciplín. Budou zajímat také širokou církevní veřejnost, zejména členy CČSH. Avšak porovnání pohřebních obřadů CČSH s většími českými církvemi činí výsledky práce též materiálem k ekumenické diskusi.

Oponovaná disertační práce je *přínosem pro oblast liturgiky*. Ukazuje kromě diachronicky zpracovaného vývoje pohřební liturgie v CČSH také to, jak radikálně se Církev československá přiklonila k pohřbu žehem, s čímž se jiné teologické tradice nesnadno a dlouho vyrovnávaly. Naznačuje, že cesta k tomu vedla přes teologické důrazy této církve, což se pokusil doložit zejména prezentací díla významných teologů Z. Trtíka, Z. Kučery, současného patriarchy T. Butty a dalších. Dal též čtenáři disertační práce možnost souhrnně reflektovat pohřební liturgii K. Farského, V. Drtiny, J. Špaka, T. Butty. Zde vložil Mgr. Richard Ferčík významný díl svého odborného úsilí, když tyto liturgie porovnal a k důležitým otázkám formuloval odpovědi, z kterých je dobře znatelný vývoj pohřební praxe Církve československé (husitské) v kontextu jejího ideového vývoje.

Domnívám se, že *sledovaný cíl bádání* specifikovaný v zadání disertační práce byl splněn.

Otázka do případné diskuse:

V disertační práci se operuje s pojmy „demokracie, demokratický, demokratická církev“. Pojem není v disertační práci vysvětlen v teologickém kontextu. Myslí autor na princip rovnosti, uplatňovaný v církvi? Ptám se proto, že „demokratický“ vnímáme v dnešním jazykovém úzu jako „svobodný“, ten, kdo může sám rozhodovat, kdo nikomu nepodléhá, ničím není vázaný, před nímž nejsou žádná omezení, překážky, atd. Není však církev přeci jen v tomto ohledu někde jinde?

Závěr:

Předloženou disertační prací Mgr. Richard Ferčík prokázal, že je připraven na samostatnou vědeckou práci v oblasti teologie a že je schopen samostatné tvořivé činnosti v oblasti výzkumu a rozvoje studijního odboru Husitská teologie. Navrhuji, aby po úspěšné obhajobě disertační práce byl Richardu Ferčíkovi jako absolventovi studia v doktorském studijním programu teologie udělen akademický titul "doktor" (ve zkratce "Ph.D." uváděné za jménem).

prof. ThDr. Pavel Procházka, PhD.