

POSUDEK VEDOUCÍHO MAGISTERSKÉ PRÁCE

Název práce: Systém služeb pro osoby bez přístřeší v Praze

Jméno studentky: Bc. Jana Havlíková

Jméno vedoucího: Jan Kaňák

Hodnocení vedoucího

Autorka si ve své magisterské práci klade základní výzkumnou otázku (ZVO): Jaká je demografická struktura osob bez přístřeší, které využívají sociální služby v Praze? K práci je potřeba podotknout, že autorka nejprve realizovala kvantitativně zaměřený výzkum a až následně se věnovala podrobnější konceptualizaci práce (pamatují-li si dobře). Tento postup se projevil na tom, že, dle mého, nebylo možné první variantu magisterské práce tzv. připustit k obhajobě. Výsledný text, který je autorkou předkládán je tak ovlivněn tímto výše zmíněným nedostatkem a také časem, ostatními životními okolnostmi psaní a menší intenzitou konzultací. Domnívám se, že s ohledem na výše uvedené obecné faktory je práce v předkládané podobě nejlepším možným tvarem, či výsledkem. Nutno také konstatovat, že nesoulad mezi názvem práce a zaměřením ZVO je dán tím, že jsem tento aspekt práce zcela pominul.

V teoretické části práce (konceptualizace) se autorka věnuje zevrubně popisu definování termínu bezdomovectví, stejně jako službám, které jsou na území hl. m. Prahy pro osoby bez přístřeší k dispozici a co je jejich hlavním obsahem. Definuje také obvyklé (ve smyslu často se vyskytující) potíže, se kterými se lidé bez domova setkávají. S ohledem na demografické zaměření práce pak také definuje demografii jako obor a základní demografické ukazatele, které obor zpravidla využívá. V kapitole 3. 4 pak popisuje základní demografickou strukturu osob bez přístřeší dle dat ze Sčítání lidu, domů a bytů (SLDB).

V části metodologického ukotvení vlastního výzkumu definuje autorka cíl výzkumu, operacionalizaci, způsob výběru vzorku (který je problematickým s ohledem na možnost generalizovat data a využívat intervaly spolehlivosti, které autorka využívá, což ale s ohledem na zaměření ZVO klad práce). Autorka také popisuje určení množství respondentů výzkumu na základě obvyklých postupů kvantitativního zaměření výzkumu, což velmi oceňuji, a popisuje také míru návratnosti dotazníků.

Data autorka nejprve deskriptivně popisuje a realizuje také inferenční statistickou proceduru vázající se na výpočet intervalů spolehlivosti (při přísnějšího hodnocení spíše ilustrativní s ohledem na způsob výběru vzorku). Dvou-faktorová analýza dat (např. rozdělení služeb podle pohlaví) má tu limitu, že autorka v dotazníku samotném nedefinovala položku, která by umožnila respondentkám a respondentům zvolit, které služby využívají (analýza je realizována na základě toho, ze kterých služeb se autorce práce dotazníky vrátily). Data jsou zpracována v souladu se zněním základní výzkumné otázky. Cíl práce se tak podařil autorce naplnit.

Otázky k obhajobě

S ohledem na to, že nelze ztotožňovat sociální služby se sociální prací a s ohledem na způsob výběru vzorku prosím autorku, aby se v rámci obhajoby věnovala především:

- Významu prezentovaných dat nejen pro plánování sociálních služeb, ale také pro praktickou realizaci sociální práce (a to ať již ne mikro, mezo nebo makro-úrovni).

Navrhované hodnocení

Bakalářskou práci považuji za dostačující pro získání titulu bakalář a doporučuji ji k obhajobě. Závěrečné hodnocení ponechávám na průběhu obhajoby a navrhuji hodnocení velmi dobře.

V Říčanech dne 13. 9. 2018

Jan Kaňák