



Ústav světových dějin FF UK

Posudek oponenta diplomové práce

Jméno a příjmení studenta: **Bc. Vlastimil Kříšťan**

Název práce: **Obraz sovětské Dělnicko-rolnické rudé armády ve filmu**

Jméno oponenta práce: **PhDr. Jaromír Soukup, Ph.D.**

1. Heuristika (hodnocení známkou 1, 2, 3, 4 – v případě hodnocení 3 a 4 musí autor posudku slovně formulovat hlavní výtky)

1.1 Hodnocení použité literatury a pramenů	1
1.2 Úplnost použitých zdrojů z hlediska současného stavu bádání	1

Stručné hodnocení:

Autor svoji práci založil na velmi rozsáhlé pramenné základně, stejně jako na obsáhlém studiu sekundární literatury. Heuristika je provedena velmi pečlivě a dle mého názoru přesahuje požadavky kladené na diplomovou práci.

2. Řešení problému (hodnocení známkou 1, 2, 3, 4 – v případě hodnocení 3 a 4 musí autor posudku slovně formulovat hlavní výtky)

2.1 Volba cíle práce odpovídá zadání	1
2.2 Cíl z hlediska metodologie oboru je zvolen relevantně	1

Stručné hodnocení:

Volba cíle odpovídá zadání, co se týče finálního zpracování tématu, je na velmi vysoké úrovni. Autor nejen že je velmi erudovaný ve vojenské historii, ale dokázal jí vynikajícím způsobem spojit s filmovou problematikou (zejména po metodologické stránce).



Ústav světových dějin FF UK

3. Hodnocení struktury práce (hodnocení známkou 1, 2, 3, 4 – v případě hodnocení 3 a 4 musí autor posudku slovně formulovat hlavní výtky)

3.1 Je struktura práce logická	1
3.2 Odpovídá struktura práce metodologii a metodám deklarovaným v úvodu práce	1

Stručné hodnocení:

Struktura práce je logická a odpovídá metodologii a metodám deklarovaným v úvodu práce.

4. Hodnocení kvality textu práce (hodnocení známkou 1, 2, 3, 4 – v případě hodnocení 3 a 4 musí autor posudku slovně formulovat hlavní výtky)

4.1 Analýza pramenů a literatury	1
4.2 Interpretace pramenů a literatury v jejich vzájemných souvislostech	1

Stručné hodnocení:

Vzhledem k tématu této diplomové práce musím pochválit za metodologické ukotvení problematiky filmu a dějin, které provedl v úvodu.

5. Kvalita zpracování (hodnocení známkou 1, 2, 3, 4 – v případě hodnocení 3 a 4 musí autor posudku slovně formulovat hlavní výtky)

5.1 Stylistika a pravopis	1
5.2 Použitá terminologie	1

Stručné hodnocení:

Diplomová práce Vlastimila Křišťana je na velmi vysoké úrovni.



Ústav světových dějin FF UK

6. Celkové hodnocení v rozsahu nejméně 500 znaků:

Psát obraz historických událostí ve filmu patří dle mého názoru k jednomu z nejsložitějších témat, které si student může pro svoji kvalifikační práci zvolit. Ne vždy končí finální verze podle očekávání. Pro zvládnutí tohoto tématu je třeba znát výborně nejen historické události a historický diskurz dané problematiky, ale současně i metodologii, jak film správně zkoumat a jak jej interpretovat. Film je prostě speciálním pramenem, s nímž se musí umět pracovat. Vlastimil Křišťan, jak jsem měl možnost poznat během jeho studia, první část zvládal výtečně. V této diplomové práci mě pak přesvědčil, že se popasoval na výbornou i s tou mnohem složitější (alespoň dle mého názoru) částí, tedy prací s filmem jako s historickým pramenem. To již jasně prokazuje v úvodu práce, tedy v jeho metodologické části. Z výše uvedených poznámek je patrné, že předložená diplomová práce dokonce převyšuje nároky kladené na tento typ kvalifikační práce, proto ji doporučuji k obhajobě.

7. Otázky a připomínky k obhajobě:

V práci píšete o dnešní nostalgii ve filmech o druhé světové válce. Jaký film byste doporučil jako nejkvalitnější ze současné produkce?

Navržená známka: výborně

Datum: 14. 8. 2018

Podpis:

PhDr. Jaromír Soukup, Ph.D.