



**FILOZOFICKÁ FAKULTA**  
Univerzita Karlova

Ústav světových dějin

**Posudek vedoucího diplomové práce**

Jméno a příjmení studenta/studentky: **Bc. Vlastimil Kříšťan**

Název práce: **Obraz sovětské Dělnicko-rolnické rudé armády ve filmu**

Jméno vedoucího práce: **prof. PhDr. Martin Kovář, Ph.D.**

---

**1. Heuristika** (hodnocení známkou 1, 2, 3, 4 – v případě hodnocení 3 a 4 musí autor posudku slovně formulovat hlavní výtky)

1.1 Hodnocení použité literatury a pramenů	1
1.2 Úplnost použitých zdrojů z hlediska současného stavu bádání	1

Stručné hodnocení:

Autor ve své diplomové práci použil velké množství pramenů a literatury – kromě filmů samotných šlo o články z filmových časopisů, vydané prameny, rozsáhlou odbornou literaturu převážně v českém, ruském a anglickém jazyce. Toto množství pokládám pro diplomovou práci za naprosto vyhovující, stejně tak za naprosto relevantní z hlediska současného stavu bádání.

---

**2. Řešení problému** (hodnocení známkou 1, 2, 3, 4 – v případě hodnocení 3 a 4 musí autor posudku slovně formulovat hlavní výtky)

2.1 Volba cíle práce odpovídá zadání	1
2.2 Cíl z hlediska metodologie oboru je zvolen relevantně	1

Stručné hodnocení:

Volba cíle plně odpovídá zadání práce, deklarovaný cíl je pak z hlediska metodologie oboru zvolen naprosto relevantně, proto bez jakýchkoli připomínek.



# FILOZOFICKÁ FAKULTA Univerzita Karlova

Ústav světových dějin

**3. Hodnocení struktury práce** (hodnocení známkou 1, 2, 3, 4 – v případě hodnocení 3 a 4 musí autor posudku slovně formulovat hlavní výtky)

3.1 Je struktura práce logická	1
3.2 Odpovídá struktura práce metodologii a metodám deklarovaným v úvodu práce	1

Stručné hodnocení:

Práce má dobře promyšlenou, a proto logickou strukturu, rozdělení do tří velkých kapitol je zcela v pořádku, stejně jako jejich vnitřní členění; struktura práce pak plně odpovídá metodologii a metodám, jež autor deklaroval v úvodu práce.

**4. Hodnocení kvality textu práce** (hodnocení známkou 1, 2, 3, 4 – v případě hodnocení 3 a 4 musí autor posudku slovně formulovat hlavní výtky)

4.1 Analýza pramenů a literatury	1
4.2 Interpretace pramenů a literatury v jejich vzájemných souvislostech	1

Stručné hodnocení:

Analýza pramenů a literatury je výborná, autor se ve zvolené problematice výtečně orientuje, totéž platí o jeho dílčích analýzách a z nich vyplývajících dílčích závěrech i o výsledcích jeho bádání jako celku.

**5. Kvalita zpracování** (hodnocení známkou 1, 2, 3, 4 – v případě hodnocení 3 a 4 musí autor posudku slovně formulovat hlavní výtky)

5.1 Stylistika a pravopis	1
5.2 Použitá terminologie	1



## FILOZOFICKÁ FAKULTA Univerzita Karlova

Ústav světových dějin

Stručné hodnocení:

Použitá terminologie je zcela v pořádku, z hlediska stylistiky a pravopisu diplomová práce odpovídá vysokým nárokům, jež jsou na tento typ práce na historických ústavech FF UK kladeny.

---

### **6. Celkové hodnocení v rozsahu nejméně 500 znaků:**

Bc. Vlastimil Křišťan napsal velmi kvalitní diplomovou práci, v níž velice zdařile analyzoval obraz sovětské Dělnicko-rolnické rudé armády ve filmu. Ve třech obsáhlých kapitolách se postupně věnoval sovětské ideologii, filmu jako významnému médiu a obrazu výše zmíněné rudé armády (první kapitola), zkušenostem z velké vlastenecké války (druhá kapitola) a obrazům rudé armády po druhé světové válce včetně vlivu „sovětského obrazu“ na „psot-sovětský prostor“ (třetí kapitola). Jeho analýza vychází z hluboké znalosti zvoleného tématu, je ideologicky nepředpojatá, závěry jsou dobře vyargumentované, a tedy naprosto akceptovatelné. Diplomová práce je navíc napsána, třebaže ve finále vznikala pod časovým tlakem, kultivovaným jazykem, dobře se čte. Ze všech těchto důvodů doporučuji diplomovou práci k obhajobě, dávám ke komisi ke zvážení, zda nehodlá doporučit práci k uznání jako (potenciálně) práci rigorózní a navrhuji její hodnocení klasifikačním stupněm „výborně“.

---

### **7. Otázky a připomínky k obhajobě:**

- 1) Můžete stručně srovnat obraz rudé armády s obrazem armád západních spojenců ve filmu?
  - 2) Které ze snímků, o nichž jste psal, pokládáte za nejzdařilejší a proč, a které pokládáte z hlediska kvality za nadčasové a proč?
-



**FILOZOFICKÁ FAKULTA**  
**Univerzita Karlova**

Ústav světových dějin

**Navržená známka: výborně**

**Datum: 31. srpna 2018**

**Podpis: Martin Kovář**  
**prof. PhDr. Martin Kovář, Ph.D.**