

## Posudek oponenta bakalářské práce práce

Jméno studenta: Lenka Angelisová

Název práce: T.G.M. a jeho vize České republiky ve světovém demokratickém společenství (Kapitoly z Masarykovy filosofie českých dějin, demokracie a politiky)

Jméno vedoucího práce: Prof. dr. Anna Hogenová, CSc.

### I. Formální kritéria

	ano	zčásti	ne
1. Cíl práce je zformulován a odpovídá zadání a názvu práce.	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
2. Metody využití autorem jsou adekvátní vzhledem k cíli práce a tématu.	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
3. Struktura práce je logická a odpovídá zvolenému tématu.	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
4. Závěr shrnuje dosažené poznatky a formuluje přínos k řešení problému.	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>
5. Autor nic podstatného neopomenul (zadání, obsah, úvod, pojednání, závěr, resumé v češtině a cizím jazyce)	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

*Slovní ohodnocení Cíl práce je prací naplněn pouze částečně. Autorka přechází mezi různými dílčími tématy, mezi kterými nevytváří dostatečnou návaznost. Proto práci zároveň chybí závěr, v němž by autorka mohla vyhodnotit naplnění cíle práce.*

### II. Obsahová kritéria

1. Práce prokazuje <b>porozumění</b> autora problematice.	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
2. Opírá se o <b>relevantní prameny a literaturu</b> .	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
3. Adekvátním způsobem s nimi pracuje.	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
4. Zpracování vykazuje rysy <b>originality a vlastního přínosu</b> .	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

*Slovní ohodnocení Autorka si dobře vybrala důležitou literaturu a pracuje s ní odpovídajícím způsobem. Ale neprovázanost dílčích kapitol práce je i důsledkem toho, že autorka nemá dostatečně vymezen problém, který řeší a tudíž v práci téměř chybí její vlastní přínos.*

### III. Jazyková kritéria

1. Práce je bez <b>gramatických a stylistických chyb.</b>		x	
2. Práce je psána kultivovaným <b>odborným jazykem.</b>	x		
3. Student zvládl a rozumí <b>terminologii</b> oboru a tématu, jímž se zabývá.	x		
4. Student pracuje správně s <b>odkazy a citacemi</b> , odlišuje parafráze a vlastní myšlenky.	x		

*Slovní ohodnocení: Na několika místech se autorka dopouští stylistických nepřesností, jinak je práce napsána srozumitelně a kultivovaně.*

#### **IV. Otázky k obhajobě:**

**Jaký je pohled TGM na husitství a jeho roli v českých dějinách?**

Navržená známka   dobře

Datum       13.9.2018

Podpis oponenta práce:

PhDr. Miloslava Blažková, CSc.