

ZÁPIS o obhajobě disertační práce

jméno a příjmení:

Mgr. Radka Dvořáková

datum a místo narození:

název disertační práce:

Aktuální vědní poznatky a jejich didaktická transformace na příkladu tématu evoluce hominidů

studijní program:

specializace v pedagogice

obor:

vzdělávání v biologii

školitel:

doc. RNDr. Václav Vančata, CSc.

opONENTI:

doc. PhDr. Jiří Škoda, Ph.D.

den a místo konání obhajoby:

24. 9. 2018, UK PedF

Průběh obhajoby:

Otázky, odpovědi, hodnocení komise

Obhajobu disertační práce Mgr. Radky Dvořákové zahájil školitel, který stručně shrnul průběh doktorského studia a mj. konstatoval, že přes počáteční obtíže dostal v posledním roce k významnému poznání. Následně uchazečka konstatovala, že byla hlavní téma své práce s využitím bohatého dohledového materiálu v elektronické prezentaci. Svoje poznatky následně přednesli dva oponenti. Upravená představení poznání uchazečka přímo reagovala na všechny připomínky a dotazy. Následovala bohatá diskuse, v níž se jednalo a byly uchazečkou zodpovězeny mj. následující dotazy:

1. Jak si představitel konkrétní formu didaktické transformace fylogenetického stromu zvolil? Uchazečka shrнула vhochu formu zjednodušení a grafický prostředek pro výuku v jednotlivých formách/stupních škol. Komise

Hlasování komise: Počet hlasů prospěl/a

Počet hlasů nespěl/a

Výsledek obhajoby: Prospěl/a

Nespěl/a

Předseda komise: doc. RNDr. Miroslav Králík, Ph.D.

prof. PaedDr. Stanislav Bendl, Ph.D.

Členové komise: prof. RNDr. Lubomír Hanel, CSc.

doc. RNDr. Vasilis Teodoridis, Ph.D.

doc. RNDr. Anton Markoš, CSc.

doc. PaedDr. Radka Závodská, Ph.D.

doc. RNDr. Václav Vančata, CSc.

RNDr. Lenka Pavlasová, Ph.D.

PhDr. Jan Petr, Ph.D.

Konstatovala dobrou metodickou úroveň učebnice
a návrhu směr u učiva.

2. Jak si vysvětlujete odlišné postojení vědecké a
učebnické struktury? K úrovní evoluce člověka a
zejména relativně vstřícný pohled vědecký na tuto
věcnou stránku? Učebnice argumentovala např. ovlivněním
vývojových, jejich otevřeností a snahou po důkladnosti.
Komise souhlasila s tímto, u vědeckých postojů
učitelů a návrhů dalšího směru rozvoje této
učebnice.

3. Kde se zabývá učebnice biologií pro 3. stu-
pen? Byla na základě naší analýzy doporučila
aktuálně pro učivo? Učebnice dokumentovala
svůj výběr, zejména výběr a, zdůvodnila volbu
hodnoty, kritérií, zejména zdůvodnila stupeň
v nových údajích nepřetížila učivo. Členové komise
potvrdili závery učebnice se svým hlediskem.

Po delší a bohaté diskusi komise a přítomní
opONENTI konstatovali hluboký vzhled učebnice
do struktury učiva, ak takto sumarizovali
níže uvedené metodické záležitosti a formální nedostatky
práce (viz posudky), které je třeba vyřešit pro další
publikaci učebnice. Naše doporučení
hlavně, kde máti otevřené komise záležitosti
svůj volbu. Struktura byla zvolena doc. Teodariem
a doc. Závodským.