



HUSITSKÁ TEOLOGICKÁ FAKULTA

Univerzita Karlova

OPONENTSKÝ POSUDEK DIPLOMOVÉ PRÁCE

Název práce: Motivace studentů ke studiu na Husitské teologické fakultě Univerzity Karlovy

Autorka: Bc. Sára Bůžková

Oponentka: Mgr. Tereza Cimrmannová, Ph.D.

Hodnocení práce: 1 2 3 4 0 hodnocení 1 = nejlepší, 4 = nejhorší, 0 = neposuzováno

1. Formulace cílů	3
2. Relevance cílů vzhledem ke studovanému oboru	2
3. Postup řešení vzhledem k uvedeným metodám	3
4. Vhodnost zvolených metod	3
5. Interpretace výsledků	3
6. Splnění cílů	2
7. Orientace autora ve zpracovávané problematice	1
8. Práce s literárními zdroji (průběžné citace, norma)	3
9. Úroveň jazykového zpracování	2
10. Úroveň odborného vyjadřování (terminologie)	2
11. Srozumitelnost a logická stavba textu	2
12. Formální úroveň, celkový dojem	2

Celkové hodnocení: výborně velmi dobře dobře neprospěl

Další připomínky a vyjádření:

Kvalitu velmi dobré teoretické kompilace bohužel snižují zásadní nedostatky v práci se zdroji - chybně uváděná autorství., např. myšlenky Zimbarda a Nuttina citované v publikacích Motivace lidského chování (1996) a Motivace chování (2014) nelze citovat jako myšlenky Nakonečného. Předlouhé doslovné pasáže nelze citovat jako parafráze. Některé pasáže Homoly (1977) nebyly označeny vůbec. Převzatý text je prokazatelný i odlišností stylistiky (vědecký jazyk) jednotlivých autorů a stylistiky studentky (velmi dobrý, místy ale přeci jen hovorový jazyk).

Empirická část se vyznačuje snahou prezentovat systematizované šetření, preciznější struktura by však nebyla na závadu. Realizace šetření jako celku neodpovídá cílům práce formulovaným v Úvodu. Okruhy průzkumu zároveň kopírují otázky dotazníku, což je chyba. Otázky dotazníku jsou nepřesné („Působíte v oboru?“). Příklad „analýzy motivace studentů SACH“ tak zůstává nenaplněn. Některé komentáře však obsahují velmi zajímavé postřehy.

Text práce netvoří jeden celek – hluboké teoretické znalosti byly v prezentovaném šetření využity jen minimálně.

Oceňuji motivaci a snahu autorky stylizovat text, který by mohl být přínosem i v rovině pedagogické. Zároveň doporučuji (dobrovolně) hlubší rozpracování zjištěného.

Podnět k obhajobě:

S ohledem na téma se nabízí volba jiných metod. Uveďte jakých a zdůvodněte metody užití.

V Praze dne 27. 8. 2018

Tereza Cimrmannová

