

**NÁZEV DIPLOMOVÉ PRÁCE:**

**Porovnání vývoje a současnosti Knihovny geologie Přírodovědecké fakulty Univerzity Karlovy v Praze a CADIST Géosciences et Environnement v Paříži**

**Autorka diplomové práce:**

*Bc. Barbora Molíková*

**Vedoucí diplomové práce:**

*Doc. PhDr. Richard Papík, Ph.D.*

- 1. Ústav bohemistiky a knihovnictví, FPF, Slezská univerzita v Opavě*
- 2. Ústřední knihovna Univerzity Karlovy*

**Navrhované hodnocení pro diplomantku:**

*výborně*

**Cíl práce:**

Cíl práce diplomantka naplnila.

**Struktura práce a obsahové záležitosti:**

Studentka Barbora Molíková zpracovala velmi přínosnou a kvalitní diplomovou práci, která se stává součástí zaznamenání historických i současných aspektů významné geologické knihovny v České republice, jejíž umístění je navíc ve struktuře Univerzity Karlovy a její Přírodovědecké fakulty.

Důvody pro volbu tématu byly také podstatné a užitečné, a to hlavně proto, že diplomantka vede *Knihovnu geologie PŘF UK*, a tudíž má k ní blízký a praktický vztah. Velmi dobře ví, co popisuje a analyzuje, a zároveň se naplní jisté důležité zachycení kulturního a historického dědictví ve vztahu k této knihovně, což pro časy budoucí je důležité. Diplomantka si všímá opravdu všech podstatných a významných mezníků v historickém a odborném vývoji této knihovny. Z lidského hlediska mohou podotknout i to, že diplomatka je obdivuhodnou osobností s nadšením pro práci ve

prospěch této geologické knihovny. Rozsah služeb knihovny je velký a je dobře, že diplomantka provedla srovnání s institucí v zahraničí. Zahraniční možnosti jsou bohužel (či bohudík, aby bylo vidět, co se může změnit na české straně) větší a modernější, o to více vyniká nejen odborný, ale lidský vklad personálu této české knihovny. Sama diplomantka se podílí na naplňování historického odkazu této knihovny a příkladem může být diplomantce doporučené zachycení výstavy k osobnostem, jako byl profesor Kettner (viz přílohová část práce). Práce tak ukazuje nejen na odborné fondy obohacené dnes elektronickými informačními zdroji, ale i na kulturní a společenské dění kolem knihovny, které je také důležité pro uživatele, zejména pak studenty UK.

Na zpracování diplomové práce se Barbora Molíková připravovala velmi odpovědně. Dokonce si naplánovala s pomocí a podporou vedoucích pracovníků PŘF UK služební cestu v rámci programu Erasmus, aby mohla poznat obdobný tematicky zaměřený subjekt v Paříži ve Francii a mohla uskutečnit požadovanou srovnávací analýzu (*CADIST Géosciences et Environnement*). Také v rámci experimentování pracovala s programem *Turnitin*, který se zavádí na Univerzitě Karlově a podporuje publikační aktivity v širším pojetí. Diplomantka pravidelně konzultovala a předkládala průběžné výstupy, s komunikací jsem byl spokojen.

V prvních kapitolách se věnuje systematicky, i když základně terminologii, strukturaci geologie, dále vymezení pojetí práce, a také metodám použitých v kvalifikační práci. Ty se pojí k formám kvalitativního výzkumu. Velmi oceňuji poznámkový a citační aparát, stejně tak vlastnoručně pořízené fotografie, které jsou k textu komplementární. Vždy by se našla nějaká chyba v práci, případná ojedinělá formulační neobratnost, ale to je zanedbatelné vůči přínosu a celkové kvalitě práce. V zásadě vidím práci jenom pozitivně, a přestože výzkumnou aktivitou byla srovnávací analýza dvou knihoven, vidím stejně největší přínos v popisu a analýze knihovny geologie, kde diplomantka působí.

#### **Výběr informačních pramenů:**

Bez výhrad. Velmi kvalitní provedení.

#### **Stylistická a gramatická úroveň práce:**

Bez výhrad.

#### **Formální a grafická úprava práce:**

Bez výhrad. Vysoká kvalita. Již jsem také vyzdvihl v první části mého hodnocení.

## Doplňující formulář hodnocení:

Bodový zisk za práci	Hodnocení
0-50 bodů	Neprospěl, nedoporučeno k obhajobě
51-60 bodů	Dobře (3)
61-80 bodů	Velmi dobře (2)
81-100 bodů	Výborně (1)

Aspekt kv. práce	Vysvětlení	Možné hodnocení
metodologie a věcné zpracování tématu	<i>hodnotí se zvládnutí obsahové (věcné) stránky práce, splnění zadaného úkolu, využití výzkumných metod apod.</i>	38 bodů
přínos a novost práce	<i>hodnotí se přínos a novost práce pro informační vědu v ČR</i>	20 bodů
citování, korektnost citování, využití inf. zdrojů	<i>hodnotí se zejména využití odkazů a pramenů v textu, korektnost citování; hodnotí se využití cizojazyčných pramenů; ( v případě plagiátů je student vyřazen ze studia bez další obhajoby)</i>	20 bodů
slohové zpracování	<i>hodnotí se čtivost textu, skladba vět, odborný styl vyjadřování, rozsah práce</i>	12 bodů
gramatika textu	<i>hodnotí se gramatická úroveň práce, hrubky, čárky ve větách apod.</i>	5 bodů
CELKEM		95 bodů

### Závěr:

Práci doporučuji k obhajobě a hodnotím stupněm **výborně**.

Doporučuji diplomantce, aby opublikovala podstatné části a závěry její pozoruhodné a přínosné práce v nějakém odborném časopise našeho oboru. Nabízí se například časopisy *Knihovna – Knihovnická revue* nebo *Ikaros*.

V Praze 31. 8. 2018

**Richard Papík, v. r.**