



Ústav světových dějin

Posudek oponenta diplomové práce

Jméno a příjmení studenta: Bc. Viktor Luby

Název práce: Osídlenie Karpatskej kotliny v 8.-10. storočí v zrkadle hmotných a písomných prameňov. K otázke kontinuity pozdne avarskeho osídlenia v období príchodu maďarských kmeňov

Jméno oponenta práce: Drahomír Suchánek

1. Heuristika (hodnocení známkou 1, 2, 3, 4 – v případě hodnocení 3 a 4 musí autor posudku slovně formulovat hlavní výtky)

1.1 Hodnocení použité literatury a pramenů	1
1.2 Úplnost použitých zdrojů z hlediska současného stavu bádání	1-2

2. Řešení problému (hodnocení známkou 1, 2, 3, 4 – v případě hodnocení 3 a 4 musí autor posudku slovně formulovat hlavní výtky)

2.1 Volba cíle práce odpovídá zadání	1
2.2 Cíl z hlediska metodologie oboru je zvolen relevantně	1

3. Hodnocení struktury práce (hodnocení známkou 1, 2, 3, 4 – v případě hodnocení 3 a 4 musí autor posudku slovně formulovat hlavní výtky)

3.1 Je struktura práce logická	1
3.2 Odpovídá struktura práce metodologii a metodám deklarovaným v úvodu práce	1



Ústav světových dějin

4. Hodnocení kvality textu práce (hodnocení známkou 1, 2, 3, 4 – v případě hodnocení 3 a 4 musí autor posudku slovně formulovat hlavní výtky)

4.1 Analýza pramenů a literatury	1-2
4.2 Interpretace pramenů a literatury v jejich vzájemných souvislostech	1

5. Kvalita zpracování (hodnocení známkou 1, 2, 3, 4 – v případě hodnocení 3 a 4 musí autor posudku slovně formulovat hlavní výtky)

5.1 Stylistika a pravopis	1
5.2 Použitá terminologie	1

6. Celkové hodnocení v rozsahu nejméně 500 znaků:

Hodnocená práce představuje zajímavý pokus o prokázání teze, že ani vojenský a politický pád avarské moci v Karpatské kotlině nevedl k zásadním, resp. úplnému odstranění tohoto etnika z daného prostoru. Autor na základě přípustné interpretace primárních zdrojů a především rozsáhlé práce s odbornou literaturou hájí názor, že především v centrálních oblastech v povodí Dunaje a Tisy mohli být Avari i nadále většinovým obyvatelstvem a následně tvořili základ pro snazší ovládnutí oblasti Maďary, aniž by došlo k jejich přizpůsobení zvyklostem a jazyku okolních slovanských skupin.

Autor prokázal značnou schopnost relevantní argumentace, a ačkoliv některá jeho tvrzení jsou přinejmenším „odvážná“, lze v principu jeho tezi přijmout jako nosnou. S ohledem na kusost a hodnověrnost dobových písemných zmínek, stejně jako archeologické doklady, které budou pro potvrzení rozsáhlého a početného avarského osídlení zřejmě vždy sporné, není možné zodpovědně otázku rozhodnout. Pokud ale autorovým cílem bylo přinejmenším zpochybnit dosavadní většinový pohled historické vědy na rychlý „zánik“ avarského osídlení, bezpochyby se mu podařilo svoji ambici naplnit.



FILOZOFICKÁ FAKULTA
UNIVERZITY KARLOVY
V PRAZE



Ústav světových dějin

Práce splňuje náležitosti vyžadované pro magisterskou práci a doporučuji ji k obhajobě.

7. Otázky a připomínky k obhajobě:

Navržená známka: výborně

Datum: 28. srpna 2018

Podpis: