



Ústav světových dějin FF UK

## Posudek vedoucího diplomové práce

Jméno a příjmení studenta/studentky: Bc. Viktor Luby

Název práce: Osídlenie Karpatskej kotliny v 8-10. storočí v zrkadle hmotných a písomných prameňov. K otázke kontinuity pozdne avarského osídlenia v období príchodu maďarských kmeňov

Jméno vedoucího práce: Doc. PhDr. Václav Drška, Ph.D.

---

**1. Heuristika** (hodnocení známkou 1, 2, 3, 4 – v případě hodnocení 3 a 4 musí autor posudku slovně formulovat hlavní výtky)

1.1 Hodnocení použité literatury a pramenů	1
1.2 Úplnost použitých zdrojů z hlediska současného stavu bádání	1

Stručné hodnocení:

---

**2. Řešení problému** (hodnocení známkou 1, 2, 3, 4 – v případě hodnocení 3 a 4 musí autor posudku slovně formulovat hlavní výtky)

2.1 Volba cíle práce odpovídá zadání	1
2.2 Cíl z hlediska metodologie oboru je zvolen relevantně	1

Stručné hodnocení:

---



Ústav světových dějin FF UK

**3. Hodnocení struktury práce** (hodnocení známkou 1, 2, 3, 4 – v případě hodnocení 3 a 4 musí autor posudku slovně formulovat hlavní výtky)

3.1 Je struktura práce logická	1
3.2 Odpovídá struktura práce metodologii a metodám deklarovaným v úvodu práce	1

Stručné hodnocení:

---

**4. Hodnocení kvality textu práce** (hodnocení známkou 1, 2, 3, 4 – v případě hodnocení 3 a 4 musí autor posudku slovně formulovat hlavní výtky)

4.1 Analýza pramenů a literatury	1-2
4.2 Interpretace pramenů a literatury v jejich vzájemných souvislostech	1

Stručné hodnocení:

---

**5. Kvalita zpracování** (hodnocení známkou 1, 2, 3, 4 – v případě hodnocení 3 a 4 musí autor posudku slovně formulovat hlavní výtky)

5.1 Stylistika a pravopis	1
5.2 Použitá terminologie	1

Stručné hodnocení:

---

**6. Celkové hodnocení v rozsahu nejméně 500 znaků:** Kolega Luby se pokusil o interdisciplinární pohled na problematiku širšího středoevropského prostoru v období



---

## Ústav světových dějin FF UK

formování raných gentilních útvarů. Je veden tezí o kontinuitě avarsko-maďarského osídlení, kterou se mu poměrně dobře daří hájit. Práce vyniká kritickým rozbořením sekundární literatury, schopností kritického a syntetického myšlení i snahou po originálních řešeních. Ve srovnání s touto skutečností působí jeho práce s prameny poněkud okrajově, nicméně stále solidně. Lze připustit, že je to dáno i jejich omezenou vypovídací hodnotou na straně jedné a současně škálou různých interpretačních konstrukcí, které autor studie nepovažoval za účelné dále zmnožovat.

Dílo splňuje všechny nároky kladené na tento typ kvalifikační práce, doporučuji proto k úspěšné obhajobě.

---

### 7. Otázky a připomínky k obhajobě:

--

---

**Navržená známka: výborně**

**Datum: 16. srpna 2018**

**Podpis:**