



**UNIVERZITA KARLOVA  
PRÁVNICKÁ FAKULTA**

**KATEDRA TRESTNÍHO PRÁVA**

**POSUDEK OPONENTA DIPLOMOVÉ PRÁCE**

**Jméno diplomanta:** Tereza Zoubková  
**Téma práce :** Sporné otázky nutné obrany v judikatuře  
**Rozsah práce:** 81 strana vlastního textu  
**Datum odevzdání práce:** 14.8.2018  
**Vedoucí diplomové práce:** JUDr. Rudolf Vokoun, CSc.  
**Oponent:** JUDr. Lukáš Bohuslav, Ph.D.

**1. Aktuálnost (novost) tématu:**

Téma práce lze hodnotit jako vhodné ke zpracování, kdy se otázky týkající nutné obrany včetně automatických obranných zařízení a zejména excesů z nutné obrany neustále vyvíjejí. Z tohoto důvodu lze považovat téma za vhodné ke zpracování.

**2. Náročnost tématu na:**

- teoretické znalosti – byly potřeba znalosti zejména trestního práva hmotného,
- vstupní údaje a jejich zpracování – diplomantka vyhledala vzhledem k tématu dostatečné množství informací, které následně vhodně zpracoval,
- použité metody – odpovídající tématu (analýza, syntéza).

**3. Formální a systematické členění práce:**

- v souladu s opatřením děkana č. 17/2017 (čl. 18 až čl. 20 a přílohou č. 2).

**4. Vyjádření k práci:**

Předložená práce představuje kvalitní zpracování zvoleného tématu, které lze ve srovnání s ostatními kvalifikačními pracemi tohoto typu hodnotit jako velmi dobré. Diplomovou práci lze hodnotit jako slušnou. Autorka předkládá vlastní názory. Komparace se zahraničím přítomna není.

**5. Kritéria hodnocení práce:**

- **splnění cíle:**  
Autorka stanovila cíle práce na str. 6, a to „přiblížit institut nutné obrany a vybrané sporné otázky, které mohou prakticky nastat při aplikaci ustanovení o nutné obraně, a nalézt možné způsoby jejich řešení pomocí analýzy relevantní judikatury.“ Vzhledem ke struktuře a zejména obsahu práce lze tyto cíle považovat za splněné.
- **samostatnost při zpracování tématu (včetně zhodnocení práce z hlediska plagiátorství):**  
Diplomantka správně cituje jiné autory, vhodně pracuje s prameny, lze ocenit rovněž samostatnost při práci s judikaturou. Z hlediska případného plagiátorství k práci nelze mít dle oponentovi dostupných poznatků připomínky.
- **logická stavba práce:**  
Diplomantka předložila formálně vhodně strukturovanou práci, která je dobře systematicky

členěna. Po úvodní a pojmoslovné kapitole následují kapitola zkoumající základní znaky jednání v nutné obraně. Kapitola čtvrtá se zabývá samotným institutem nutné obrany stran sporných otázek v judikatuře, a to v zásadě ve všech směrech a aspektech včetně užití střelné zbraně a automatických obranných zařízení, kde lze přisvědčit prezentovanému názoru stran jejich užití proti osobě, která není útočníkem. Výběr judikatury je příležitý. Poslední kapitolou předložené práce je závěr.

- **práce se zdroji (využití cizojazyčných zdrojů) včetně citací:**

Autorka užíla dostatečné množství zdrojů, kdy však cizojazyčná literatura bohužel absentuje. Správně vybraná judikatura je v dostatečném množství užitá rovněž. Citace jsou standardní a lze je hodnotit jako vyhovující.

- **hloubka provedené analýzy (ve vztahu k tématu):**

Diplomantka předložila práci, která není popisná a ve které se snaží prezentovat vlastní názor. Je vidět pečlivá a promyšlená práce s judikaturou, a to zejména Nejvyššího soudu ČR.

- **úprava práce (text, grafy, tabulky):**

Práce je graficky přehledná. Grafy, tabulky či přílohy neobsahuje.

- **jazyková a stylistická úroveň:**

Na velmi dobré úrovni, gramatické chyby se neobjevují. Práce je čtivá.

**6. Doporučení / nedoporučení práce k obhajobě. Doporučuji k obhajobě.**

**7. Navržený klasifikační stupeň: 1 (výborně)**

**8. Otázky k zodpovězení při obhajobě:**

- *Prezentujte návrhy de lege ferenda v otázkách nutné obrany.*

V Praze dne 18. září 2018

**JUDr. Lukáš Bohuslav, Ph.D.**  
**oponent práce**