

## POSUDEK VEDOUcíHO DIPLOMOVÉ PRÁCE

Jméno diplomanta:	Tereza Zoubková
Téma práce:	Sporné otázky nutné obrany v judikatuře
Rozsah práce	82 stran
Datum odevzdání práce:	14.8.2018
Vedoucí diplomové práce:	JUDr. Rudolf Vokoun, CSc.
Oponent diplomové práce:	JUDr. Lukáš Bohuslav, Ph.D.

### 1. Aktuálnost (novost) tématu:

Problematika okolností vylučujících protiprávnost, zejména nutné obrany, sice patří mezi častá témata diplomových prací, avšak současně jde o téma z pohledu sociálně-psychologického velmi citlivé, vyvolávající zejména v laické veřejnosti mnohé kontroverze. Ačkoliv literární zpracování problematiky je poměrně uspokojivé, analýza judikatorního vývoje je žádoucí, a to zejména v těch směrech, které dosud nebyly či nejsou judikaturou dostatečně řešeny. Zpracování této problematiky se proto jeví jako potřebné, žádoucí a tedy aktuální.

### 2. Náročnost tématu na teoretické znalosti, vstupní údaje a jejich zpracování a použité metody:

Problematika sporných otázek nutné obrany v judikatuře je dosti náročná na zpracování pramenného materiálu, neboť je třeba analyzovat poměrně velké množství judikatury (včetně předválečné) a utříditi ji podle řešených problémů. Samotné zpracování tématu je rovněž dosti náročné, neboť vyžaduje uvážlivý výběr těch rozhodnutí, která jsou dostatečně reprezentativní a ilustrativní. Zejména tato syntetická fáze nutně vyžaduje velmi dobré teoretické znalosti zkoumaných institutů. Analyticko-syntetická metoda, která byla v práci použita, plně odpovídá předmětu práce a vytyčeným cílům.

### 3. Formální a systematické členění práce:

Diplomantka nejprve podává obecný výklad o okolnostech vylučujících protiprávnost a poté se soustřeďuje na výklad základních znaků nutné obrany. Jistá míra obecnosti těchto partií zde rozhodně není hodna výtky, neboť tyto výklady funkčně slouží jen jako východisko pro následující meritorní analýzu judikatury. Rozbor vybrané judikatury, který je jasným jádrem práce, má vhodnou a logickou strukturu: stručný popis skutkového děje, klíčová procesní rozhodnutí se stručným zdůvodněním, podrobné řešení vybraného problému (zpravidla nejvyššími soudy) a zobecňující závěry k dané sporné otázce samostatně formulované diplomantkou (odrážející její teoretické znalosti). Samostatný a tvůrčí přínos tedy záleží ve výběru judikatury, jejím utřídění a zejména ve vystižení a v zobecnění jejich závěrů. Systematické členění práce je tedy logické a plně důvodné.

#### 4. Vyjádření k práci

Práci lze celkově hodnotit jako zdařilou. Diplomantka prokázala hlubokou znalost zvolené problematiky a jejích širších souvislostí, včetně jejího zpracování v odborné literatuře a zejména jejího odrazu v soudní judikatuře, včetně rozhodnutí Ústavního soudu. Vyzdvihnout třeba zejména nesporně dosti pracný a náročný výběr vhodné reprezentativní a ilustrativní judikatury, a dále poměrně úspěšnou snahu postihnout meritum dílčích analyzovaných problémů a výstižně, stručně a samostatně formulovat závěry k jednotlivým sporným otázkám. V neposlední řadě lze pochválit pěkné formulační a vyjadřovací schopnosti diplomantky.

#### 5. Kritéria hodnocení práce

Splnění cíle práce	Cíl práce byl splněn výborně.
Samostatnost při zpracování tématu včetně zhodnocení práce z hlediska plagiátorství	Samostatnost v přístupu diplomantky se nesporně projevuje ve výběru reprezentativní a ilustrativní judikatury, v jejím utřídění podle diplomantkou zvolených hledisek a rovněž ve formulaci zobecňujících závěrů. Veškeré zdroje, citace i odkazy jsou důsledně vyznačovány.
Logická stavba práce	Práce má zcela logickou strukturu počínaje obecným výkladem o okolnostech vylučujících protiprávnost a o nutné obraně zejména, přes podrobnou analýzu vybrané judikatury až po formulování vlastních zobecňujících závěrů.
Práce se zdroji (využití cizojazyčných zdrojů) včetně citací	S ohledem na povahu tématu, jehož meritem je analýza judikatury, je okruh literárních pramenů postačující a zahraniční zdroje logicky nemohou být zastoupeny. Veškeré zdroje, citace i odkazy jsou důsledně vyznačovány.
Hloubka provedené analýzy (ve vztahu k tématu)	Hloubka provedeného rozboru zkoumané problematiky nesporně odpovídá zaměření a cílům práce.
Úprava práce (text, grafy, tabulky)	Z formálního pohledu je text práce zpracován velmi dobře.
Jazyková a stylistická úroveň	Jazyková a stylistická úroveň zpracování je pěkná.

#### 6. Připomínky a otázky k zodpovězení při obhajobě

Doporučení/nedoporučení práce k obhajobě	Práci <b>doporučuji</b> k obhajobě.
Navržený klasifikační stupeň	<b>Výborně.</b>
Otázky k zodpovězení při obhajobě	Zabývala se česká nebo československá judikatura otázkou, zda pro záchranu života více osob lze jinou osobu usmrtit?

V Praze dne 24.8.2018

---

JUDr. Rudolf Vokoun, CSc.  
vedoucí diplomové práce