



POSUDEK VEDOUCÍHO DIPLOMOVÉ PRÁCE

Autor práce: Bc. Matěj PROCHÁZKA

Název práce: Metody pro řízení kvality a procesní řízení ve veřejné správě České republiky

Autor posudku: Prof. PhDr. František Ochrana, DrSc.

Diplomovou práci hodnotím podle níže uvedených kritérií následovně:

1. náročnost tématu se zřetelem na získávání informací, na řešení problému; míra samostatnosti při zpracování práce

Diplomová práce řeší aktuální problematiku. Zabývá se metodami pro řízení kvality, které vycházejí z principů TQM a jejich využitím ve veřejné správě České republiky. Zkoumá, jaké konkrétní metody jsou v praxi veřejné správy ČR využívány ke zvýšení kvality. K tomu se opírá o analýzu dokumentů a o rozhovory několika expertů z ČR, kteří se tuto problematikou teoreticky i prakticky zabývají. Metody pro řízení kvality využívají procesní řízení, proto do diplomové práce byla zahrnuta i tato problematika. Diplomant prokázal při zpracování práce nadprůměrnou míru samostatnosti. K vedení byly potřebné jen určité metodické „třuky“. Diplomant se dokázal ihned zorientovat a poté pracoval výrazně samostatně.

2. věcný přínos práce a její přidaná hodnota

Přínos práce spatřuji v následujících souvislostech: předně je to přístup ke zkoumání problému v kontextu reality ČR. Diplomová práce kriticky ukazuje, že zavedení systému kvality není administrativní proces, který by bylo možné zavést pouhým nařízením. Matěj Procházka ukazuje, že je to celý systém strategického řízení organizace veřejné správy, stanovení její vize, cílů a orientace na občana, jemuž má veřejná správa sloužit. V tomto pohledu je přínos práce v kritické analýze stavu veřejné správy v ČR. Druhým přínosem je hledání implementačních postupů, jak najít cesty ke změně. Zmíněné přínosy diplomové práce jsou obsaženy v kapitolách 4., 5. a synteticky v části 7. „Závěrečném shrnutí a doporučení“. Diplomová práce má i pedagogický přínos. Je možné ji využít jako dílčí studijní text studentům v předmětu „Teorie a praxe veřejné správy“, resp. „Správní věda“.



3. stanovení výzkumného cíle a výzkumných otázek a jejich zodpovězení

Diplomant si staví jeden hlavní cíl, jímž je „zjistit možnosti využití vybraných metod pro řízení kvality, prozkoumat stav jejich využití ve veřejné správě České republiky a navrhnout postupy, které mohou vést ke zkvalitnění řízení procesů a zvýšení efektivity veřejné správy“. Z tohoto cíle jsou dekomponovány tři vedlejší cíle (s. 18) a šest výzkumných otázek. Výzkumné cíle byly splněny, odpovědi na výzkumné otázky byly v zásadě zodpovězeny.

4. struktura práce, argumentace a věcná správnost

Struktura práce je logická. Diplomant při analýze dokumentů a získaných dat dokazuje, že dovede získané informace analyzovat a formulovat věcně korektní závěry. Teoretická východiska (viz kapitola 3.) jsou ukotvena v teoriích řízení veřejné správy. Celkem se jedná o pět konceptů řízení veřejné správy. Čtenáře diplomové práce na první pohled možná překvapí množství zmiňovaných konceptů. Je ale faktem, že všechny tyto teorie se např. promítly do Strategie Smart Administration, jejíž součástí je i požadavek kvalitního fungování veřejné správy. Jako další teoretický koncept byl zvolen TQM. Volba vyplývá z logiky zkoumaného problému. V samostatné 4. kapitole je vymežován obsah a rozsah pojmu „kvalita ve veřejné správě“. Celkově lze říci, že teoreticko-konceptuální východiska odpovídají povaze předmětu zkoumání.

5. propracování a aplikace teoretických východisek, přístupů a metod

Po vymezení předmětu práce, výzkumných cílů a výzkumných otázek je představen výzkumný design. S odvoláním na práci Veselého a Nekoly (2007) je vybrána metoda případové studie, jak ji definuje Yin (1996). Práce je opřena o analýzu sekundárních dat (desk research a analýzu dokumentů) a o sběr primárních informací získaných rozhovory s experty a analýzu aktérů. Diplomová práce ukazuje, že její zpracovatel zná metody veřejné politiky a příbuzných vědních disciplín a dovede je tvořivě využít.

6. využití literatury a dat

Diplomová práce se opírá o analýzu odborné literatury, dokumentů, analýzu již existujících dat, jakož i o vlastní rozhovory s experty. Výběr literatury je odpovídající. Zahrnuje jak relevantní zahraniční zdroje tak i prameny domácích autorů.



7. stylistika a formální zpracování práce

Diplomová práce odpovídá obsahovým i formálním náležitostem kladených na diplomové práce.

Otázky do diskuse:

- a) jaké hlavní závěry vyplývají z rozhovorů s experty pro zkoumání kvality ve veřejné správě a pro procesní řízení?

Závěr: Diplomovou práci **doručuji k obhajobě**. Hodnotím ji klasifikačním stupněm „A“ - „B“.

K výsledné známce doporučuji se přiklonit s ohledem na průběh obhajoby.

V Praze, 13.5. 2018

Prof. PhDr. František Ochrana, DrSc.