

## POSUDEK OPONENTA DIPLOMOVÉ PRÁCE

Jméno diplomanta/diplomantky:	Antonín Votava
Téma práce:	Osobnostní autorská práva v ČR a vybraných zemích kontinentálního systému a Common Law
Rozsah práce:	57 stran (vlastní text 52 stran)
Datum odevzdání práce:	6. září 2018

### 1. Aktuálnost (novost) tématu

Komparace osobnostních práv v kontinentálním a common law systému je tradiční otázkou, která koneckonců je pravidelně zmiňována při popisu rozdílů kontinentálního a common law systému. V tomto ohledu nejde tak o nové, aktuální téma. Na druhou stranu jsou zde však aspekty, jako je např. vztah nových technologií a zásahů do osobnostních práv, kde již aktuálnost je nasnadě. Pokud k tomu připočteme aspekt možné korekce českého konzervativního přístupu, lze již jistě o aktuálnosti hovořit. Diplomant tyto aktuální aspekty nepomíjí.

### 2. Náročnost tématu na teoretické znalosti, vstupní údaje a jejich zpracování, a použité metody

Komparace systému osobnostních práv v ČR s vybranými státy common law a kontinentálního systému sama o sobě je v mnoha rovinách náročná, především v případě common law systému s jeho odlišnými instituty (např. waiver) a přístupy. Ve velké míře bylo nutno pracovat se zahraničními zdroji a dobře ovládat základy a podstatné elementy české úpravy, pokud si diplomant kladl za cíl návrh revize (viz závěrečné úvahy de lege ferenda).

### 3. Formální a systematické členění práce

Formální a systematické členění práce je v souladu s cílem práce. Práce obsahuje úvod, popis úpravy ČR, kapitolu o evropském a mezinárodním právu a stěžejní kapitolu o vybraných zahraničních úpravách (SRN, Francie, Spojené království a USA) a dále závěr obsahující úvah de lege ferenda. Je jistě diskutabilní výběr států, jejichž úpravu srovnává. Například úprava nizozemská

či některého ze skandinávských států by jistě byla přínosem, neboť jde o státy v mnohém na „pomezí“ kontinentálního a common law systému.

#### 4. Vyjádření k práci

K oponované práci nemám větších připomínek. Práce je obstojně zpracovaná a oceňuji úvahy de lege ferenda s důrazem na větší dispozitivnost osobnostních práv, jakkoliv jde o velmi diskutabilní téma.

#### 5. Kritéria hodnocení práce

Splnění cíle práce	Práce plně splňuje záměr autora provést základní srovnání vybraných právních řádů
Logická stavba práce	Odpovídající
Samostatnost při zpracování tématu včetně zhodnocení práce z hlediska plagiátorství	Vedle popisu právních úprav obsahuje samostatné úvahy včetně de lege ferenda
Práce se zdroji (využití cizojazyčných zdrojů) včetně citací	Dostatečná.
Hloubka provedené analýzy (ve vztahu k tématu)	Odpovídající záměrům práce
Úprava práce (text, grafy, tabulky)	Dostatečná
Jazyková a stylistická úroveň	Vyhovuje měřítkům kladeným na vysokoškolský text.

<b>Připomínky a otázky k zodpovězení při obhajobě</b>	Diplomant by se mohl vyjádřit k problematice zákonných zásahů do počítačového programu a recentní judikatuře SDEU (kauzy UsedSoft apod.)
Navržený klasifikační stupeň	Práci klasifikuji stupněm „výborně“

**Oponovanou práci doporučuji k obhajobě.**

V Praze dne 14. září 2018

JUDr. et Mg.A. Petra Žikovská